



## KONDOROS VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

5553 Kondoros, Hősök tere 4-5.

Tel.: +36-66-589-300, Web: [www.kondoros.hu](http://www.kondoros.hu), E-mail: [polhi@kondoros.hu](mailto:polhi@kondoros.hu)

Hivatali kapu: KONDONK, KRID: 459263764

KON/3370-2/2026. ikt.sz.

**Tárgy:** Válasz a „Közérdekű adatigénylés- Ribárszki Péter polgármester közérdekből nyilvános vagyonyilatkozatainak a város hivatalos honlapján történő nyilvánossá tétele és közzététele iránt ” közérdekű adatigénylésére

Dr. Kuczogi Norbert részére

E-mail: [kmt+request-30834-f39e9929@kimittud.hu](mailto:kmt+request-30834-f39e9929@kimittud.hu)

Tisztelt Cím!

Mivel az Ön által megküldött adatigénylés, az eddig folytatólagosan, nagy számban, Kondoros Város Önkormányzatához a közelmúltban érkezett közérdekű adatigénylések stílusjegyeit hordozza, ezért adatigénylését a fent hivatkozottakkal összevontan kezelem.

Összességében az eddig beérkezett közérdekű adatigénylések lefedik az Önkormányzat és szervezetei működésének nagy részét és így lényegében a közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának átfogó számlaszintű, illetve tételes ellenőrzése valósul meg.

Az erre irányuló adatmegismerésekre külön törvények rendelkezései az irányadók.

Az Infotv. 30. (7) bekezdésében foglalt úgynevezett mélységi korlát azt jelenti, hogy az adatigénylés nem terjedhet addig, hogy a közérdekű adatigénylő átvegye az (állam) ellenőrző szervek feladatát. (Kúria Pfv. 20. 148/2019/8).

Másrésről a jogi szabályozás meghatározza a közérdekű adatigénylés teljesítésének minimum követelményeit és elvárható mértékét. Azonban nem határoz meg felső keretet, tehát nem köteles az adatgazda új adatbázist létrehozni, de megteheti, nem köteles kigyűjteni a már közzétett adatokat, de megteheti.

Azonban figyelembe véve azt a mennyiségű adatigénylést, ami rövid időn belül érkezett, felvetődik, hogy ez összeegyeztethető-e az eredeti jogalkotói szándékkal, és ennek alapján felvetődik a joggal való visszaélés kérdése.

Polgármesterként többek között a város ügyeinek, fejlesztéseinek előmozdításáért vagyok felelős. Teljes képet, összességet kell néznem. Törekedni kell az egy személy és a mellette álló közösség kérdéseinek a megválaszolásra is, de nem megengedhető, hogy a régmúlt időszakok anyagainak összesítése, elemzése, közérthetővé tétele mellett ne történjen meg például a számtalan közül a közterületeink rendbentartása, az óvoda megfelelő működése, az útjaink járdáink, temetőnk karbantartása, a közétkeztetésben problémák legyenek a tanyagondnok által

a külterületi lakosok ellátásával és végezetül de nem utolsósorban ne haladjanak a például a folyamatban lévő és a jövőben tervezett beruházások ügyei.

Amennyiben az adatkérés célja kizárólag az, hogy az igénylő helyett a hatóság gyűjtse össze, rendszerezze vagy elemezze a bárki számára eleve elérhető információkat, az az alábbi aggályokat veti fel:

**Joggal való visszaélés:** Ha az adatok megismerésének lehetősége biztosított, az azonos adatok ismételt, tömeges vagy rendszerezést igénylő kikérése nem az átláthatóságot szolgálja, hanem indokolatlan adminisztratív terhet ró az intézményre, ami kimerítheti a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének megsértését.

**A közpénz céltalan felhasználása:** Az önkormányzati, az intézményi, önkormányzati tulajdonú gazdasági társasági foglalkoztatottak munkaideje és ez a munkaerő kapacitás közvagyonnak minősül. Ha a hatóságnak olyan adatok másolásával, leválogatásával és strukturálásával kell töltenie az erőforrásait, amelyek jogszabályi kötelezettségből fakadóan már nyilvánosak, az a közpénzek és a humánerőforrás célzott, hatékony felhasználásával teljesen ellentétes, funkciótlan működést eredményez.

Az elmúlt időszak közérdekű adatigényléseit figyelembe véve - azt, hogy a rövid időn belül, rendkívül nagy mennyiségben érkeznek adatigénylések- a rendelkezésre álló munkaerőforrás aránytalan mértékű igénybevételét jelenti. Aránytalan a munkaerőforrás igénybevétele, ha az jelentősen megnehezíti vagy ellehetetleníti a közfeladatot ellátó szerv alaptevékenységének ellátását (NAIH-4508/2021).

A fentiek alapján, a hivatkozott jogszabályi rendelkezések figyelembevétele mellett, a közérdekű adatigénylését Kondoros Város Önkormányzata részéről elutasítom.

Tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) bekezdése alapján az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén bírósághoz fordulhat.

A per az Infotv. 31. § (5) bekezdése szerint a Kondoros Város Önkormányzata székhelye szerint illetékes Gyulai Járásbíróság előtt indítható meg az elutasítás közlésétől számított 30 napon belül. A perben a bizonyítás az adatkezelőt terheli.

Az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján Ön a hatóságnál vizsgálatot is kezdeményezhet a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (NAIH) arra hivatkozással, hogy a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsértés következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.

Kondoros, 2026. július 21.

