



2026.EI.IV.H.10/3.

A Pécsi Törvényszék Elnöke Tóparti Peni adatigénylő által 2026. július 9. napján előterjesztett közérdekű adatigénylés iránti ügyében meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Pécsi Törvényszék Elnöke a közérdekű adat kiadása iránti igény teljesítését megtagadja.

Az igénylő jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Pécsi Járásbíróságon pert indíthat a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása miatt.

I n d o k o l á s

Az adatigénylő a Pécsi Törvényszéken 2026. július 9. napján közérdekű adatigénylés tárgyú beadványt terjesztett elő.

Az adatigénylő beadványában a következők közlését kérte:

„2025. január 1. óta indult és lezárult perekre vonatkozóan, amelyekben a Vármegyei Kormányhivatal alperesként vett részt:

1. Hány per indult rehabilitációs ellátás visszaminősítése miatt?
2. Hány per indult közgyógyellátás megvonása miatt?
3. Ezen ügyek közül hány esetben született a felperes számára kedvező ítélet első fokon?
4. Hány esetben született a felperes számára kedvező jogerős ítélet?
5. Hány ügyben változtatta meg a bíróság a Kormányhivatal határozatát?
6. Hány ügyben helyezte hatályon kívül a bíróság a határozatot és kötelezte a hivatalt új eljárásra?
7. Hány ügyben állapított meg a bíróság eljárási hibát (pl. hiányos indokolás, nem megfelelő szakértői vélemény)?
8. Hány ügyben rendeltek ki szakértőt?
9. Hány ügyben kellett a Kormányhivatalnak perköltséget fizetnie?
10. Összesen mekkora összegű perköltséget és szakértői díjat fizetett ki a Kormányhivatal (illetve a magyar állam) ezekben az ügyekben 2025. január 1. óta.
11. Hány ilyen típusú per van jelenleg folyamatba?”



Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) hatályos rendelkezései szerint:

1. § E törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák, valamint az adatok szabad áramlása, illetve a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

3. § 5. közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;

5. § (4) Kizárólag állami vagy önkormányzati szerv kezelheti az állam bűncselekmények megelőzésére, felderítésére és üldözésére irányuló, valamint közigazgatási és igazságszolgáltatási feladatainak ellátása céljából kezelt bünyügyi személyes adatokat, valamint a szabálysértési, a polgári peres és nemperes ügyekre, valamint a közigazgatási peres és nemperes ügyekre vonatkozó adatokat tartalmazó nyilvántartásokat.

27. § (2) (2) A közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jogot – az adatfajták meghatározásával – törvény (...) g) bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel; (...) korlátozhatja.

Az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV. 8.) AB határozatában kifejtett elvi megállapítása szerint „A bírói döntések – és az ezzel összefüggő adatok transzparenciája –, a bírói ítélező munka kontrollja ugyanis főszabály szerint a felek számára biztosítandó, ennél tágabb körben elsődlegesen a tárgyalások és az ítélethirdetés nyilvánosságán keresztül valósulhat meg {vö. 3171/2017. (VII. 14.) AB határozat,



Indokolás [54] és [66]]. A bírói ítékezés kapcsán ugyanis figyelembe kell venni, hogy a döntések természetes és más személyek jogait és kötelezettségeit, egymással való viszonyát rendezik, tehát a döntések egyszerre tartalmaz(hat)nak személyes adatokat, valamint közérdekű (közérdekből nyilvános) adatokat. „Ezzel összefüggésben mindenekelőtt rögzíteni kell, hogy ebben a körben lényegesen különbözőek azok a szempontok, amelyek a hozzáférés jogosultságának szabályozását és értelmezését meghatározzák. A bírósági eljárások alanyai és érdekeltjei egy zárt kört jelentenek, aminek következtében a személyes adatvédelemnek a közérdekű adatokhoz való hozzáférés jogával szembeni korlátozó funkciója megnövekedett, adott esetben, – így különösen egyes polgári eljárásokban, elsősorban a személyállapoti perekben – azt kizáró szerephez jut.”

A fentiekből következően, az Alkotmánybíróság jogértelmezésére is tekintettel, a konkrét alperessel kapcsolatos bírósági eljárásaihoz fűződő adatigénylés nem vonható az Infotv. hatálya alá.

Mindezek alapján a közérdekű adat kiadása iránti kérelem megtagadásáról határoztam.

A jogorvoslatra vonatkozó lehetőségekről való tájékoztatás az Infotv. 31. §-án alapul.

Az Infotv. 52. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.

Pécs, 2026. július 17.



Dr. Sipos Balázs