

**2026.EI.IV.H.9/2.**

A Pécsi Törvényszék Elnöke Kontó Balázs adatigénylő által 2026. július 8. napján a Pécsi Törvényszéken előterjesztett közérdekű adatigénylés iránti ügyében meghozta a következő

h a t á r o z a t o t**A közérdekű adatigénylést részben teljesíti az alábbiak szerint**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 165. §-a szabályozza a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetést, mely a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény 20. §-a értelmében elsőfokon a járásbíróságok hatáskörébe tartozik.

A Pécsi Törvényszék polgári lajstroma szerint 2016-tól 2026-ig terjedő időszakban 27 olyan elsőfokú polgári peres ügy indult, melynek ügyminősége egészségügyi Intézménnyel szembeni kártérítési per, és az utóiratoknál a „szakértő” kifejezés megjelenik a 2016-tól 2026-ig terjedő időszakban.

2016.01.01.-2016.12.31. közötti időszakban 1 elsőfokú polgári peres ügy indult, ahol a szakértői kirendelés 2016. augusztus 29. napján történt, és a lajstrom adatai szerint a szakértői vélemény 2016. november 3. napján érkezett.

2017.01.01.-2017.12.31. közötti időszakban 3 elsőfokú polgári peres ügy indult, melyben szakértő került kirendelésre az alábbi bontásban:

Szakértői Kirendelés dátuma	Szakértői vélemény lajstromozása
2018.12.05.	2019.02.07.
2019.05.30.	2019.10.31.
2019.12.11.	2020.03.31.
2018.07.13.	2019.02.10.
2019.04.17.	2019.07.19.
2019.10.01.	2020.01.20.
2019.04.30.	2019.06.27.

2019.01.01.-2019.12.31. közötti időszakban 2 elsőfokú polgári peres ügy indult, melyben szakértő került kirendelésre az alábbi bontásban:



Szakértői Kirendelés dátuma	Szakértői vélemény lajstromozása
1. 2020.12.11., felmentés és új szakértő kirendelés 2021.02.08. felmentés és új szakértő kirendelés 2021.03.01. 2. 2021.06.18.	1. 2021.04.01. 2. 2021.10.20.
2020.04.02. felmentés és új szakértő kirendelés 2020.06.03.	2020.07.28.

2020.01.01.-2020.12.31. közötti időszakban 3 elsőfokú polgári peres ügy indult, melyben szakértő került kirendelésre az alábbi bontásban:

Szakértői Kirendelés dátuma	Szakértői vélemény lajstromozása
2022.04.25.	2022.08.12.
1.2021.05.26. 2.2022.04.25. 3.2023.11.07. 4.2024.04.12.	1.2021.09.14. 2.2023.02.03. 3.2023.12.18. 4.2024.09.17.
2021.02.05. 2021.06.24.	2021.04.14. 2021.07.20.

2021.01.01.-2021.12.31. közötti időszakban 4 elsőfokú polgári peres ügy indult, melyben szakértő került kirendelésre az alábbi bontásban:

Szakértői Kirendelés dátuma	Szakértői vélemény lajstromozása
2022.06.24.	2023.02.23.
1. 2022.12.12. felmentés és új szakértő kirendelés 2023.02.07. 2. 2023.06.28. 3. 2023.09.05. 4. 2023.11.22. 5. 2024.05.13. 6. 2025.01.28.	1. 2023.04.27. 2. 2023.08.17. 3. 2023.10.24. 4.2024.03.21. 5.2024.06.19. 6. 2025.04.09.
2022.09.02.	2022.10.03.
2023.01.31.	2023.04.14.

2022.01.01.-2022.12.31. közötti időszakban 4 elsőfokú polgári peres ügy indult, melyben szakértő került kirendelésre az alábbi bontásban:



Szakértői Kirendelés dátuma	Szakértői vélemény lajstromozása
1. 2023.03.27. felmentés és új szakértő kirendelés 2023.05.11. felmentés és új szakértő kirendelés 2023.06.02. felmentés és új szakértő kirendelés 2023.07.20. 2. 2023.02.28. 3. 2024.01.18.	1. 2023.11.02. 2. 2023.05.16. 3.2024.04.13.
2023.06.28. 2024.03.26.	2023.12.20. 2024.04.11.
2024.06.17.	2024.12.03.
1. 2024.02.13. felmentés és új szakértő kirendelés 2024.05.08. 2. 2024.06.11.	1. 2024.08.03 2.2024.10.07.

2023.01.01.-2023.12.31. közötti időszakban 5 elsőfokú polgári peres ügy indult, melyben szakértő került kirendelésre az alábbi bontásban:

Szakértői Kirendelés dátuma	Szakértői vélemény lajstromozása
2024.09.19.	2025.01.20.
2023.09.12. 2024.03.06.	2023.11.23. 2024.05.06.
2024.07.02.	2025.02.21.
2022.06.24.	2023.02.23.
2023.09.26. 2024.03.07. 2024.05.03. 2024.05.21.	2023.12.15. 2024.04.23. 2024.05.15. 2024.06.06.

2024.01.01.-2024.12.31. közötti időszakban 3 elsőfokú polgári peres ügy indult, melyben szakértő került kirendelésre az alábbi bontásban:

Szakértői Kirendelés dátuma	Szakértői vélemény lajstromozása
2026.06.25.	szakértői vélemény még nem készült
2025.10.29.	szakértői vélemény még nem készült
2026.05.29., felmentésre kérelem	szakértői vélemény még nem készült



2025.01.01.-2025.12.31. közötti időszakban 2 elsőfokú polgári peres ügy indult, melyben szakértő került kirendelésre az alábbi bontásban:

Szakértői Kirendelés dátuma	Szakértői vélemény lajstromozása
2026.05.11. felmentés és új szakértő kirendelés 2026.06.15.	szakértői vélemény még nem készült
2026.03.23. felmentés és új szakértő kirendelés 2026.04.23. felmentés és új szakértő kirendelés 2026.07.08.	szakértői vélemény még nem készült

A Pécsi Törvényszék elnöke az adatigénylő alábbi kérdéseire:

„Melyik intézet és mely szakértő személy került kirendelésre? Hány darab esetben történt a szegedi, budapesti és az NSZKK szakértőinek kirendelése, külön külön?”

a közérdekű adat kiadása iránti igény teljesítését megtagadja.

Az igénylő jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Pécsi Járásbíróságon pert indíthat a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása miatt vagy a teljesítésre nyitva álló határidő eredménytelen eltelte esetén.

Indokolás

Az adatigénylő a Pécsi Törvényszéken 2026. július 8. napján közérdekű adatigénylés tárgyú beadványt terjesztett elő.

Az adatigénylő beadványában a következők közlését kérte:

- „2016-2026 között éves bontásban,
- Orvosi műhibán alapuló perben,
- külön büntető és külön polgári ügyben,
- Melyik intézet és mely szakértő személy került kirendelésre?
- Hány darab kirendelés történt?
- A szakvélemény első, bíróságra való beérkezése mennyi idő alatt történt a szakértői kirendelést követően? (hány nap, hónap)
- Hány darab esetben történt a szegedi, budapesti és az NSZKK szakértőinek kirendelése, külön külön?
- Hány darab esetben fordult elő, hogy nem sikerült orvosszakértői szakvéleményt beszerezni? (kirendelés történt, de nem lett szakvélemény)”



Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 1. § értelmében a törvény célja (...) az adatok szabad áramlása, illetve a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

A kirendelt szakértők névsorának nincs az igazságszolgáltatás működését egészében jellemző tartalma, önmagában nem hordoz olyan információt, amely hozzájárulna az bíróság által gyakorolt közhatalom működéséről való tájékozott véleményformáláshoz, így az Infotv. 1. §-ában megfogalmazott cél szempontjából irreleváns.

Valamint „az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint az ún. „készletező” adatgyűjtés, amely adott esetben konkrét személyek profilozásához járulhatna hozzá, ellentétes az Infotv. ismertetett céljával.” - Kúria Pfv. IV.21.070/2025/7 [45] -

Továbbá az Infotv. 27. § (2) bekezdés g) pontja alapján a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jogot törvény korlátozhatja, így az adott eljárási törvény iratmegismerési szabályai egyben a közérdekű adatok nyilvánosságát korlátozó szabályok.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;”

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján „A közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”



Az Alkotmánybíróság 13/2019. (IV. 8.) AB határozatában (a továbbiakban Abh.) kifejtett elvi megállapítása szerint „az egyes bírósági szinteken, vagy egy-egy bíróságon folyó ítélkező munkát, emellett a bírói igazságszolgáltatás működését egészében jellemző adatok értelemszerűen közérdekűnek minősülnek” [38].

A fentiek alapján tehát az adatigénylő által előterjesztett kérelemben megjelölt adatok, statisztikai jellegük miatt részben közérdekű adatok, így azok rendelkező részben írtak szerinti kiadásáról döntöttem.

A jogorvoslatra vonatkozó lehetőségekről való tájékoztatás az Infotv. 31. §-án alapul.

Az Infotv. 52. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.

Pécs, 2026. július 16.



Dr. Sipos Balázs