

**Tárgy: Adatigénylésre visszajelzés**  
*Válaszában hivatkozzon az ügyiratszámunkra!*

**Tisztelt Winhoffer Árpád!**

**Az Ön 2026. július 5-én, elektronikus úton, a kimittud.hu felületen keresztül – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdésére hivatkozva – benyújtott közérdekű adatigénylésére hivatkozással az alábbiakról tájékoztatom.** Az adatigénylést a Budapest Főváros XV. kerületi Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) mint adatkezelő tartalma szerint bírálta el, és azt – az alábbiak szerint – részben teljesíti.

Tájékoztatom, hogy a 2026. április 22-én, Gyurkó Dániel alpolgármester vezetésével megtartott, a Budapesti Zöld Panelprogramhoz kapcsolódó egyeztetéssel összefüggésben a Hivatal a következő, **közérdekű** adatokat bocsátja rendelkezésére: az egyeztetés időpontja és vezetője; a meghívás folyamata, amelynek keretében a Hivatal 2026. március 2-án a képviselő-testület tagjaitól kérte a körzetükhöz tartozó közös képviselők elérhetőségét, a meghívó 2026. április 15-én összesen 37 e-mail címre, 83 társasház képviselője részére került kiküldésre, és az egyeztetésen tíz közös képviselő jelent meg. A meghívott, illetve megjelent társasházak cím szerinti körét jelen levél melléklete tartalmazza. **[Melléklet: a társasházak listája – természetes személyek neve nélkül.]**

**A megjelent közös képviselők névsorát a Hivatal nem adja ki.** A társasházi közös képviselő nem közfeladatot ellátó személy, hanem magánjogi megbízás alapján jár el, ezért neve az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján nem közérdekből nyilvános adat, és a nyilvánosságát törvény sem írja elő. Az Infotv. 3. § 5. pontja a személyes adatot a közérdekű adat fogalmából kifejezetten kizárja. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: NAIH) következetes gyakorlata szerint a harmadik, név szerint azonosítható magánszemély személyes adata – törvényi rendelkezés hiányában – védendő személyes adat, amely közérdekű adatigénylés útján nem ismerhető meg. Erre tekintettel a résztvevő természetes személyek neve az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján nem adható ki; amennyiben valamely társasházat gazdasági társaság képvisel, annak cégneve nem személyes adat, így az a mellékletben feltüntethető.

Az arra vonatkozó igényét, hogy **mely képviselők mely társasházkezelőket ajánlották és „milyen alapon”** (ismerték-e őket, barátaik, üzletfeleik-e, érdekeltek-e, tulajdonnal rendelkeznek-e), valamint hogy **miért nem került sor nyilvános felhívásra**, a Hivatal nem tudja teljesíteni. Ezek a kérdések nem meglévő, rögzített adat kiadására, hanem értékelésre, indokolásra, illetve ki nem vizsgált összefüggések feltárására irányulnak. Az Infotv. alapján a közfeladatot ellátó szerv a meglévő, kezelt adatot köteles kiadni, nem pedig új értékelést vagy

állásfoglalást előállítani; a NAIH gyakorlata szerint az Infotv. nem irat-, hanem adatelvű, és nem értelmezhető kiadandó közérdekű adatként az, ami nem meglévő, rögzített adatként áll rendelkezésre. A bírói gyakorlat szerint továbbá az adatkezelő kizárólag a ténylegesen kezelésében lévő adat kiadására kötelezhető, annak beszerzésére vagy előállítására nem. Amennyiben a 2026. március 2-i megkeresésre adott képviselői válaszok rögzített adatot tartalmaznak, azok közérdekű részét – az érintett magánszemélyek adatainak felismerhetetlenné tételével – a Hivatal [megküldi mellékletként / nem kezeli].

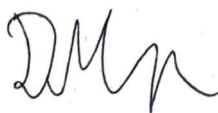
Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét!

### ***Jogorvoslati kioktatás***

Tájékoztatjuk, hogy az Infotv. 52. § (1) bekezdése értelmében a NAIH-nál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. Tájékoztatjuk, hogy Ön az Infotv. 31. § (1) bekezdése értelmében – az adatigénylés részbeni elutasítására figyelemmel – bírósághoz fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása miatt Ön a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a NAIH-nál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az Infotv. 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az Infotv. 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a NAIH az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat. A per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.

Kelt: 2026.07.20.

Tisztelettel,



**Dr. Miklós Péter**  
adatvédelmi tisztviselő