



2026.El.IV.H.9/2.

Tóparti Peni
részére

e-mail útján: kmt+request-30726-bcb26b34@kimitud.hu

Tisztelt Tóparti Peni!

A Győri Törvényszékre 2026. július 3. napján megküldött közérdekű adatigénylésére az alábbiakról tájékoztatom:

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az adatigénylésben 11 kérdést tesz fel, amelyek rehabilitációs ellátás visszaminősítése, közgyógyellátás megvonása miatt indultak a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal alperes ellen 2025. január 1. napját követően és befejeződtek az adatigénylés időpontjáig és e perekkel összefüggésben további kérdéseket tesz fel.

A bíróság ügyforgalmi adatai statisztikai adatok és amennyiben rendelkezésre állnak, úgy azok közérdekű adatként megismerhetők.

A 13/2019. (IV.8.) AB határozatban kifejtettek szerint ugyanakkor „az adatigénylés alanya nem kötelezhető arra, hogy a rögzítetteken kívül új adatokat szerezzen be, gyűjtsön vagy az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adatot állítson elő (így statisztikát, kimutatást) esetleg azokat magyarázó anyagot állítson elő, vagy az adatokból következtetéseket vonjon le.”

A bíróság álláspontja szerint az adatigénylés túlmutat az ügyforgalmi adatok megismerésén, a rehabilitációs ellátás visszaminősítése és a közgyógyellátás megvonása iránt folyamatban volt ügyek részletes tartalmi elemzésére irányul, az egyes eljárási cselekményekkel, az eljárásokban hozott érdemi döntésekkel kapcsolatos adatok meghatározott szempontok szerinti kigyűjtését igényli, amely a közérdekű adatigénylés kereteit meghaladja. A bírósági lajstromprogramban

ügyszűalogatás a kérészett űgyszűoportokra nem indítható, így az alperesként megjelölt szűervezetel szembeni valamennyi kérészett idősűakban indított űgyirat egyedi vizsgálatát követően dönthető el, hogy az adott űgyszűoportba tartozó űgy-e. A kérelmezett további adatok szintén az egyes űgyiratok tartalmi vizsgálatá (egyedi aktavizsgálat) eredményeként gyűjthetők ki, amelynek az adatkezelő az Infotv. 30. § (2a) bekezdés b) pontja és a már idézett AB határozat értelmében nem köteles eleget tenni, amelyre figyelemmel az adatigénylést megtagadom.

Az adatigénylésben szereplő kérdésekre, a kutatási célra figyelemmel ugyanakkor tájékoztatom a bíróságokon folytatható tudományos célú kutatások alapvető szabályait tartalmazó 3/2019. (XI.28.) OBH elnöki ajánlásban írtakra, amelyek értelmében a bíróság kezelésében lévő, jogerősen befejezett eljárások irattárban fellelhető űgyiratai kutatási kérelem engedélyezését követően vizsgálhatók. A kutatási engedély alapján lefolytatható eljárás keretében sincs azonban mód arra, hogy a szakdolgozathoz kapcsolódó esetleges kutatási feladatot, amely az adatgyűjtést, az értelmezést, rendszerezést és az akták áttanulmányozását is jelenti, a kutató helyett az adatkezelőre hárítsa át a kutató.

Amennyiben indokoltnak látja, a fenti tájékoztatás alapján benyújtható kutatási kérelem és annak engedélyezését követően nyíthat lehetőség a megjelölt témában a kutató által aktatanulmányozásra és ilyen módon a szakdolgozathoz kapcsolódó kutatás elvégzésére.

A bíróság az Infotv. 30.§ (3) bekezdése alapján tájékoztatja az adatigénylőt az alábbiakról:

Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) azzal, hogy a perben a polgári perrendtartásról szűló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni /Infotv. 31.§ (1) bekezdés/.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll /Infotv. 52.§ (1) bekezdés/.

G y ő r, 2026. július 7.

Dr. Máté Kinga

