



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/51/05995-4/2025.

Tárgy: Természetvédelmi bírság megállapítására irányuló eljárás megszüntetése

V É G Z É S

- I. A Perfect Construct Építőipari Kft.-vel (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.; KÜJ: 103782986) szemben a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: természetvédelmi hatóság) ex lege védett barlang (Papírgyári-barlang) elpusztítása miatt hivatalból indított, természetvédelmi bírság kiszabására irányuló, BO/32/05995/2025. számon folyamatban lévő közigazgatási eljárást

megszüntetem.

- II. A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. szám, Pf. 379 alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) 2347/2/2025. számú iratával a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára 2025. június 18-án közérdekű bejelentést tett, mely szerint a BNPI vagyonkezelésében álló, az Országos Barlangnyilvántartásban nyilvántartott, a természetben Miskolc 31220/9 hrsz. alatti ingatlanon elhelyezkedő, ex lege védett Papírgyári-barlang 2025. június 11. napján már nem volt fellelhető, az a körülbelül egy héttel korábbi, az ingatlanon folyó építési tevékenységhez kapcsolódó, erőgépekkel végzett tereprendezés során megsemmisült. A BNPI bejelentésében hivatkozik arra, hogy az építési engedélyezési eljárásban a természetvédelmi hatáskörben szakhatóságként tett előírások között szerepeltetett vagyonkezelői hozzájárulás iránti kérelemmel sem a kivitelezés megkezdése előtt, sem annak során az építtető nem fordult a BNPI-hez.

Fentiek alapján a BNPI kérte a természetvédelmi hatóság intézkedését.

A Papírgyári-barlang az Országos Barlangnyilvántartásban 5352-3 kataszteri számon van nyilvántartva, a természetbeli állapotnak megfelelően, a Miskolc 31220/9 hrsz. alatti ingatlanon (hossz: 3,50 méter; vertikális kiterjedés: 0,80 méter; mélység: 0 méter; magasság: 0,80 méter; a bejárat koordinátája: Y=770243, X=309176; Z=223).

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bek.-e alapján a barlangok országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.

Továbbá a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet melléklete a barlang bejáratát magába foglaló – akkor még – Miskolc 31220/8 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlant a barlang felszíni védőövezetként hirdette ki. A Tvt. 49. § (1) bekezdése alapján a barlang védőövezete az ingatlan- nyilvántartásba bejegyzésre került.

A Miskolc 31220/9 hrsz.-ú ingatlanra tervezett társasház létesítéséhez Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője az ÉKO: 155162-18/2016. számú határozatával a SAXO MONTIS Kft. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 1.) építető részére építési engedélyt adott.

A fenti számú építési engedély rendelkező részének 13. pontja tartalmazza a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/16740-4/2016. számú szakhatósági hozzájárulását, melyek közül a természetvédelmi hatósági hatáskörben az alábbi előírásokat tette:

- A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. Az ingatlanon lévő barlangot (Papírgyári-barlang - kataszteri száma: 5352-3), annak bejáratát, föld alatti járatait a beruházás nem érintheti, nem veszélyezteti.
- Az építés engedélyezéséhez a Papírgyári-barlang vagyonkezelőjétől, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságtól a vagyonkezelői hozzájárulást be kell szerezni.
- A talaj- és sziklamunkák megkezdését a munkák megkezdése előtt legalább 8 nappal be kell jelenteni a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságnak. A talaj- és sziklamunkák során feltáruló kőzetek, a kőzetekben látható földtani jelenségek, esetleges üregek, barlangok helyszíni megfigyelését a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság munkatársai részére biztosítani szükséges.
- Új barlang, illetve barlangszakasz felfedezését nyolc napon belül be kell jelenteni a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságnak.
- Törekedni kell a fák kivágásának és cserjék irtásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenységek végzése elkerülhetetlen, azt fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, lehet végezni. Fészkelési időszakban szükségessé váló fa kivágást, cserjeirtást a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
- A bolygatott és helyre állított felszíneken az özönnövények és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni.
- Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.
- A barlang közelében tervezett munkákat, a megközelítést, depóniák helyeit a munkák megkezdése előtt a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges.
- A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy állat azokba ne eshessen bele.
- A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétélűeket, kismérsőket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője a 2017. augusztus 30. napján kelt ÉKO: 449175-7/2017. számú határozatával a SAXO MONTIS Kft. mint építető részére a Miskolc Gyertyán u. 44. sz. 31220/9 hrsz.-ú ingatlanon „OXIGÉN” 40 lakásos társasház építését engedélyező 2016. november 25-én kelt ÉKO: 155162-18/2016. számú jogerős építési engedélyt módosította.

A fenti számú módosító határozatban az építési hatóság eltérő kivitelezést engedélyezett az alábbiak szerint:

1. Az épület új megnevezése „OXIGEN GARDEN” társasház
2. A mélyföldszint (-1 szint) és a szuterénszint (-2 szint) kibővül a föld alatt az északkeleti tömb alá (a terepszint alá).
3. A lépcsőház szélessége nem változott.
4. A szuterénszint (mélygarázs) nyugati homlokzatának vonalvezetése minimális mértékben módosult a pontosabb terepreültetés érdekében. Az épület többi pontján az épület körvonala a szerkezetek kiviteli tervezése során történt pontosítása alapján minimális mértékben korrekcióra került.
5. 40 helyett 54 lakás került kialakításra.
6. A délkeleti sarok pillérekre lett állítva.
7. A függőfolyosók körvonala pontosításra került.

Az építési engedély módosítási eljárásba az építésügyi hatóság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát nem vonta be, az eljárás lefolytatásáról az építésügyi hatóság által a határozat megküldésével értesült.

A tényállás tisztázása érdekében a természetvédelmi hatóság megkereste az ingatlan tulajdonosát, a Globál Next Ingatlanforgalmazó Kft.-t. A Kft. 2025. június 26-i nyilatkozatában arról tájékoztatót, hogy a Kft. 2025. március 31-én vásárolta meg a Miskolc 31220/9 hrsz.-on nyilvántartott kivett beépítetlen területet (rajta az épülő társasházzal), valamint a Miskolc 31220/8 hrsz.-on nyilvántartott kivett közforgalom elől el nem zárt magánutát. A területen elvégzendő tereprendezéssel a Perfect Construct Építőipari Kft.-t bízták meg. Továbbá arról nyilatkozott, hogy a régi tulajdonos, a SAXO MONTIS Kft. tájékoztatása alapján arról volt tudomásuk, hogy a 31220/9 hrsz.-ú terület nincs védettség alatt, ezt megerősítette, hogy ennek a területnek a tulajdoni lapján nincs semmilyen jelölés a védettségre vonatkozóan.

A Perfect Construct Építőipari Kft. 2025. július 11-én kelt nyilatkozatában előadta, a Globál Next Kft. (megbízó) és a Perfect Construct Kft. (kivitelező) között 2025. május 23-án került aláírásra a kivitelezési szerződés. Az építési napló szerinti felvonulás 2025. május 26-án történt.

A megbízó felhívta a figyelmet arra, hogy az út melletti alsó területen – 31220/8 hrsz. alatt – barlang felszíni védőövezete van bejegyezve, a terület geodéziai kitzésre került, ott munkát nem végeztek. Munkavégzés csak a 31220/9 hrsz. területen folyt és folyik.

Továbbá nyilatkozott arról, hogy a területre vonatkozó építési terv nem állt rendelkezésére, a területen tereprendezési feladatokat végzett.

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A természetvédelmi hatóság a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy 2016-ban történt telekalakítás során a Miskolc 31220/8 hrsz.-ú ingatlan területe 682 m²-rel csökkent, ezzel együtt a barlang a szomszédos, Miskolc 31220/9 hrsz.-ú ingatlan területére átkerült (az ingatlan-nyilvántartás ezt a változást nem követte le).

A megsemmisült barlang természetben a Miskolc 31220/9 hrsz.-ú ingatlanon található.

A barlang bejárat koordinátáit a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság munkatársa a 2025. június 11-i helyszíni bejáráson 5 méteres pontossággal tudta megállapítani, továbbá megállapította, hogy a barlang maradék nélkül megsemmisült, helyén az épület mélygarázsának bejáratának környezete észlelhető, melyet délről és északról is gépi jóvesztéssel kialakított sziklafalak határolnak.

A Tvt. 48. § (1) bek.-e kimondja, hogy a barlang védettsége kiterjed bejáratára, teljes járatrendszerére, a befoglaló kőzetére, képződményeire, formakincsére, bármilyen halmazállapotú kitöltésére, természetes élővilágára, továbbá a mesterségesen létrehozott, bejárat vagy barlangrészeket összekötő szakaszára.

A Tvt. 50. § (2) bek. alapján a barlangbejáratot az ingatlantulajdonos (vagyonkezelő, használó) nem veszélyeztetheti, nem rongálhatja meg, nem tömheti el, nem zavarhatja a barlangot élőhelyül használó állatokat, és nem akadályozhatja a barlang hasznosítását.

A Tvt. 80. § (1) bek. a) pontja szerint, aki a természet védelmét szolgáló jogszabály, illetve egyedi határozat előírásait megsérti, továbbá a Tvt. 80. § (1) bek. b) pontja szerint, aki a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

A rendelkezésre álló adatok alapján a természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a Miskolc 31220/9 hrsz.-ú ingatlanon a Papírgyári-barlang az ott folytatott kivitelezés (társasház építése) kapcsán megsemmisült.

A természetvédelmi hatóság BO/32/05995-1/2025. számú iratában az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bek.-e alapján értesítette a Perfect Construct Építőipari Kft.-t, továbbá a BNPI-t természetvédelmi bírság kiszabására irányuló hivatalbóli eljárás 2025. augusztus 26-i megindításáról. Ennek során az ügyfelek részére tájékoztatást adott a nyilatkozattétel lehetőségéről. Az ügyfelek meghatalmazottai az értesítést elektronikus úton 2025. augusztus 26-án átvették.

A Perfect Construct Építőipari Kft. jogi képviselője (Eperjesi Ügyvédi Iroda, ügyvéd – 3530 Miskolc, Szemere u. 1. 2/5.) útján 2025. szeptember 2-án nyilatkozatot tett, melyben vitatja, hogy a Perfect Construct Építőipari Kft. által, 2025. június 11. napja előtt kb. egy héttel végzett tereprendezés során semmisült volna meg a védett barlang. Nyilatkozatához csatolta az ügyvédi meghatalmazást, valamint 2024. augusztus 2.-i keltezéssel készített építési szakértői véleményt, mely a Miskolc 31220/9 hrsz.-ú ingatlan alatti OXYGEN GARDEN társasház kivitelezési munkáinak független szakértői vizsgálatát tartalmazza.

A Miskolci Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály Gazdaságvédelmi Alosztálya 2025. szeptember 04. napján a természetvédelmi hatóság felé tett megkereséséből a természetvédelmi hatóság tudomására jutott, hogy tárgyi ügygel kapcsolatosan természetkárosítás büntetnének gyanúja miatt 05010/2806/2025.bü. számon eljárást folytat, melynek befejezéséről nincs tudomásunk.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló iratok és adatok alapján megállapította, hogy az ex lege védett barlang elpusztítása tárgyi ügyben egyértelműen nem volt tisztázható, vagyis a barlang megsemmisülése mikor és kinek a tevékenysége során következett be.

A fentiek alapján a természetvédelmi hatóság a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint jelen eljárás megszüntetéséről döntött.

A végzést a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, a 6. § (1) bekezdés c) pontjában és a 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 3. § és 47. § figyelembevételével, a 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 37. §, 39. §, 50. § és 77. §, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdése, illetve 49. §, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (ltv.) 59. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése, 95. § (1) bekezdésein alapul.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

fóispán

nevében és megbízásából:

dr. Szamorodjuk Katalin

osztályvezető

Kapják:

1. Perfect Construct Építőipari Kft. - **CK**: 25891720
2. Eperjesi Ügyvédi Iroda ügyvéd - **ÜK**
3. Globál Next Kft. - **CK**: 23969430
4. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság- **HK**: BNPI
5. Iratokhoz