



GAZDASÁGI ÉS ENERGETIKAI MINISZTERIUM

Ikt.szám: SEF/1503-1/2026-GEM

N. Ádám
részére

kmt+request-30532-965fed8b@kimittud.hu

Tárgy: Közérdekű adatigénylés

Tisztelt Címzett!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info. tv.) 28. § (1) bekezdése alapján benyújtott közérdekű adatigénylése kapcsán az alábbiakról tájékoztatjuk.

1. Tervezi-e a Magyar Állam vagy a Hatóság, hogy a gyórszemerei kútban rejlő geotermikus energiát és termálvízkinccset nyilvános pályázat (koncessziós pályázat) útján meghirdesse hasznosításra magán- vagy önkormányzati beruházók számára?

Az adatigénylés tárgyául szolgáló kútnak van vízjogi üzemeltetési engedélyese, így a termálvíz kitermelésére van jogosított szervezet. Ebben az esetben a jogosított szervezet jogosult a kutat hasznosítani, egyéb hasznosítás nem jöhet figyelembe, mert nem lehet a vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező személy jogát csorbítani.

2. A kút fúrása óta eltelt időszakban hasznosították-e hivatalosan bármilyen célra (pl. mezőgazdaság, fűtés, turizmus) a kút vizét? Amennyiben nem, vagy a hasznosítás időközben megszűnt, milyen hivatalos műszaki, gazdasági vagy jogi okokból kifolyólag nem valósult meg a tartós kiaknázása?

A kút hasznosítására az üzemeltetőnek vízjogi engedéllyel kell rendelkeznie, amelyet a területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság ad ki. A kérdéses kút vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező személye a "Győri Plast" Műanyagipari Kft. A cég egyszemélyes tulajdonosa a PEZ AG, címe: AU-4050 Traun, Eduard Haas Strasse 25. A hasznosításról az üzemeltető tud nyilatkozni.

3. Készült-e bármilyen állami, régiós vagy hatósági megvalósíthatósági tanulmány, gazdasági elemzés arra vonatkozóan, hogy a kút vize alkalmas-e energetikai (pl. távhő, mezőgazdasági üvegházak fűtése) vagy egyéb (pl. turisztikai) célú hasznosításra?

A kút üzemeltetője rendelkezhet ilyen dokumentummal. Mivel van jogszerű üzemeltető, így sem állami, sem önkormányzati szerv nem készíthet a kútra megvalósíthatósági tanulmányt.

4. Mi az elvi gazdasági vagy jogi indoka annak, hogy az Állam – a nemzeti kincsnek számító termálvíz megőrzése és gazdasági kiaknázása érdekében – a kút végleges lezárása (tömedékelése) helyett nem a hasznosítást, illetve a kút koncesszióba adását részesíti előnyben?

Tekintettel arra, hogy a kút és a terület nem állami tulajdon, a Minisztérium nem minősül adatkezelőnek.

Jelezzük, hogy a válaszadással kapcsolatban az Info. tv. 31. §-a alapján bírósághoz, míg az Info. tv. 52. §-a alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat.

Budapest, 2026. július 10.

Tisztelettel:

Gazdasági és Energetikai Minisztérium