

N.Ádám
részére

e-mail: kmt+request-30531-cd4ce5aa@kimittud.hu

Tárgy: válasz közérdekű adatigénylésre
Iktatószám: az irat jobb felső sarkában

Tisztelt N. Ádám!

Az MNV Zrt.-hez (a továbbiakban: MNV) 2026. június 25-én érkezett Öntől az alábbi közérdekű adatigénylés:

„A Győrszemere külterületén található, jelenleg kihasználatlanul folyó termálkúttal (K-7 jelű kút) kapcsolatban, mivel a föld mélyében található termálvízbázis a magyar törvények szerint kizárólagos állami tulajdon, az alábbi kérdésekre várom a választ:

Tervezi-e a Magyar Állam vagy a Hatóság, hogy a győrszemerei kútban rejlő geotermikus energiát és termálvízincset nyilvános pályázat (koncessziós pályázat) útján meghirdesse hasznosításra magán- vagy önkormányzati beruházók számára?

A kút fűrése óta eltelt időszakban hasznosították-e hivatalosan bármilyen célra (pl. mezőgazdaság, fűtés, turizmus) a kút vizét? Amennyiben nem, vagy a hasznosítás időközben megszűnt, milyen hivatalos műszaki, gazdasági vagy jogi okokból kifolyólag nem valósult meg a tartós kiaknázása?

Készült-e bármilyen állami, régiós vagy hatósági megvalósíthatósági tanulmány, gazdasági elemzés arra vonatkozóan, hogy a kút vize alkalmas-e energetikai (pl. távhő, mezőgazdasági üvegházak fűtése) vagy egyéb (pl. turisztikai) célú hasznosításra?

Mi az elvi gazdasági vagy jogi indoka annak, hogy az Állam – a nemzeti kincsnek számító termálvíz megőrzése és gazdasági kiaknázása érdekében – a kút végleges lezárása (tömedékelése) helyett nem a hasznosítást, illetve a kút koncesszióba adását részesíti előnyben?”

Az Ön közérdekű adatigénylésére az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (továbbiakban: Infótvt.) alapján a közérdekű adatigénylése kapcsán az MNV Zrt. – a 06.26-ai pontosításkérésre és az arra Öntől 06.26-án érkezett válasza is tekintettel – alábbi választ adja (dölttel szedve az Ön kérdései):

„Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre a Győrszemere külterületén található, jelenleg kihasználatlanul folyó termálkúttal (K-7 jelű kút) kapcsolatban. Mivel a föld mélyében található termálvízbázis a magyar törvények szerint kizárólagos állami tulajdon, az alábbi kérdésekre várom a választ:

- 1.) „Tervezi-e a Magyar Állam vagy a Hatóság, hogy a győrszemerei kútban rejlő geotermikus energiát és termálvízincset nyilvános pályázat (koncessziós pályázat) útján meghirdesse hasznosításra magán- vagy önkormányzati beruházók számára?”*

Válasz: A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 21/A. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a geotermikus energia kutatását – a 22. § (1) bekezdés kivételével – a bányafelügyelet engedélye alapján lehet végezni. A Bt. 21/A. § (2) pontja szerint a bányavállalkozó a kutatási engedély alapján a kutatási területen kizárólagosan jogosult – a (2a) bekezdés kivételével – a geotermikus energia földkéregbeli viszonyainak a meghatározására szolgáló műszeres mérések, vizsgálatok, fúrások elvégzésére, továbbá a geotermikus védőidom kijelölésének és a 21/C. § (1) bekezdése szerinti szerződés megkötésének kezdeményezésére. A Bt. 22. § (1) alapján zárt területen koncesszió keretében meghatározott ásványi nyersanyag vagy geotermikus energia kutatására a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti kormányrendeletben kijelölt miniszter vagy központi kormányzati igazgatási szerv a koncessziós szerződésben kutatási jogot adományoz. Nyílt területen meghatározott ásványi nyersanyag kutatására a bányafelügyelet kutatási engedélyt ad.

A geotermikus energia kutatásáról és hasznosításáról a Bt. 21/A. §, 21/B. §, 21/c. §-i rendelkeznek. A geotermikus energia kutatásával, kinyerésével, hasznosításával, a geotermikus védőidom megállapításával kapcsolatos előírásokat és az engedélyeztetés, üzemeltetés követelményeit a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 12. §, 13. §, 14. §, 15. §, 15/A. §, 15/B. §, 15/C. §, 15/D. §, 15/E. § 15/F. § és 15/G. § tartalmazza.

A geotermikus kútra vonatkozó pályázati (koncessziós) eljárás lefolytatására a hatályos jogszabályok alapján az illetékes szakhatóság, a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: SZTFH) jogosult.

- 2.) *„A kút fúrása óta eltelt időszakban hasznosították-e hivatalosan bármilyen célra (pl. mezőgazdaság, fűtés, turizmus) a kút vizét? Amennyiben nem, vagy a hasznosítás időközben megszűnt, milyen hivatalos műszaki, gazdasági vagy jogi okokból kifolyólag nem valósult meg a tartós kiaknázása?”*

Válasz: Az SZTFH archív földtani fúrási adatbázisa és geotermikus kutjainak adatai a HuGeo oldalon elérhetőek. Ennek adatai alapján az 1970-ben lemélyített Györszemere K-7 kút állapotáról és hasznosításáról információ nem áll rendelkezésre.

A geotermikus kútra vonatkozó hasznosítás módjával, valamint a hasznosítás műszaki-gazdasági okaival kapcsolatos információkkal a hatályos jogszabályok alapján alapvetően illetékes szakhatóságként az SZTFH rendelkezik.

A tartós kiaknázás jogi kereteit elsősorban a Bt. és annak végrehajtási rendeletei szabályozzák, ezen jogi keretek között a hasznosítás módjáról való döntés előkészítése az SZTFH, mint illetékes szakhatóság feladata.

- 3.) *„Készült-e bármilyen állami, régiós vagy hatósági megvalósíthatósági tanulmány, gazdasági elemzés arra vonatkozóan, hogy a kút vize alkalmas-e energetikai (pl. távhő, mezőgazdasági üvegházak fűtése) vagy egyéb (pl. turisztikai) célú hasznosításra?”*

Válasz: A hasznosításra vonatkozó műszaki-gazdasági adatokkal kapcsolatos információkkal a hatályos jogszabályok alapján alapvetően az SZTFH, mint illetékes szakhatóság rendelkezik.

- 4.) *„Mi az elvi gazdasági vagy jogi indoka annak, hogy az Állam – a nemzeti kincsnek számító termálvíz megőrzése és gazdasági kiaknázása érdekében – a kút végleges lezárása (tömedékelése) helyett nem a hasznosítást, illetve a kút koncesszióba adását részesíti előnyben?”*

Válasz: A hasznosításra vonatkozó gazdasági-szakmai adatokkal kapcsolatos információkkal a hatályos jogszabályok alapján alapvetően az SZTFH, mint illetékes szakhatóság rendelkezik. A kút végleges lezárására akkor kerül sor, ha a szakhatóság döntése alapján a kút üzemeltetésére már nincs műszaki-gazdaságossági lehetőség.

Az MNV Zrt. tájékoztatja Önt, hogy a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével (országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult perben a Fővárosi Törvényszék illetékes, 1055 Budapest, Markó utca 27.) a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság (1055 Budapest, Markó utca 25.) illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg. A közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsértés esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.) is fordulhat.

Budapest, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

dr. Makai Andrea
jogi és szerzési igazgató-
helyettes

dr. Srágli Roland
adatvédelmi tisztviselő

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.