



DUNAKESZI VÁROS JEGYZŐJE

Ügyszám: JOG/302-3/2026
Tárgy: Tájékoztatás közérdekű adatkéréssel kapcsolatban

Jármy Zsuzsanna
részére

kizárólag e-mail útján

Tisztelt Jármy Zsuzsanna!

Dunakeszi Város Jegyzőjéhez 2026. június 24-én e-mailben érkezett megkeresésében az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 28. § (1) bekezdése alapján közérdekű adatok megismerése iránti kérelmet nyújtott be a Tőzegtavi városrészt érintő hatósági eljárásokkal összefüggésben.

1. Levélben kértünk tájékoztatást a DMRV Zrt-től az ivóvízhálózat kiépítés lehetőségéről, valamint arról, hogy a terület közművesítése milyen feltételekkel valósítható meg. Válasz még nem érkezett. Dunakeszi Város Képviselő-testülete döntést hozott a város új településrendezési tervének teljes közigazgatási területére kiterjedő megalkotásáról. A tervezési folyamat megalapozottsága és a jogszerű döntéshozatal elősegítése érdekében a környezetvédelmi hatóságtól a Tőzegtavak vonatkozásában külön szakmai állásfoglalást és útmutatást kértünk.

2. Dunakeszi Város Önkormányzata 2022-től a rendezettebb városkép kialakítása, valamint a vagyongazdálkodás és vagyonfelmérései során elkezdte a külterületi önkormányzati ingatlanok felmérését. A rendelkezésre álló adatok alapján Dunakeszi, Tőzegtó területén a vizek és a kialakított utcák közvetlen környezetében sajnos az a jellemző, hogy Dunakeszi Város Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő ingatlanok magánhasználat céljára lekerítésre és több esetben beépítésre is kerültek.

Az önkormányzat Vagyongazdálkodási Csoportja helyszíni bejárások alkalmával tapasztalt hozzájárulás nélküli beépítések miatt megkereste a Főépítészeti Irodát, tekintettel arra, hogy a közlekedési terület övezetbe sorolt ingatlanokon kizárólag a szabályozási terven jelölt építési helyen belül lehet épületeket elhelyezni. A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény értelmében hatáskör hiányában áttette az ügyeket a hatáskörrel rendelkező építésfelügyeleti hatóság részére.

Lakossági bejelentés alapján a Főépítészeti Iroda véleményezte, hogy olyan épületek ügyében tettek bejelentést, amelyek településképi eljáráson nem vettek részt, így építési engedély sem volt kiadható rájuk, vagyis az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény értelmében azok szabálytalanok ezért azt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény értelmében hatáskör hiányában áttették az ügyeket a hatáskörrel rendelkező hatóság részére.

3. 4. A tárgyi fotódokumentációt is tartalmazó megkeresések, végzések egyedi építésügyi eljárásokkal összefüggő iratok, amelyekből személyes adatok kitakarása mellett is a hrsz-ok alapján, illetve a tényállás leírásból következően az érintett természetes személyek, tulajdonosok beazonosíthatóvá válnak. Álláspontom szerint a tárgyi iratokhoz érintetti minőségben kérhető a GDPR alapján hozzáférési kérelem, vagy az Ákr. alapján ügyféli minőségben iratbetekintés. A kérelmet annál a hatóságnál kell benyújtani, amely az ügy iratait kezeli.

Amennyiben válaszunkkal nem ért egyet a jogorvoslati lehetőségekről az alábbiakban tájékoztatjuk az Infotv. alapján:

„31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) azzal, hogy a perben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

(4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő, az üzleti titok vagy törvényben meghatározott más titok jogosultja az adatkezelő pernyertessége érdekében beavatkozhat.

(5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.

52. § (1) A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.”

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Dunakeszi, 2026. július ~~24~~ ²⁴.

Tisztelettel:

Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
jegyző

