



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
Aláíró: Markó Béla osztályvezető (2025.05.29. 08:50:33)



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Erő: 23909
e: 3601/2025

2025.05.29.
ZsA.

31

Ügyiratszám: PE/ERDŐ/3879-2/2025
Ügyintéző: Gyökeres István Dénes
Telefon: +36 28/532-305

Tárgy: Esztergom Megyei Jogú Város
Településrendezési Eszközeinek módosítása –
környezeti vizsgálat szükségességéről

Hivatkozási szám: 3601-12/2025

Ügyintéző: Dr. Zsembery Ákos

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Hernádi Ádám
polgármester

Esztergom Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Esztergom
Széchenyi tér 1.
2500

Esztergom Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Iktató	
Érkezett: 2025 JÚN 02.	
Szám: 3601-30	Melléklet: –
Előadó: Dr. Zsembery Ákos	

Tisztelt Polgármester Úr!

A tervezett módosítások közvetlenül érintenek az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvény szerinti, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt (**Esztergom 102/D, 102/NY (0403/1 hrsz.-ú) erdőrészek**). A vizsgált tevékenység (módosítás) erdő igénybevitelével jár, így az erdőkre gyakorolt közvetett hatása jelentős.

Az *erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról* szóló 2009. évi XXXVII. törvénynek (továbbiakban: Evt.) 78. § (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

Felhívom azonban a figyelmet, hogy az Evt. 78. § (2) bekezdése szerint az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Ezért a tényleges munka csak **az erdészeti hatóság erdő igénybevitelét engedélyező, végleges határozata alapján kezdhető meg** az engedélyben megjelölt feltételekkel, határidőn belül és az abban meghatározott célra.

Valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés alapján megállapítom, hogy a várható környezeti hatások erdővédelmi szempontból nem jelentősek, ezért a környezeti vizsgálattal kapcsolatos eljárást az erdészeti hatóság nem tartja szükségesnek.

Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.:431.
Telefon: 28/532-301; Fax: 28/532-302;

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>

Szakmai nyomtatványok: http://www.nfk.gov.hu/Erdeszeti_Nyomtatványok_news_303

Az ügyfélfogadás időpontja: hétfő 9⁰⁰ - 14⁰⁰ Tel: 28/532-308

Az erdészeti hatóság hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

Kelt: Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata
2. Irattár

148901132 HK

Esztergom Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Iktató	
Érkezett: 2025 MÁJ 26.	
Szám: 3601-21	Melléklet:
Előadó: Dr. Eszenberg Ákos	

En: 21 948
e: 3601/2025



Molnár József

Digitálisan aláírta: Molnár József
Dátum: 2025.05.22 08:59:53
+02'00'

KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/040/00986-2/2025.

Tárgy: Esztergom település HÉSZ módosítása
környezeti vizsgálat szükségessége –
talajvédelmi szakhatósági vélemény

Ügyintéző: Vajta Szilárd Péter

Hiv. szám: 3601-12/2025

Esztergom Város Önkormányzata

Hernádi Ádám
Polgármester

2500. Esztergom Széchenyi tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) Esztergom település HÉSZ módosítása kapcsán kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének megállapítása kapcsán indult eljárásában kiadom az alábbi

**talajvédelmi
szakhatósági véleményt.**

A környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartom szükségesnek.

INDOKLÁS

Esztergom Város Önkormányzatának megkeresése alapján alakítottam ki fenti véleményemet.

Megállapítottam, hogy a tervezett állapot talajvédelmi érdeket nem sért. A mezőgazdasági művelés alatt álló földterületeken a talajvédelmi kötelezettségek a beruházások létesítési engedélyezési eljárásai során érvényesíthetők, így jelen eljárásban a talaj védelmét biztosító külön előírásokat nem tettem.

Szakhatósági közreműködésem alapja az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. melléklet e) pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.

Tata, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából,

Molnár József
osztályvezető



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hernádi Ádám polgármester
részére

ESZTERGOM

KRID azonosító: 148901132 ESZTERGOMO

Ügyszám: 10166/2/2025.

Tárgy: Esztergom MJV Településrendezési
eszközeinek módosítása

Ügyintéző: Mikusné Vincze Edina

Tel.: 06-33-510-822

Mell.: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Esztergom MJV Településrendezési eszközeinek – Esztergom megyei Jogú Város területét érintő árvízvédelmi fővédvonal megvalósíthatóságát megteremtő – módosítása, véleménykérelem környezeti vizsgálat szükségességéről tárgyában megküldött, **3601-12/2025. iktatószámú megkeresésére** az alábbi tájékoztatást adom.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet a környezet védelméért felelős közigazgatási szerveket kijelölő 3. számú melléklete II.2. e) pontjában foglaltak értelmében, nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program megvalósításához – érintettség esetén – **a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő vélemény kiadására** a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.

A településfejlesztési és településrendezési terv elkészítése, vagy azok módosításához kapcsolódó eljárásokban **a termőföld mennyiségi védelmének érvényesítése érdekében az ingatlanügyi hatáskörében eljáró kormányhivatal** véleményező hatóságként működik közre, ennek során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 6/B. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgálja a tervekben lefektetett elképzeléseket, és **termőföld érintettsége esetén véleményezi azokat.**

A Tfvt. 2.§ 19. pontja szerint **termőföld** az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (Evt.) meghatározott erdőnek minősül.

Az Evt-ben meghatározott **erdőnek minősülő**, a **külterületi kivett**, illetve a **belterületi fekvésű ingatlanok** – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfvt. 2.§ 19. pontjában foglaltak szerint **nem minősülnek termőföldnek, azokra az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.**

A Tfvt. 6/B. § (1) bekezdése értelmében **az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld mennyiségi védelme érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.**

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Földhivatali Koordinációs Osztály

2500 Esztergom, Rudnay Sándor tér 2. Levelezési cím.: 2501 Esztergom Pf.:64

Tel.: (33) 510-827, e-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu

KRID azonosító.:412850998

www.kormanyhivatalok.hu

A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti terület felhasználás ne akadályozza.

Továbbá, ugyanezen szakasz (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak **kifogást kell emelni, ha** a településrendezési terv készítése, vagy módosítása alapján **kijelölt beépítésre szánt területek,**

- a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, terület-felhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy
- b) övezeti besorolásának megfelelő terület-felhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfv. 6/B. § (2) bekezdésben foglaltakat **nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében,** ha a településrendezési terv készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

Az **átlagos minőségű termőföld** meghatározása a Tfv. 2. §. 1. pontja alatt található, mely szerint az adott település azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő, de hektáronként **szántó esetében legfeljebb 22 AK értékű, rét esetében legfeljebb 16 AK értékű, legelő esetében legfeljebb 6 AK értékű** termőföld.

Tájékoztatam **Esztergom MJV törzskönyve, valamint a Tfv. 2. § 1. pontja alapján,** hogy a település külterületén a 2-es, 3-as és 4-es minőségi osztályú szántó; a 2-es 3-as, 4-es és 5-ös minőségi osztályú legelő; a 4-es, 5-ös és 6-os minőségi osztályú rét, a 2-es minőségi osztályú gyümölcsös, a 3-as minőségi osztályú szőlő, a 3-as és 4-es minőségi osztályú kert, valamint a 4-es és 5-ös minőségi osztályú, fásított terület művelési ágú területek **minősülnek átlagosnál jobb termőföldnek.**

A megküldött Tájékoztatói dokumentációban – V1-V10. – felsorolt változtatás belterületi fekvésű, külterületi az ingatlan-nyilvántartásban kivett megnevezéssel szereplő, továbbá külterületi erdő művelési ágban nyilvántartott, valamint termőföldnek minősülő földrészek területét **érinti.**

A módosítással beépítésre nem szánt területek kerülnek átsorolásba vízgazdálkodási terület-felhasználásba, valamint új kettős szintű közúti vízgazdálkodási terület / közlekedési terület (V/KÖu) terület-felhasználásba, továbbá vízgazdálkodási terület / közlekedési célú közterület (V/kt.) terület-felhasználásba.

A tájékoztató szerint **további módosítási igény** a 0398/1 (kivett; töltés, gátórház) hrsz-ú mederórtelep védelmi központtá történő fejleszthetőségének megteremtése, a megengedett legnagyobb épületmagasság 7,5 méterre emelésével.

A beruházás az egyes vízgazdálkodási és kármentesítési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 309/2017. (X. 27.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. sora - Esztergom árvízvédelmi fejlesztése II. ütemének megvalósítása - szerint nemzetgazdasági szempontból **kiemelt jelentőségű ügynek minősül.**

A fentiekre tekintettel, mivel a módosítás többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldet nem érint, valamint a Tfv. 11. § (2) bekezdésében rögzített esetekben az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, a terv ellen **kifogást nem emelek, a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek.**

Tájékoztatom továbbá, hogy termőföldet érintő más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság egyedi földvédelmi eljárás keretében vizsgálja meg, hogy a Tftv. rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e.

Jelen általános földvédelmi szempontokat és szabályokat tartalmazó véleményem – termőföld érintettsége esetén – az egyedi földvédelmi eljárások megindítása és engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Esztergom, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

dr. Katics Zsuzsanna
főosztályvezető

Enn: 22736

C: 3601/2025

Digitálisan aláírta:
Budapest Főváros Kormányhivatala
dr. Kalmár Patrícia Eszter
2025.05.27. 10:17:28

Esztergom Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Iktató	
Érkezett: 2025 MÁJ 30.	
Szám: 3601-29	Melléklet: -
Előadó: Dr. Bernády Ádám	



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY



**Hernádi Ádám polgármester
részére**

Esztergom Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/03048-2/2025.
Ügyintéző: Farkas Friderika
Telefonszám: 06 (1) 465-3866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező
érintettség szempontjából.
Hiv. szám: 3601-12/2025

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Esztergom város településrendezési eszközeinek módosítása és ehhez kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségessége tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település, módosítással érintett, területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja továbbá mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető helyett

Melléklet: –

Kapja:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2602/00452-2/2025
Ügyintéző: Molnár Ádám
Telefon: +36 (1) 795-8818
E-mail: molnar.adam@bfkh.gov.hu

Tárgy: Esztergom MJV településrendezési
eszközeinek módosítása 1 részterületre
(árvízvédelmi fővédvonal) vonatkozóan.
Örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat
szükségességének meghatározásáról
Hiv. szám: 3601-12/2025
Ügyintézőjük: dr. Zsembery Ákos főépítész

Hernádi Ádám
polgármester

Esztergom MJV Önkormányzata
2500 Esztergom
Széchenyi tér 1.

Esztergom Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Iktató	
Érkezett: 2025 JÚN 04.	
Szám: 3601-35	Melléklet: -
Előadó: Dr. Zsembery Ákos	

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban kapott megkeresésükre az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában kapott felhatalmazással, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendeletben (továbbiakban: 419/2021. Kormányrendelet) foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból

az alábbi kikötéssel nem szükséges

a környezeti vizsgálat lefolytatása.

Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a tervezett beruházás nyomvonalán az alábbi régészeti lelőhelyek találhatók:

- a 2106 azonosító számú Gyepmester-ház (Lázár-domb) és
- a 2107 azonosító számú Szentistván (Borjú-mező, Szentkirályi Duna-dűlő) régészeti lelőhelyek.

1) A tervezett infrastrukturális beruházás (árvízvédelmi fővédvonal) vonatkozásában tájékoztatom az Önkormányzatot, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint ún. **nagyberuházás** esetén a beruházónak **előzetes régészeti dokumentációt** kell készítenie: A fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján

Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

E-mail: oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu — Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu/>

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK EOF OVO — KRID: 422374158

nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. [jogutód 2023. január 1-től: Építési és Közlekedési Minisztérium] által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában marandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

- 2) A régészeti lelőhelyek, illetve a műemlékek és műemléki területek adatait, amelyekkel kapcsolatban a 419/2021. Kormányrendelet 10. mellékletének 14–16. és 23–25. pontjai alapján az adatszolgáltató szerv a Lechner Tudásközpont (Lechner Nonprofit Kft., 1111 Budapest, Budafoki út 59, E/3. épület).

A további hatósági eljárások során biztosítani kell az örökségvédelmi szempontok érvényesülését és a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság, a Komárom–Esztergom Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.) a Kötv. 62. § a) pontja szerinti állásfoglalását ki kell kérni.

Jelen irat kiadmányozására a Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 11/2024.(X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5–307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: elektronikus aláírás szerint

Tisztelettel,

a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró
dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dr. Zelenyánszki Éva
ügyintéző

Digitálisan aláírta:
Jevuczóné dr.
Zelenyánszki Éva
Dátum: 2025.06.03
15:02:37 +02'00'

Erről értesül:

1. Címzett — HK
2. Komárom–Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2. — HK

En: 22580
e: 3601/2025



NNGYK Digitálisan aláírta:
dr. Deim Szilvia
NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI
ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT 2025.05.26. 15:39:15



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/41588-2/2025
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: 3601-16/2025.
Ügyintézőjük: Dr. Zsembery Ákos
Melléklet: -

Hernádi Ádám
polgármester részére

Esztergom Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Esztergom Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Iktató
Érkezett: 2025 MÁJ 27.
Szám: 3601-23 Melléklet: -
Előadó: Dr. Zsembery Ákos

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „érintettség esetén”, nem „minden” esetben vesz részt.

Esztergom Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek árvízvédelmi védvonalat érintő módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.
Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.
Kelt Budapesten, az időbélyegzőben foglalt időpontban

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deim Szilvia
főosztályvezető

Kapják: Címzett, Irattár

Enm: 22552
e: 3601/2025



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: Elektronikus bélyegző szerint
Tárgy: vélemény környezeti értékelés
készítéséről
Hiv. szám: 3601-12/2025
Ügyintézőjük: Dr. Zsembery Ákos
Ügyintéző: Varga Zsuzsanna
Telefonszám: 06 34/512-070

Hernádi Ádám

polgármester

részére

Esztergom Megyei Jogú Város Polgármestere

Esztergom Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Iktató	
Érkezett: 2025 MÁJ 27.	
Szám: 3601-12	Melléklet: -
Előadó: Dr. Zsembery Ákos	

Székhelyén

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) alapján, az alábbi tájékoztatást adom:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztálya (a továbbiakban: iparbiztonsági hatóság) iparbiztonsági hatósági jogkörében eljárva, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) alapján végzi a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek és a küszöbérték alatti üzemek engedélyezését, valamint a veszélyességi övezet kijelölést, módosítását, törlését a veszélyeztetett területeken.

A település illetékességi területén egy a Kat. és a R. hatálya alá tartozó felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem (EnviroTrade Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2509 Esztergom, Jarosik Jakab u. 6.)) és egy alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem (Magyar Suzuki Zrt. (2500 Esztergom, Schweidel József u. 52.)) található.

A megküldött településrendezési eszközök tervezett módosításai a felső- és alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozói üzemek területét nem érintik, így a környezeti hatásvizsgálat tárgyát képező területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nem várható.

Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály

H-2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16. Telefon: +36 (34) 512-070 KRID azonosító: 270190903 Rövid név: KEVKHTIHFO
E-mail: tiho@komarom.gov.hu, iparbiztonsag@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu>

A településen kijelölt veszélyességi övezetek (*Magyar Suzuki Zrt., Sarpi Dorog Környezetvédelmi Kft. és a Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. Dorogi fióktelepe*) és a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek hatásterületei nem érintik a megkeresésben kijelölt területet.

Fentiek alapján iparbiztonsági szempontból környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek.

Véleményemet a R2. 3. mellékletének II. 2. pontjának j) alpontja – *súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően* – alapján adtam ki.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba
főispán
nevében és megbízásából

Gulyás László
osztályvezető

Melléklet: -
Terjedelem: 1 lap (2 oldal)
Kapják: 1. irattár – elektronikusan
2. címzett – Esztergom MJV – Hivatali kapu

6. DÖNTÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KIDOLGOZÁSÁNAK SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL

Jegyzőkönyvi kivonat

Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2025. június 19-i munkaterv szerinti nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

A Közgyűlés 12 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 189/2025. (VI.19.) határozata

**Döntés Esztergom Megyei Jogú Város Településrendezési Eszközeinek –
Esztergom Megyei Jogú Város területét érintő árvízvédelmi fővédvonal
megvalósíthatóságát megteremtő – módosításához készítendő környezeti értékelés
szükségességéről (TRE13m)**

1. Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-ban kapott felhatalmazás alapján Esztergom Megyei Jogú Város Településrendezési Eszközeinek – Esztergom Megyei Jogú Város területét érintő árvízvédelmi fővédvonal megvalósíthatóságát megteremtő – módosításának (TRE13m) során a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
2. Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Esztergom Megyei Jogú Város területét érintő elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal megvalósíthatósága érdekében – az Országos Területrendezési Terv az Ország Szerkezeti Tervében, valamint Komárom-Esztergom Vármegye Területrendezési Terve Térségi Szerkezeti Tervében meghatározott országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózat területi elhelyezéséhez (beillesztéséhez) készült – a határozat 2. mellékletét képező **Térségi területfelhasználási engedély kérelem dokumentumának benyújtását** a területrendezési hatósági eljárásról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet 3. § (4b) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján **ezzel megerősíti.**
3. Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2. pontban meghatározott dokumentum benyújtásához és továbbításához **szükséges intézkedések megtételére felkéri a polgármestert.**

Felelős: Hernádi Ádám polgármester

Határidő: azonnal



Hernádi Ádám
polgármester



dr. Hajdu Boglárka
jegyző



TERVEZŐI VÁLASZOK ESZTERGOM MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – ESZTERGOM MEGYEI JOGÚ VÁROS TERÜLETÉT ÉRINTŐ ÁRVÍZVÉDELMI FŐVÉDVONAL MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁT MEGTEREMTŐ – MÓDOSÍTÁSA KAPCSÁN A KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEKRE

Esztergom Megyei Jogú Város Önkormányzata az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a.	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály Iktatószám: KE/041/02358-3/2025.	„Az Esztergom árvízvédelmi fejlesztése I. ütem nevű projekt megvalósítását a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Tatabányai Járási Hivatala, a 4555-78/2017. sz. határozattal kiadott környezetvédelmi engedéllyel engedélyezte. Az engedélyt a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KE/041/03542-21/2021. sz. határozatával és a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KE/041/03962-11/2024. sz. határozatával az engedélyes kérelmére módosította.” „Fentiek alapján megállapítom, hogy <u>nem szükséges a környezeti értékelés elkészítése.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
1b.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: DINPI/3274-1/2025.	„Esztergom árvízvédelmének fejlesztése előzetes vizsgálati eljárásban a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya KE/041/00045-6/2025. határozatában megállapította, hogy a beruházásnak jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. Az előzetes vizsgálati eljárás során a tervezett beruházás táji és természeti értékekre gyakorolt hatásainak vizsgálata megtörtént. A beruházás megvalósításához szükséges településrendezési eszközök módosításához újabb vizsgálat álláspontunk szerint nem szükséges, vagyis a településrendezési eszközök jelen módosításához <u>táj- és természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat készítését nem tartjuk szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1c	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: KE/NEF/00414-2/2025	„A Főosztály a módosítás ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emel , egyben nyilatkozik, hogy környezeti vizsgálat lefolytatását <u>nem tartja szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2a	Esztergom Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Jegyzője Iktatószám: 16581-2/2025	„A rendelkezésre bocsájtott tájékoztató dokumentáció alapján a tárgyi módosítás jelentős környezeti hatása <u>nem feltételezhető</u> , így a környezeti vizsgálat lefolytatását <u>nem tartom szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2b	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Ügyszám: KE/8/346-2/2025.	„A tárgyban megnevezett módosítás <u>nem befolyásolja olyan mértékben a környezeti állapotot, az épített környezet tekintetében, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartanám.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2c	Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály Ügyiratszám: PE/ERDŐ/3879-2/2025	„... az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 212005 (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés alapján megállapítom, hogy a várható környezeti hatások erdővédelmi szempontból nem jelentősek , ezért a környezeti vizsgálattal kapcsolatos eljárást az erdészeti hatóság <u>nem tartja szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2d	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Ügyszám: KE/040/00986-2/2025.	„A környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból <u>nem tartom szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
2e	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály Ügyszám: 10166/2/2025.	„A beruházás az egyes vízgazdálkodási és kármentesítési célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 309/2017. (X. 27.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. sora - Esztergom árvízvédelmi fejlesztése II. ütemének megvalósítása - szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. A fentiekre tekintettel, mivel a módosítás többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldet nem érint, valamint a Tft. 11. § (2) bekezdésében rögzített esetekben az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, a terv ellen kifogást nem emelek, a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését <u>nem tartom szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1. Iktatószám: BP/FNEF/03048-2/2025.	„A település módosítással érintett területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn , ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2h	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály Ügyiratszám: BP/22602/00452-2/2025	„... rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból az alábbi kikötéssel nem szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása. Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a tervezett beruházás nyomvonalán az alábbi régészeti lelőhelyek találhatók: - a 2106 azonosító számú Gyepmester-ház (Lázár-domb) és - a 2107 azonosító számú Szentistván (Borjú-mező, Szentkirályi Duna-dűlő) régészeti lelőhelyek.” „A tervezett infrastrukturális beruházás (árvízvédelmi fővédvonal) vonatkozásában tájékoztatom az Önkormányzatot, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint ún. nagyberuházás esetén a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt kell készítenie. ”	A beruházás nagyberuházásnak minősülése okán előzetes régészeti dokumentáció készítésére kötelezett. A környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: NNGYK/41588-2/2025	„Esztergom Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek árvízvédelmi védvonalat érintő módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (a továbbiakban: NNGYK) <u>észrevétele nincs</u> , a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését <u>nem tartja szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>
2j	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Iktatószám: 30412/727-1/2025.ált.	„A településen kijelölt veszélyességi övezetek (Magyar Suzuki Zrt., Sarpi Dorog Környezetvédelmi Kft. és a Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt. Dorogi fióktelepe) és a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek hatásterületei <u>nem érintik a megkeresésben kijelölt területet.</u> Fentiek alapján iparbiztonsági szempontból környezeti értékelés elkészítését <u>nem tartom szükségesnek.</u> ”	-A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – <u>nem szükséges.</u>

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján **egyetlen államigazgatási szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti értékelés kidolgozását, így a Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleményekkel – nem szükséges.**