



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
Dobay Péter főosztályvezető 2025.01.31. 07:25:18

2025 FEBR 03



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

4609/2025

Polgármesteri Hivatal Gyál	
Iktatva:	2025 FEBR 03.
Ügyiratszám:	K/665-4/2025.
Melléklet:	Előiratszám: Ügyintéző: Dobos G.

Ügyiratszám: PE/ERDŐ/370-2/2025.
Ügyintéző: Rajkai József
Telefon: +36 28 532-343

Tárgy: Gyál 4856/9 hrsz-ú erdő igénybevételének
elvi engedélyezése
Hiv. szám: K/5920-7/2024. Dobos Gabriella
Krisztina
Melléklet: -

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfélfogadási időben érhetők el!
Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tárgyi ügyben eljárva meghoztam a következő

HATÁROZAT-ot:

1.) Gyál Város Önkormányzat (2360. Gyál, Körösi u. 114), mint igénybevevő részére az alábbi feltétellel az elvi engedélyt

m e g a d o m

a Gyál 4856/9 hrsz-ú 1,0001 ha nagyságú erdőingatlan **termelésből történő kivonásához**, új idők
otthona létesítésének céljára.

2.) Az igénybevétel ellentételezéseként Gyál Város Önkormányzat, mint igénybevevő köteles legalább ugyanolyan nagyságú és természetességi kategóriájú erdő telepítéséről gondoskodni az általa felajánlott, Gyál 0154/12 hrsz-ú, művelés alól kivett besorolású földrészleten. Amennyiben a felajánlott területen a csereerdősítést termőhelyi-, vagy egyéb okok miatt nem lehet végrehajtani, abban az esetben szükséges új terület kijelöléséről gondoskodni.

3.) Jelen elvi engedély 4 évig érvényes.

4.) A tényleges igénybevétel (termelésből történő kivonása) kizárólag a végleges igénybevételt engedélyező határozatban foglalt feltételek teljesülése esetén kezdhető meg.

A döntés a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Varmegyei Kormányhivatalnál (Pest Varmegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály 2101 Gödöllő, Pf.: 431) előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

INDOKOLÁS

Gyál Város Önkormányzata kérelmezte az erdészeti hatósági hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatalnál az erdőgazdálkodói jogosultsága alatt lévő Gyál 4856/9 hrsz-ú erdőingatlanok, mely megfelel az Országos Erdőállomány Adattár szerinti Gyál 18 B erdőrészlet 1,00 ha nagyságú részterületének az erdő igénybevételre vonatkozó elvi engedély megadását. Ezen egy új idők otthona létesítését tervezik. A Gyál 18 B erdőrészlet (3,30 ha) elsődleges rendeltetése természetvédelmi.

A megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 383/2016. (III. 30.) Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés d) pontja alapján az erdőterület igénybevételére vonatkozó elvi engedély megadására irányuló eljárásban természetvédelmi szakkérdés is vizsgálendő. A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.5. pontja alapján erdészeti hatósági eljárásban természetvédelmi szakkérdés vizsgálata esetén 14 000 Ft-ot kell fizetni a megadott számlára.

Kérelméhez az önkormányzat szintén mellékelte az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) FM rendelet 10. § (1) bekezdésében felsorolt dokumentumokat. A PE/ERDŐ/6970-2/2024. számú hiánypótlásra felszólító végzés hatására megfizette a 63/2012. (VII.2.) VM rendeletben meghatározott eljárási díjat és igazolta a természetvédelmi szakkérdés vizsgálata esetén fizetendő 14 000 Ft átutalását is.

A természetvédelmi hatóság a PE/KTHF01006-1/2025. számú tájékoztatásában azt nyilatkozta, hogy „a Gyál 4856/9 hrsz-ú földrészlet nem áll természetvédelmi oltalom alatt és nem része a Natura 2000 hálózatnak. Gyál Város Önkormányzata Képviselő-testületének a természet védelméről szóló 14/2023. (IX.28.) önkormányzati rendelete a Gyál 4856/9 hrsz-ú földrészlet védettségét megszüntette, a Gyál 4856/10 hrsz-ú földrészlet védettségét fenntartotta. Az érintett Gyál 4856/9 hrsz-ú földrészleten védett természeti értékek előfordulásáról a területi természetvédelmi hatóságnak nincs tudomása. Megállapítható, hogy a kérelemben szereplő igénybevételi szándék csak az erdőrészlet védett természeti területen kívüli részét érinti. A tervezett fejlesztés védett természeti, vagy Natura 2000 területet, illetve védett faj igazolható élőhelyét nem érinti, ezért az erdőterület igénybevételét nem kifogásoljuk.”

A Gyál 18 B erdőrészletnek (3,30 ha) a Gyál 4856/9 hrsz-ú erdőingatlanra eső részén a természetvédelmi elsődleges rendeltetés törlésére az erdészeti hatóság külön eljárást indított.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78.§. (1) bekezdése szerint erdőt igénybe venni csak *kivételes esetben*, a *közérdekkel összhangban* lehet. Gyál Város Szabályozási Terve szerint a Gyál 4856/9 hrsz-ú erdőingatlan „Vt-8” – településközpont, vegyes terület övezeti besorolásban van feltüntetve. Az erdő igénybe vételének közérdekkel való összhangját így igazoltnak tekinti a hatóság.

Az igénybevevő csereerdősítésre felajánlotta a tulajdonában lévő, Gyál 0154/12 hrsz-ú művelés alól kivett besorolású földrészletet. Az erdősítendő terület nagyságát azonban nem jelölte meg. Ezért és az Evt. 82.§ (4) bek. b) pontja alapján feltételként szükséges volt előírni, hogy az igénybevétel végleges engedélyezéséhez kapcsolódóan a jövőben legalább ugyanakkora nagyságú és természetességi kategóriájú erdő telepítéséről gondoskodjon.

A fentiek figyelembe vételével a kérelemnek az igénybevétel elvi engedélyezésére vonatkozó részét elfogadhatónak ítélt meg, ennek megfelelően döntöttem a határozat rendelkező részének 1. és 2. pontjaiban foglaltak szerint.

Az Evt. 80. § (3) és (4) bekezdése a következőket mondja ki:

(3) Az erdő tervezett igénybevételéhez – kérelemre – az erdészeti hatóság legfeljebb négy évig érvényes elvi engedélyt adhat. Ez esetben a kérelemnek nem feltétele az erdőre vonatkozó tulajdonjogon vagy más jogcímen fennálló rendelkezési jog igazolása.

(4) Az elvi engedély érvényességi idején belül kezdeményezett igénybevételi eljárás során az erdészeti hatóságot, szakhatóság közreműködése esetén a szakhatóságot az elvi engedély azokban a kérdésekben, amelyekről kifejezetten rendelkezett, akkor is köti, ha időközben a jogszabályok, valamint a kötelező hatósági előírások megváltoztak. Az elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

A határozat rendelkező részének 3.) és 4.) pontja a fentiekben alapszik.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § zárja ki.

A közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről és szabályairól az Ákr. 114. § (1) bekezdés első fordulata alapján, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdése, 28. § (1)-(2) bekezdése, 39. §-a, a kapcsolattartásról a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §. rendelkezik.

Gödöllő, digitális aláírás szerinti dátummal

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Kapják:

1. Gyál Város Önkormányzata
2. Irattár

KRID: 552076929 HK