



MAGYAR IGAZSÁGÜGYI
SZAKÉRTŐI KAMARA
ALAPÍTVÁNY 1996



Asztalos Krisztián úr részére

Tárgy: válasz

Tisztelt Asztalos Úr!

A Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara 2026.05.30. napján érkezett megkeresésével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást nyújtom.

Megkeresésében az alábbi kérdések tekintetében kért tájékoztatást:

„Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre az új 2025.12.03-tól hatályos 5/2020. MÓDSZERTANI LEVÉL Az igazságügyi klinikai és mentálhigiéniai felnőtt- és gyermek szakpszichológia egyes szakértői vizsgálatairól szóló dokumentumban, a 17. oldalon miért sorolják fel az MMPI tesztet, mint lehetséges tesztet, ha tudomásuk van arról, hogy ez a teszt illegális Magyarországon, mert birtokukban van az az információ, hogy a jogtulajdonos a University of Minnesota Press nyilatkozott arról, hogy nem legális a teszt használta Magyarországon és az angol nyelvű teszt fordítását a jogtulajdonos nem auditálta.

Miért foglalták bele a módszertani levélbe a hivatkozott tesztet, ha az illegális volta miatt több fegyelmi eljárás is indult igazságügyi szakértőkkel szemben.”

Tájékoztatom, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat, az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 26. § alapján a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

+36-1 898-0335



titkarsag@miszk.hu



www.miszk.hu



1067 Budapest, Benczúr utca 47.





Az Infotv. 28. § -a szerint a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be.

Az Infotv. 28. § (5) bekezdése szerint, ha az adatigénylés nem egyértelmű, az adatkezelő legfeljebb 15 napos határidő tűzésével felhívja az igénylőt az igény pontosítására. A pontosításra való felhívás megtételétől az erre adott válasznak az adatkezelőhöz való beérkezéséig terjedő időtartam az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele.

A panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (továbbiakban: Panasztörvény) 1. § (3) bekezdése alapján a közérdekű bejelentés olyan körülményre hívja fel a figyelmet, amelynek orvoslása vagy megszüntetése a közösség vagy az egész társadalom érdekét szolgálja. A közérdekű bejelentés javaslatot is tartalmazhat.

Megkeresésében olyan kérdést és felvetést terjesztett elő, mely tartalma szerint közérdekű bejelentésnek minősül, ezért a Kamara azt közérdekű bejelentésnek tekinti.

Amennyiben megkeresését mégis közérdekű adatigénylésnek kéri tekinteni, szíveskedjen arról tájékoztatni.

Tájékoztatjuk továbbá, hogy a megkeresésben foglaltak kivizsgálását megkezdtük.

Megkeresésében említette, hogy több fegyelmi eljárás is indult igazságügyi szakértőkkel szemben a tesz illegális volta miatt. Tájékoztatjuk, hogy Kamara egyéb szerveinek hivatalos tudomása nincs és nem is lehet a fegyelmi eljárások során feltárt tényállásokról, alapul szolgáló okiratokról és döntésekről, figyelemmel arra, hogy az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX. törvény (Szaktv.) 99. §-a alapján a fegyelmi bizottság elnökét és tagjait, a fegyelmi tanács elnökét és tagjait, a jegyzőkönyvvezetőt, valamint a vizsgálóbiztost a fegyelmi eljárás során tudomásukra jutott adatok, tények tekintetében titoktartási kötelezettség terheli, így abban a kérdésben is, hogy milyen okokból kezdeményeztek adott szakértő ellen fegyelmi eljárást.

Fentiekre tekintettel, amennyiben konkrét tudomása esetleg okirata van arról a tényről, hogy a jogtulajdonos University of Minnesota Press leírta, hogy nem legális a teszt használata Magyarországon és az angol nyelvű teszt fordítását a jogtulajdonos nem auditálta, szíveskedjen munkánk elősegítése érdekében a levelében említett információt alátámasztó okiratokat a Kamara rendelkezésére bocsátani.

+36-1 898-0335



titkarsag@miszk.hu



www.miszk.hu



1067 Budapest, Benczúr utca 47.





MAGYAR IGAZSÁGÜGYI SZAKÉRTŐI KAMARA

ALAPÍTVÁ 1996

Fentiek felül kérjük, szíveskedjen saját elérhetőséget biztosítani a Kamara számára, figyelemmel arra, hogy az Ön által felvett kommunikációs csatornán (kimittud.atlatszo.hu weboldal) közvetlen elérhetőségnek nem minősül, így a Panasztörvénynek 3. § -ban foglalt kapcsolattartást a Kamara nem fogja tudni biztosítani.

Kérjük tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2026. június 8.

Tisztelettel,



+36-1 898-0335



titkarsag@miszk.hu



www.miszk.hu



1067 Budapest, Benczúr utca 47.

