

JEGYZŐKÖNYV

amely készült Üröm Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2025. december 10 napján (szerda) 17:01 órakor megtartott Közmeghallgatásról

Az ülés helye: Ürömi Polgármesteri Hivatal Tanácsterme (2096 Üröm, Iskola utca 10.)

Az ülésen megjelentek:

A Képviselő-testület tagjai:

- Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök
- Kelemen Márta képviselő
- Szilvási Károly képviselő
- Csordásné Tőkés Katalin képviselő
- Dr. Máté-Kecskés Tímea képviselő
- Arnold-Budai Réka képviselő
- Szalona László képviselő

Igazoltan távol van:

- Laboda Gábor polgármester
- Storcz Botond alpolgármester

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök.

Tanácskozási joggal megjelentek:

- Csákvári Kinga jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Csákvári Kinga jegyző

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Kérem, hogy a képviselők kapcsolják be a készülékeiket. Nagyon szépen köszönöm! Köszöntök mindenkit, aki megjelent a 2025. évi közmeghallgatásunkon. Néhány játékszabályt muszáj jegyzőkönyvbe vennünk. Az első az, hogy felvétel készül a közmeghallgatásról, ugyanúgy, ahogy a Képviselő-testületi ülésekről nyilvános a felvétel, tehát kérem, hogy akik itt vannak, azok jelezzék azt, hogy ha nem kívánnak a felvételen szerepelni. Jó? Aki szót kér, az nyilván kézfeltartással kérem ezt jelezze. Megkapja a szót, a vendéghelyre a legutolsó mikrofonhoz fog tudni leülni. Szót kell kérni az bal oldalon középső gomb és kérem, hogy jól érthetően a nevét azt legyen szíves majd minden egyes felszólaláskor ismételtten elmondani. Köszönöm szépen! Jegyzőkönyvvezetőt szintén választanunk kell, jegyzőkönyv vezetésére felkérném jegyző asszonyt, illetve 2 hitelesítőt fogok még kérni. Így ez 3, na akkor 1 se? Jó, Réka és Kati, köszönöm szépen. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy szavazzon. Most már mindegy. Akkor még egyszer szavazunk.

A szavazás eredménye: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadva.

1. Közmeghallgatás

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Egyhangú. Köszönöm szépen! Ezennel megnyitom akkor a közmeghallgatást. Kálmán, parancsolj!

Vendég: (Bencs Kálmán):

Szép jó estét az egybegyűlteknél! Én Bencs Kálmán vagyok a Deák Ferenc utca 38. szám alól. A Deák Ferenc utca ügyével kapcsolatban szeretnék 1-2 kérdést feltenni és segítséget kérni az Önkormányzattól és a testülettől. Hát most egy SOS bejelentést szeretnék tenni, hogy a Deák Ferenc utca járhatatlan. Ha most a polgárőrséget, akivel az előbb beszéltünk róluk, hogy milyen bajban vannak, hogy milyen rossz állapotban van a gépjárműjük, stb. de ha jó állapotban lenne, sem tudnának bejönni nagyon az utcába, mert tengelytörés várható. Úgyhogy ebben egyszer szeretném kérni a segítséget, hogy egy géppel, ahogy eddig is, ideiglenesen meg tudtuk oldani a közlekedést, hogy körmözzék meg egy kicsit, egy kis murvát, ha lehetne rákérni. Ezt nagyon megköszönnék! A másik, 3 évvel ezelőtt írtunk első ízben levelet, aztán 2 éve is, tavaly is szeretnék megoldani az utcában a közvilágítást a Vízműig, a Szüret utcától a Vízműig már kiépült a közvilágítás, remekül működik, az ott lakók dicsérik. Szeretnék a Vízműtől a Budakalászi út felé a közvilágítást megoldani és ezt azért is szólok most, hogy a jövő évi költségvetésbe esetleg be lehessen iktatni ennek a költségeit. A műszaki megoldási tartalmat azt az Önkormányzatra bízom, figyelembe véve, hogy van egy kedves polgártársunk, aki most még nincs itt, nem látom Kanizsai urat, ő rendszeresen fék mindenféle fajta fejlesztés vagy megoldási kísérletünkön, de én felajánlom, hogy a mi telkünkön belül fel lehet állítani egy oszlopot és rá lehet szerelni egy közműlámpát. Van még 1-2 polgártársunk, aki hajlandó erre és akkor talán be tudnánk világítani egy kicsit az utat, hogy azon kívül, hogy kátyús, a kocsiknak általában van világítása, úgyhogy még ott látunk valamit, általában nagy kátyúkat, ha víz van, akkor az se nagyon. A gyalogosoknak és gumicsizmával közlekednének, úgyhogy ezért is fontos lenne a közvilágítás. A 3. pedig hát az építési szabályzattal kapcsolatos mondandóm lenne, amiről már az előbb a nejemmel beszéltél, hogy hát szeretnék, hogyha a jövő évi előterjesztésben már szerepelne valamilyen megoldási javaslat a Vízműtől a lakópark elejéig történő útszakasznak a kiszabályozása tárgyában. Hogyha ez bekerülne az előterjesztésbe, a HÉSZ-be akkor már előre lépnénk egy kicsit. Ennyi lett volna röviden.

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Egy kicsit már válaszolnék azokra a kérdésekre, vagy megpróbálok rá válaszolni. Deák Ferenc utca járhatatlan. Igen, erre korábbiakban is volt példa, hogy az Önkormányzat azonnal tudott nektek segíteni, kiküldtünk gépeket, vállalkozó meggléderezte ezt a utcaszakaszt, illetve más utcarészeket és murvát is ledöngölt, tehát tudtommal nemcsak az utca eleje, hanem jelen pillanatban az utca vége is hasonló problémával küzd. Tehát ki kellene mennünk, meg kellene néznünk azt, hogy egyáltalán ez mennyibe fog fájni az Önkormányzatnak és sajnos szerintem árajánlatokat kell erre bekérnünk. Végig megyek, jó? Közvilágítás. A költségvetés, ahogy mondtad terheli, nyilván ez a jövő évi költségvetés lesz. Az, hogy ti telken belülről szolgálmi jogot adtok, ez egy nagyon, abszolút, de szerintem előrébb viszi a történetet. És említetted, hogy vannak még esetlegesen olyan lakók, akik szintén ezt fölajánlanák. Ezt próbáljuk meg akkor pontosítani és összeírni. Holnap jön reggel az úr, aki a tulajdonosa annak a cégnek, amelyik a fejlesztéseket szokta végezni Ürömon közvilágítással kapcsolatosan és

akkor ezt holnap reggel már tudom vele tárgyalni, tehát tudnak nekünk egy árajánlatot adni, hogy mennyi lenne ez a történet ez zárójelben a képviselők felé. A rendezési terv jövő évben kerül elfogadásra, a módosítás folyamatos, mint ahogy hallottad is az előbb a testületi ülésen is volt jó néhány olyan napirendi pont, amely ezzel kapcsolatosan szorosban egybefüggött. Az általad emlegetett Kanizsai úrral megállapodást kell, vagy megállapodásra kellene jutni azzal a területtel kapcsolatosan, de ez annak idején is elhangzott, amennyiben ez nem sikerül, akkor ki lehet sajátítani ezt a területet, de hát, mint tudjuk, az bírósági eljárás lesz, és ennek nem tudjuk, hogy hol a vége. Meg utána nem tudjuk azt, hogy a bíróság mit fog határozni, hogy mennyit kell az Önkormányzatnak fizetni ezért a területért. Jó, parancsolj!

Vendég: (Bencs Kálmán):

Azt, hogy nem tudjuk, hogy hol a vége, ez 10 évvel ezelőtt is így volt, de hogy hol az eleje, azt el kellene indítani. Az útra visszatérve, nem most jelentettem be hirtelen, hogy most lett ilyen az út állapota, sajnos ez folyamatosan mindig romlik, meg lesz kaparva, megint tönkremegy egy bizonyos idő után. Én most szeptemberben szóltam, amikor itt voltunk a múltkor, akkor kértem a körmözést, akkor mondtátok, hogy ezt költségvetési bizottság elé kell vinni és nem tudom, itt nem milliókról van szó, meg még nem is több százezer forintról van szó szerintem, de nem értek hozzá, nem akarok ebbe beleszólni. Tudom azt, hogy a Zoli, a Zeke Zoli már nem vállalja, de van még itt 1-2 nehéz gépes ebben a faluban, úgyhogy szerintem találnánk rá megfelelő vállalkozót, aki megcsinálná. Az árat azt én nem tudom, én a megoldást keresem.

Szilvási Károly:

A költség millió fölött van.

Vendég: (Bencs Kálmán):

A körmözés?

Szilvási Károly:

Nem a körmözés, hanem a murvázás. Nemcsak az utcának az a szakasza.

Vendég: (Bencs Kálmán):

Nem, de bocsánat, de a Kanizsai nem engedi, hogy murvát szórjanak a területére, mert ő arra is azt fogja mondani, hogy ez ilyen környezetszennyező, olyan mit tudom én római kori leleteket károsítunk stb. hanem ha megkörmözzük, azért még soha nem tudott szólni, mert nem tud vele mit csinálni.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Jó, de azt onnan el kell húzni, amit oda akarsz körmözni.

Vendég: (Bencs Kálmán):

Jó, mondom, persze, én is elviselném, hogyha egy 10 teherautónyi murvát rászórnának, de ezt már nem is kérem, csak azt, hogy a gödör tűnjön el. Jó? Köszöntem!

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

A gombot, parancsolj.

Vendég: (Prekuta János):

Már mondhatom? Akkor mondom? Prekuta János vagyok, az Ezüsthelyi Szőlősgazdák képviselőjében, Markó Sándor kollégámmal. 4. évünket ünnepeljük mi is akkor voltam itt kb. először. Mi már az előttem felszólaló elvtárshoz képest előbbre vagyunk, mert van szabályozási tervünk, van jóváhagyott útépitési tervünk, csak nincs végrehajtásunk. Erre vonatkozólag, hogy gyorsan haladjunk a ma estével, a teljes testület részére írásban szeretném átadni néhány gondolatunkat, meg a jegyző asszonynak és várjuk szíves intézkedésüket a lehető leghamarabb. Még annyit, hogy nagy örömmel hallom, hogy holnap jön a közvilágítási kolléga, akkor az a kérésem, hogy sétáljon ki egészen a pilisborosjenői határig és szemlélje meg, hátha oda és néhány lámpát föl tudna csempészni ilyen szürke estékre vonatkozóan. Mi együttműködni szerettünk volna és szeretnénk most is. Kb. 2 és fél évvel ezelőtt meghozott testületi határozatban az van leírva, hogy hajtsa végre a polgármester és a jegyző és adja át a tulajdoni felhatalmazást a kivitelezés megkezdésére. Szeretnénk az utat saját költségünkön legalább olyan szinten rendbe tenni, hogy ne térdig kelljen a sárba járni. Ha megengedik, akkor szétosztanám a kis levélkémet, ezt azért tenném, hogy megmaradjon jobban, hogy ne csak hallják, hanem több érzékszervvel, tapintással, nézéssel vegyék tudomásul, ami benne van. Én azt hittem, hogy a teljes testület itt lesz, de Laboda úr nincs, Szalona úr van, Szilvási úr van. Storcz úr evez valahol? Réka, Katalin. Igyekeztem nagyon röviden feltárni, végig szaladni rajta. Nem, amiről beszélgettünk, egy kis néhány pontban összefoglalva.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Azt hittem, én már nem kapok.

Szilvási Károly:

Márti nem kapott, de akkor én majd tudok tőled kérni.

Vendég: (Prekuta János):

Bocsánat, szabad a becses nevét?

Kelemen Márta:

Kelemen Márta vagyok.

Vendég: (Prekuta János):

Nem írtad fel, Kelemen Márta nincs felírva, Karcsi ő tudja kívülről. És egy háború mentes boldog új évet kívánok.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Nehéz szavak voltak ezek így a végére. Köszönjük szépen Prekuta úr! Nem, még István, még egy kis türelmedet.

Vendég: (Streba Zoltán):

Üdvözlök mindenkit, Streba Zoltán vagyok, Völgyliget sétány 4/A. Alapvetően megtörtént az az eset a Csoóri lezárást követően, hogy átjött hozzánk a forgalom. Most ezzel kapcsolatban szeretnék néhány észrevételt, illetve kérést. A Völgyliget sétányon, ahogy megjelent a forgalom, hogy mennyivel csökkent, azt nem igazán tudjuk, mert szerintem szinten maradt annyi, hogy meg kell tenniük néhány kanyart, hogy lejussonak a 10-es úthoz. Üröm területén nem vagyok tisztában azzal, hogy hány olyan lakópark van, ahol ilyen átmenő forgalom van és a főutakat azt nem szeretném nézni. Ófalu? Istenigazából mi nem főútvonal mellett vásároltunk ingatlant, hanem egy lakóparkban. A célunk az volt, hogy ilyen legyen. Az elkészült út, az általunk befizetett fejenként 1.500.000 forintból valósult meg. Pillanatnyilag úgy néz ki a mi szempontunkból a helyzet, hogy létrejött egy elkerülő út a mi költségünkön és ezen szeretnék formailag így változtatni. Nagyon hasznos lenne számunkra, hogyha sorompó kerülne, amit a lakópark vállalna, mint költség, viszont addig, amíg ez megvalósulna és elindulna ez a projekt, szeretnék lezárást is kérni. Erről a hétvégén, vasárnapi nap folyamán egy szűk közösség ezt az ötletet lényegébe így kialakította és ezt szavazásra bocsátottuk. Most 82 %-nál áll a szavazás, hogy szeretnék ezt a lezárást azért, hogy megálljon ez az átmenő forgalom, így ebben a formában. Mi együttműködni szeretnék az önkormányzattal, hogy ez tényleg megvalósuljon. Figyelembe akarjuk venni azokat a kéréseket, hogy más ürömi lakos is megtehesse azt, hogy ott eljöjjön. Erre van gondolat, hogyha mondjuk kamerás rendszerrel történne ez az egész, aki azt mondja, hogy igényli, hogy ő el szeretne ott menni, akkor mi biztosítanánk úgy, hogy akkor felvisszük a rendszerbe a rendszámát, és át tud menni, de Pilisborosjenőt és a 10-es utat ezt nem szeretnék vállalni, így ebben a formában. 2017- volt egy széles tanulmány, amit megkaptak, mi úgy érezzük, hogy akkor abban a pillanatban nem történt olyan döntés, ami a mai napot megjósolta, és elmondták, hogy ez történni fog, hogy ezzel kapcsolatban mi kaptunk volna védelem védelmet, és ezt mi így a lakóközösség, mi úgy gondoljuk, hogy ezt szeretnék rendezni, hogy ez megoldódjon. És számunkra az is kérdés, hogyha a Völgyliget II. és a Völgyliget III. megvalósul, akkor ott hogy történik a forgalomnak az elvezetése? Mert azt lehet látni, hogy van egy hosszú út, ami szépen végigmegy a Muskáth György utcában és hogyha azon keresztül megérkeznek mondjuk Pilisborosjenő felől és mi mondjuk fentre helyezzük el a Buda Jenő vagy a Budai úthoz a sorompót, az nem lesz akadály, mer akkor rossz helyre tettük ezt a sorompót, akkor lentre kellett volna. Tehát ezzel is tisztában kellene lennünk, hogy ez a forgalom az hogy lesz ott kezelve, mert akkor potyára létrehoznánk egy sorompót, hogyha ez így jóváhagyásra kerül, megvalósul, kifizetjük, viszont a II-esnél, hogyha bejönnek, akkor szépen el tudnak menni ebből a formában. Úgyhogy szeretnék ezzel kapcsolatban védelmet kérni, együttműködést és jó lenne, hogyha olyan kérdéseket tennének föl, amit megválaszolnánk és ebbe az irányba tudnánk menni. Az, hogy az út, a járda egy nyomvonalon van, egy szinten van, tehát ebben a formában ezzel az átmenő forgalommal a biztonságunk az nincs biztosítva. Azt kevésbé tudjuk elfogadni, hogy a területen, Üröm területén máshol sincs járda. Én azt gondolom, hogyha ez rendszeresen így megtörtént, akkor ez, hogy ne legyen érv, hogy akkor idézőjelben, tehát nálunk sincs, akkor ez így rendben van. Lakó, pihenő övezet, ezt nem kaphattuk meg. Még nem nagyon tisztázott, hogy mi az oka. Számomra annyi információt kaptam, mivel 2 települést összekötő útról lehet bejutni a területünkre, emiatt van a ramazúri. Ha minden igaz, 30 kilométer/h. Abban az esetben, hogyha a lakó pihenő övezet lenne, hogyha gonosz lennék, akkor azt mondhatnám, lehetne büntetni és hamar megtanulná az, aki oda bejön, hogy akkor 50.000.- forintért ide nem érdemes rendszeresen bejönni. És a lakóparknak a megvalósult útjával kapcsolatban kétszer már volt kérés, hogy az elszámolás valójában, hogy is áll, ez is érdekelné bennünket, hogyha lehet, akkor ezt is így jegyzőkönyvbe szeretném kérni, hogy ez bekerüljön, mi lehet az oka az információnak, ami úgy nem érkezett meg hozzánk. Fontos lenne számunkra tudni ezt, hogy ezzel, hogy valójában, hogy állunk a szavazatok közt, akik most szavaztak arra, hogy ne

legyen ez az átmeneti lezárás, viszont ők támogatják-e jó páran azt, hogy márpedig a sorompó az megvalósuljon. Tehát, a kérdés valójában úgy lett igen feltéve, hogy az ideiglenes akarja-e hogyha ideiglenes lezárásról van szó, mi az, ami szóba jöhet, és hogy feltételezem azt is, akkor mi állnánk? Fontos lehet a kukásautónak a közlekedése, az Önkormányzatnak van a kezében az valójában ebbe, hogy ezt a forgalomszabályozást így megvizsgálja. Nekünk ez nagyon fontos lenne, hogy ez szinte holnap megtörténjen. Tehát ezzel az ideiglenes lezárással nem nagyon szeretnénk hosszú időt eltölteni, ezt úgy érezzük, hogy azonnali intézkedést igényel. Köszönöm, tessék!

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Igazából a múlt hét folyamán meg lettek rendelve a kiegészítő táblák, 2 irányból behajtani tilos. Nincs még készen. Tehát ez kikerülne oda a 2 behajtóhoz, Budai úthoz, illetve a Tücsök utcához és inentől kezdve a kiegészítő táblák csak önöknek adnak lehetőséget arra, hogy átmenjenek, tehát behajtsanak mind a 2 irányból. Láttam én ezt a facebookos levelezést. Hát, hogy mondjam, a kamerás rendszerrel az a probléma, hogy ahol ki lettek téve kamerák, tehát mondjuk fönt a József Nádor utcában, azt sem nagyon tudjuk megnézni. Ehhez közterület-felügyelőre lenne szükségünk, aki jelen pillanatban nincs, merthogy ismételt felmondott a közterület-felügyelőnk, de ez nem az Önök problémája. Völgyliget I., II., illetve II., illetve III.-nak az átmenő forgalma nyilván Völgyliget III.-ról az a korábbiakban szavazott a Képviselő-testület igen, Völgyliget II.-nek a forgalma az, hogyha ott nyitott, akkor nyilván Önökre fog zúdulni. A járdára vonatkoztatva, több helyen van Ürömben járda, sok helyen nincs járda, ott, ahol van járda, ez néphagyomány, hogy mégis az út közepén közlekedünk, ami veszélyes, de nem oldja meg azt a problémát, hogy biztonságosan lehessen közlekedni a gyalogosok számára. Lakópihenő övezet, egyetlen problémája van a lakópihenő övezetnek, hogy előírja azt, hogy milyen parkolási zónát kell kialakítani, az utcán nem lehet parkolni, onnantól kezdve. Elszámolás nyilván decemberben lesz egy elszámolás, amikor az Önkormányzat, igaz jegyző asszony összesíti azt, hogy ki fizetett be, ki nem fizetett be, hol tartunk a befizetésekkel és amikor ez elkészül, akkor nevek nélkül, de nyilván a lakóközösséget tudjuk erről tájékoztatni. Ideiglenes lezárás, én úgy gondolom, hogy az ideiglenes lezárásnak, hogyha megfelel a 2 irányból behajtani tilos lezárás, akkor azonos történetről beszélünk, amennyiben nem felel meg, akkor várom az ön gondolatát, hogy mi lenne az ideiglenes lezárás. Még egy gondolat, bocsásson meg. Igen, egyetértek azzal, hogy Borosjenő forgalma, Borosjenőnek már réges-régen nem zsákfalunak kellene lennie, hanem a Bécsi útra nyitnia kellett volna egy utat. Jó? Parancsoljanak.

Arnold-Budai Réka:

Én csak annyiban szeretnék hozzászólni, hogy az teljesen jogos a felháborodásokat abból a szempontból, hogy az Önkormányzatnak ki kellett volna adnia arról egy közleményt, hogy miért hoztuk meg ezt a döntést, egy magyarázatot. Szerintem tartoztunk volna ennyivel a lakosoknak, de ezt el is mondtam testületi ülésen. Mi abból tudunk dolgozni, amit anyagot magunk elé kapunk, facebook szavazásokból nem tudunk döntést hozni. És azt tudod Zoli, hogy én születésemtől itt lakok Ürömön, én végig kísértem néhány lakópark építést, én még ilyet soha nem láttam, hogy tehát a Völgyligetből annyi kérés, követelés érkezik be, amit én még itt sosem tapasztaltam. És én nem vagyok annak a híve, hogy egy településrészt kiemelten kezeljünk. Szerintem egységesen kell kezelni az egész települést és a lakosság érdekeit, tehát mindenképp szem előtt tartva és nemcsak egy településrész lakóit. Nem gondolom, hogy ennyire kiemelten kellene kezelnünk Völgyligetet és igazatok van, meg kellett építeni az utat. Te is tudod, hogy mért kellett megépíteni az utat, valójában a beruházóknak kellett volna ezt biztosítani, illetve a belterületbe vonásnál ezt bele kellett

volna venni, hogy legyen útépités és legyen járda. Szerintem is fontos lenne a járda, szinte sehol nincsen járda, ezt akkor is látjuk, amikor hordjuk ki az utalványokat, hogy problémát okoz a közlekedés, mert az autók között kell közlekedni. Én biztos, hogy ez nem szimpatikus, én a sorompót abszolút egyik településrészen sem támogatom. Az, hogy nem átjárható a település nekem ez nem tetszik több szempontból sem, szerintem a mentőnek is abszolút átjárhatóvá kellene tennie, a rendőrnek, a tűzoltónak és egyébként mindenkinek. Én az Ófaluban lakom, jelentősen nőtt a forgalma, amióta kialakultak az új településrészek. Én is kérhetném, hogy az előttünk lévő belső útszakaszt zárjuk le. Biztos, hogy az összes utcában lakó aláírná és szívesen használnánk mi is sorompót, senki ne jöjjön oda be, de nem lenne korrekt szerintem.

Vendég: (Streba Zoltán):

Abszolút megértem azt a részét, hogy személyes szempontból, tehát ahogy átlátod ezt a területet, ahogy a történetét ismered, én azt gondolom, hogy kicsit a Völgyliget az elszennvedett némi kárt anyagilag, időben is. Tehát az, amikor arról volt szó, hogy elindult az első 3 év és mindig elöntött bennünket a víz és akkor a családoknak fel kellett újítani a nappaliját, az udvarát, tehát ez nincs rendjén. Utána akár ez a közlekedés az útvonalra ráterhelődik. Én nem akarom megvárni azt, hogy ott baleset legyen, nem akarok az a statisztika lenni, hogy majd egyszer két kávé között arról beszélnek, hogy akkor hát most ez történt, Hát ez nekem így nincs rendben. A sorompó, a sorompóval, akkor most mi történne azon a helyen, ahol ez megvalósult és fix sorompó van? Elektromos sorompó azt gondolom az inkább a jövőt képviseli, mint az, hogy egy fixen le van zárva Táborföld, vagy pedig a Panorámaliget. Én is szerettem volna beleszólni, hogy például a Panorámaligetnél szívesen elmennék a temető irányába, nem volt rá lehetőségem, tehát ilyen opció nem volt és az, hogy tehát szerintem az egy jó hozzáállás, hogy aki szeretne jöjjön, de elkerülő útnak bennünket a mi költségünkre nem kellene használni, ezt fontosnak tartanám a mi szempontunkból és az, hogy amikor régen itt földút volt, akkor ez az igény ez nem állt fenn, akkor nem közlekedtek a helyi lakók. Miért nem?

Szilvási Károly:

Köszönöm szépen, próbálom megérteni, eszembe jutott az, amikor még gyerekként itt Ürömon a Rákóczi utcába térdig érő sárba mentünk, akkor a történet az volt, hogy nemcsak, hogy az utcát kellett saját pénzből megcsinálnunk, hanem még telket is kellett adni. Akik esetleg itt ülnek, azok tudják nagyon jól, tehát mi is mondhatnánk azt, hogy hát akkor innentől kezdve oda ne hajtsen be senki, mert a mi pénzünkéből készült, ezek közutak és igenis, tehát nem lehet lezárni területeket úgy, hogy és nem is tudom, hogy most a teljes területnek a véleményét mondod, tehát a Völgyligetnek az egészét?

Vendég: (Streba Zoltán):

Nem 100 %-os kérdésre a válasz. Tehát itt az van, hogyha arról van szó, akkor végig fogunk menni házról házra.

Szilvási Károly:

Szóval én sem tudom ezt támogatni, hogy lezárjunk települési részeket, ugyanis akkor nagyon sokan mondhatnák azt is, hogy mi se tudunk kihajtani reggel a Rákóczi utcában az iskola előtt ott áll mindenki és akkor mi meg ezt kérjük, mi meg azt kérjük és akkor innentől kezdve települési részenként el lehet dönteni, hogy ja, ők mit szavaztak meg. Hát akkor csináljuk úgy,

tehát én nem tartom ezt helyesnek, hogy települési részeket, igenis mi is akkor mi fizettük. A nagymamám, a szüleim ugyanúgy fizették azt az utat, és nem volt ilyen, hogy na ott, ne közlekedjen más, tehát én ezt nem szorgalmaznám, hogy most akkor inntől kezdve szétváljanak a települési részek. Tudom ez nem esik jól, de hidd el, hogy ez történt.

Vendég: (Streba Zoltán):

Ez egy átmenő forgalom, ami egy lakóparkon létrejött.

Szilvási Károly:

Az átmenő forgalmat, amit a Tibor említett, én úgy tudom, hogy Pilisborosjenő és Üröm között, igaz, még volt is talán egy olyan terv, vagy most ne menjünk ebbe bele.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Amit említesz az Pilisborosjenő és a 10 út között.

Szilvási Károly:

A 10. út között, amibe Üröm is beszállt volna anyagilag, ezt Pilisborosjenő nem támogatta. Én úgy tudom, hogy így volt. Tehát ezt kellene szorgalmazni, mert a végleges megoldás csak az lenne, hogy ott, én legalábbis úgy gondolom, hogy Pilisborosjenő önállóan egyenest bekapcsolódjon, hogy egyből a 10-es útra lenne tehát a végleges megoldás, mert mi mindent elzárunk, tudom, hogy ez egy nehéz és úgy gondoljátok, hogy igen, nagyon sok pénz, akkor nekünk is nagyon sok pénz volt az, amit be kellett fizetni, hogy legyen út, de segíteni mindenképpen, de ezt a részét nem tudom támogatni, legalábbis én, mint Szilvási Károly képviselő, mert az Ófaluval szemben ez, hogyha lezárjuk ott, akkor tényleg inntől kezdve, akkor mindenki ott zárja le, ahol akarja. Úgyhogy bocsánat, ez a véleményem.

Vendég: (Streba Zoltán):

Tehát ezt a lehetőséget, hogy az Ófalu, vagy bárki, aki szeretne bead egy igényt, természetesen biztosítva van, átmehet a sorompón. Ami a mentőket illeti, illetve a tűzoltóságot, nekem leégett az autóm, lenről jöttek be, de amúgy másodsorban erre ki van találva a technológia, ugyanúgy a kamera fel fogja ismerni őt is, mert itt a kamerás rendszer nem a teret figyeli meg, hanem a rendszámot az alapján engedi be és ezek automatikusan beengedésre kerülnek. Ha a telefonos vagy a távirányítós verzió van, akkor, abban az esetben pedig van egy széfkulcs, ami minden egyes, bármelyik rendőrautó érkezik, mindenkinek ott van a kesztyűtartójába és az országba bármely ponton be tud menni. Ezek nem lehetnek kérdések valójában, tehát a megközelítés ilyen szempontból ez biztosított. Ami akkor történt az Ön idejében, a múltban, hogy ez akkor, hogy valósult meg, ma 2025 van és nem volt ilyen terhelés az utakon. Teljesen más terhelést kapunk mi, mint ami akkor volt, én ezt így látom. És az, hogy a 10-es út felől is jönnek hozzánk, tehát nemcsak Pilisborosjenő, hanem a 10-es útról elmennek Kalász irányába és nemcsak arról van szó, hogy akkor Táborföldről lejönnek Pilisborosjenőről, vagy a 10-es úton. Ez a 3 együtt, tehát, ez amikor át lett gondolva. Az elkerülő utat illeti, a gyógyszergyártó cég esetében leszavazta azért, mert nem szerették volna, hogy megvalósuljon, mert akkor rajtuk keresztül megy minden autó. Tehát ott ezért fel lehet hozni ilyen érveket, meg elindulhatok, hogy akkor majd én elintézem, hogy Pilisborosjenő, oké, akkor csináljátok meg, de hát azért ezzel nem tudok most így, hogy már ilyen információim vannak, ezen nekem nem fog segíteni, hogy akkor egy plusz munkát a nyakamba veszek és akkor majd elintézem velük én amit már leszavaztak. Ez nekem rossz út. Köszönöm szépen!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Én annyit szeretnék hozzászólni, hogy már korábban volt ez téma, hogy én az edukálást tartom megoldható iránynak, mégpedig az, hogy behajtani tilos, kivéve célforgalom és odaállítani rendőrt. Ha lesz közterületes, akkor őt és büntetni.

Vendég: (Streba Zoltán):

Ha lesz közterület-felügyelő.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Jelenleg nincs, de azon van az Önkormányzat, hogy legyen. Tehát azért egy Önkormányzatnak hatalmas bevételei vannak a behajtási engedélyektől kezdve a büntetéseken át. Nem?

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

De.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Tehát akár. Nem? Na, de hogy én azt gondolom, hogy edukálni kell az embereket. Nem tartom jónak az elzárást, mert kirekesztő. Szóval, hogy ez az én vesszőparipám ez a kirekesztés. Az, hogy mint Ürömi nekem engedély kell ahhoz, hogy bemenjek Völgyligetre, hogy tudjam használni a sorompót, ez nem és joggal jöhet utána a Panorámaliget vagy ahogy Réka mondta Ófalu, hogy akkor bocsi mi is kérünk sorompót. Bár megjegyzem, Panorámaligetben nem tudom ki záratta le azt a részt ott felettünk, hogy ne lehessen átmenni a Honvéd utcába. Én személy szerint nem kértem ilyet. Tessék? Én ott lakok a kezdetektől és én ilyen aláírásgyűjtést nem láttam még, de mindegy, úgyhogy és azt se tartom jónak, hogy nem lehet átmenni, sőt Panorámaliget egy része csak arra tud például menni, nem is tud máshol.

Vendég: (Streba Zoltán):

Üröm képe, főút vonal és levelek. Üröm képébe és levelek vannak, lakónegyedek, tehát nagyjából az én szemembe, tehát nem régóta vagyok itt. Igen, de kb. így élem meg, és mindenkinek megvan az én olvasatomban a viszonylag a nyugodt területe. Nekünk én azt érzem, hogy záráskeppen úgy érzem, hogy a 10-es út átjön rajtunk, Pilisborosjenő átjön rajtunk, Táborföld is megtalált és ez csak növekedni fog. Nekem ez ilyen szempontból nem segítség, hogyha.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

És a Völgyliget te, hogy látod, hogy merre közlekedik a 10- es út felé vagy a Budai út felé?

Vendég: (Streba Zoltán):

Is, is. Köszönöm szépen.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Ez így megosztott.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Én nekem 2 darab kérdésem van, illetve egy felhívásom, hogy januárban kiírásra kerül a közterület-felügyelői feladatok betöltésére az álláshirdetés. Ha tud valaki egy jó közterület-felügyelőt azt megköszönnénk. Igen. A másik, hogy mondtad ez bocsáss meg, letegeztelek, ne haragudj. Köszönöm! Mondtad-e az imént a kamerarendszert? Az én kérdésem az, hogy azt mondtad, hogy ti fizetnétek meg a kamerarendszert, ez már máshol Ürömon megbukott ez a történet és hogyha ti fizetnétek meg a kamerarendszert, akkor az összes Ürömi, aki mondjuk bejelentkezik nálad, hogy át szeretne ott hajtani, kap áthajtási engedélyt, az a ti lakóközösségetek kifizeti az ő áthajtási költségét is, vagy pedig hát akkor ezért nem fogjátok majd megadni mondjuk az áthajtás lehetőségét. Oké, de te érted?

Vendég: (Streba Zoltán):

Nem akarok ráterhelni senkire, semmit. Bocs, kamera rendszerben mire gondol?

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

A kamera rendszer alatt a rendszámfelismerő rendszert gondoltam, mert hiszen azt mondtad, hogy létezik ilyen. Igen, ismerem én is a történetet, kinyitja a sorompót, felismeri a rendszámot és az alapján beenged. Amennyiben le van jelentve a rendszám. Xy bejelentkezik, vannak a 200.000 fő a településről, akik ott át óhajtanak hajtani, ennek megadjátok mindenkinek a behajtási engedélyt. Mikor lesz az a pillanat, amikor azt mondjátok, hogy ebből elég, mert hiszen ti is a mi utunkat használjátok, nem fizetitek meg a költségeket és akkor nem adjuk meg az áthajtási engedélyt. Csúnya a kérdés, tudom.

Vendég: (Streba Zoltán):

Nem csúnya, semmi gond nincs vele, tehát hogyha, ha alapból azt gondoljuk, hogy mi szeretnénk kifizetni az egészet, nem jut eszembe az, hogy akkor más lakótól kérjek egy forintot is.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Tehát, te mondtad, hogy Táborföld is átmegy rajtatok. De nekik is joga van átmenni.

Vendég: (Streba Zoltán):

Így van, de én most teljesen más, 3 területet mondtam most. Igen, ott van a Táborföld, de teljesen más aspektusban mondtam. Tehát most a 3 együtt jön. Ha viszont valaki azt mondja, hogy szeretne átjönni, miért ne? 1. Akkor azt mondom, hogyha ezen múlik, ezt támogatjuk, mert ez egy ésszerű dolog. 2. Miért kérjek tőle pénzt?

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Köszönöm szépen. Még egyetlenegy gondolatom van ezzel, szintén facebook hír ott fölraktátok, hogy hány percen keresztül kell ahhoz állni, hogy ott valaki kijusson a 10-es útra, 20 perc, mit tudom én, valami ilyesmi hozzászólások születtek. Amennyiben itt ha lezárásra kerül ez a terület, illetve mégis áthajtási engedélyt kapnak mondjuk az ürömi lakosok ezen a területen, akkor sem lesz rövidebb ez a kihajtási lehetőség, hiszen ott fognak ugyanúgy állni, mint ahogy eddig álltak. Igen, ennyi. Tehát ez csak egy költői kérdés, hogy mivel lesz

könnyebb akkor nektek?

Vendég: (Streba Zoltán):

Szerintem itt kicsit azt, hogy a biztonsághoz való jogunk, nem pedig 50-nel megy el valaki, vagy 60-nal telefonozva a kezébe, én elhiszem, hogy ezt nem veszi észre senki azt, hogy ott mennek el a gyerekek az iskolába járda nélkül. Tehát, lehet ütköztetni gondolatokat, de amikor arról van szó, hogy nem érezzük azt biztonságba azt a gyermeket, vagy azt a nagyszülőt, és akkor ezt hozzuk fel érvként, szerintem ez nincs rendben. Én azt gondolom, hogy ez úgy hasznos, hogyha tényleg biztosítva van az, hogy ott kényelmesen elmenjen, hogyha ez egy lakópihenő övezet lesz és ott tud valaki sétálni és be van tartva a sebesség és az átmenő forgalom csökkentve van. Ebben a formában, hogy nem érkezik meg Jenőről meg a 10-esről ez a mennyiség, mert az mennyiség, meg a magatartás. Tehát a magatartás, merthogy a rollereket az előbb leszavastuk.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Hogy ne lehessen kikerülni forgalmat.

Vendég: (Streba Zoltán):

Melyikre gondolsz, bocsánat, Ez így van, ezt én is mondtam, ezt, mint az előzőnél ezt mondtam.

Arnold-Budai Réka:

Nem tedd fel a kérdésetet.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nekem az a kérdésem, hogy amikor szóba került az útépités, miért nem jeleztétek a járdát egyébként? Lehet, hogy költői elmondom miért kérdezem, én csak Panorámaligettel tudok példálózni, mióta az első házak egyike voltunk a Kamilla utcába és nekünk minket kötelezett az Önkormányzat, hogy kell járda, mi meg is építettük az ikerszomszédunkkal együtt, senki más. Tehát ott hirtelen változott az elképzelési terv, én is nagyon örülnék, ha lenne járda mindenhol, Panorámaligetben sehol nincs, csak 2 ingatlan előtt, hogy azt miért nem építettétek meg. Tehát amikor megtörtént az ingatlanvásárlás, akkor volt arról fogalmatok, hogy nem lesz járda, vagy hogy lesz az út kialakítva?

Vendég: (Streba Zoltán):

Én úgy tudom, hogy volt szándéka, a lakók még anno, amikor az egészről régen a járda volt és aztán le lett húzva, az anyagi költségek miatt. Nem én húztam le, nem én mondtam azt, hogy húzzuk le, mert ez volt az első kérdésünk. Hol van a járda? Sehol nincs papírra vetve, tehát ez most egy dolog. Volt arról szó, hogy bicikliutat létesítünk, ott lehet pályázni, ez is eltűnt. Éltünk volna, lehet a lehetőséggel és maradjunk az útnál, mert akkor, akkor lesz a legolcsóbb címmel, gondolom, de erről nem én döntöttem és nem a szomszédom, nem tudom ki döntött, engem is érdekelne, igen.

Arnold-Budai Réka:

Jó, én a külsős bizottsági tagunk mellett szeretnék pár szót szólni, anélkül, hogy ő erre

megkért volna, de én így érzem igazságosnak. Van egy facebook csoportotok és ott én sem fogom most nevén nevezni, de ti sem neveztétek nevén, de többször szidalmazva volt. Én hívtam meg őt az egyeztetésre, amikor a forgalmi rendről beszéltünk, éppen azért, merthogy az útépítő közösség tagja volt és úgy gondoltam, hogy elegendő információval tud szolgálni számunkra azzal kapcsolatban, hogy megfelelő döntést tudjunk hozni. Ő teljesen elfogulatlan, tárgyilagos tájékoztatást adott az egész helyzetről. Elmondta ugyan a saját véleményét is, nyilván ő is valószínűleg örülne egy sorompónak, de teljesen tárgyilagosan tudott tájékoztatni. Nem képviselte sem az egyik oldalt, sem a másik oldalt, sem ezt az utcát, sem azt az utcát, úgyhogy én ezt a lelkiismeretetekre bízom, de egy bocsánatkéréssel szerintem sokan tartoznának a részére, mert alaptalanul illették vádakkal.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Köszönöm szépen! Ismét említetted a lakó-pihenő övezetet, mondom parkolók, tehát, hogyha azt be tudjátok vállalni, hogy nem parkolnak kint az autók az úton, hanem mindenki beáll, akkor ki lehet tenni a lakópihenő övezet táblát, egyébként nem tudjuk. Olyan szabályozást fogunk hozni, amellyel titeket is meg lehet, az ott lakókat is meg lehet büntetni. Ezért nem került ki ez a tábla. Hogyha ezért mondtam azt, hogy ha 2 irányból behajtani tilos tábla kikerülhet kiegészítő táblával, ez a leggyorsabb megoldás arra, hogy effektíve ne tudjon oda bárki bemenni az ellenőrzésről arról majd megpróbálunk valamit kitalálni, lehet, hogy közösen, nem tudom, ennél gyorsabb megoldást nem tudok nektek ajánlani, hosszú távon pedig el kell gondolkodni tényleg, hogy mit lehet ott kezdeni.

Vendég: (Streba Zoltán):

Értem a lakó- pihenő övezeti részt valójában, hogy akkor érinti, itt akkor azt kell tudni, hogy milyen %-ban kell ennek megvalósulnia, ezzel én nem vagyok tisztában, ennek utána kell nézni, az egy kérdés, hogy hogy lehet ezt tényleg fizikailag megvalósítani. Az biztos, hogy az egyik oldalon biztonsággal lehet parkolni, hogyha a sávszélességet nézem, a másikon kevésbé, összesen 10 métert talán az út mindennel együtt, és ez kérdést vet maga után, hogy akkor ki mennyire tud beparkolni a saját ingatlanjába, mert most erről beszélünk, hogy ne legyen odakint.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Illetve ki fogja azt mondani, hogy ennyi ne parkoljanak, mert azért láttam ilyen facebook-üzenetet, hogy ne élénk parkoljátok. Ki parkolnál megint előttem?

Vendég: (Streba Zoltán):

Igen, ez egy újabb kérdés, ezt meg kell vitatnunk a lakóközösséggel.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Úgyhogy rettenetesen sok kérdést nyitottál meg azzal, hogy mi lesz ezzel a területtel és én úgy gondolom, hogy erre most így hirtelen nem fogunk tudni nektek választ adni. A leggyorsabb válasz az, hogy szerintem a jövő hétre elkészülnek ezek a táblák és kihelyezésre kerülnek.

Vendég: (Streba Zoltán):

Legyen, ez az első lépésünk.

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Így van, és onnantól kezdve pedig én úgy gondolom, hogy nyitottak vagyunk annak a vizsgálatára, hogy ténylegesen mit lehet kezdeni azzal, hogy mondjuk Borosjenő forgalma az elmaradjon, meg a 10-es út forgalma az elmaradjon. Nehéz kérdés.

Vendég: (Streba Zoltán):

Nehéz kérdés, foglalkozni kell vele. Köszönjük!

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Türelmeteket kérjük! Tessék István.

Vendég: (Májér István):

Májér István vagyok Táborföldről. Igazándiból már 8 éve járok ide, teszem fel a megszokott kérdéseimet, de ismételten felteszem. Az első elküldtem az Önkormányzatnak is a kérdéseimet, nem tudom ki kapta meg, ki nem kapta meg, de azért én most felolvasom. 1. Mikor fog megvalósulni a patak lefedési terv a 2024-es önkormányzati választásokra Táborföld bejáratához kitett a táblára kitettetek egy molinót, hogy ilyen volt, ilyen lesz, magyarul ott a Kosztyutól a Bécsi út fele a barkács bolttal szemben, az egy veszélyes partszakasz, ott már a busz is majdnem beleindult a patakba, azt akarják csővel, tehát ilyen vastag csövet letenni és majd lefedni és erre írták, hogy ilyen volt, ilyen lesz. Most rá van írva: hogy mikor? És ezt én is megkérdem, hogy mikor, mert a tavalyi kérdésemre a polgármester azt válaszolta, hogy 2025. márciusában már szerződést is kötnek és a projekt az Eu-s támogatásból és saját forrásból fog megvalósulni. Ez volt az első kérdés. Tud rá valaki válaszolni?

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Mondjad, légszíves. Itt van előttem az összes kérdés.

Vendég: (Májér István):

Ja látod! 2. Van-e érvényes vízjogi létesítési engedély? Amit tulajdonképpen 2017, 2018 óta 2 évenként hosszabbított meg a Önkormányzat, mert ez így olcsóbb, hogy megtervezteti, majd minden 2 évben meghosszabbítja, mert 2 év múlva lejár, ez olcsóbb, minthogy megcsinálja, illetve kötelezze azt a vállalkozót, aki odahordta a szemetet és ez június 30-án lejárt. Tehát, ez van a honlapon, hogy ez a vízjogi létesítési engedély lejárt. Nem tudom, hogy kértek? Van?

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Majd válaszolok!

Vendég: (Májér István):

Ja, jó! Mennyit költöttek 2025 évben a vízjogi létesítési engedélyre. Itt a polgármester tavaly szépen leírta, hogy 2017 óta egészen 2023-ig mennyibe került ez a vízjogi létesítési engedély, a büntetések, a hatósági engedélyek, stb. ez közel 8.000.000.- forint. Ehhez hozzá kell adni még a jelenlegit és én úgy gondolom, én úgy saccolom, hogy ez közel 10.000.000.- forintra is ki fog jönni és tulajdonképpen azért írtam le, hogy ennyit költöttek a semmire, mert nem történt semmi. Következő kérdés! Mikor kötelezik ismételten a kőfaragó céget a patak

partjára hordott silt elszállítására. Tudomásom szerint 2017 óta többször felszólították, de csak a beomlást takarították ki, de nem megfelelően, mert senki sem ellenőrzi. Ez az apropó onnét jött, hogy elolvastam a most elkészült a Kun Mérnöki és Tanácsadó Kft. gondozásában, vagy hát a vízkárelhárítási terv és érdekes módon ez a vízkárelhárítási terv ugyanazt a problémát feszegeti, mint ami megtörtént 2017-ben, hogy ez most kicsit kínaiul lesz, hogy ez 1+219-1 + 321-es szelvények közt a meder bal partján a 1597 helyrajzi számú, ez a kőfaragó cég ingatlanán működő kőfaragó vállalkozás építési hulladéknak megfelelő kötőmelékkel töltötte fel a meder bal parti rézsűjét és szabálytalan, bizonytalan állékonyságú támfalszerű építményt hozott létre. Az évek során a patak ezt a képződményt jelentősen alámosta, így fennáll a veszélye, hogy a kőakat összeroskadt és elzárja az átfolyási szelvényt. Tulajdonképpen ez történt 2017-ben, - Tibor, te ott voltál, láttad a problémát, hogy pontosan a kőfaragó siltje omlott be több helyen, ami elzárta az utat és azért öntötte el a patak a lakásunkat. A polgármester megállapította, hogy ez nem igaz, hanem Budapestről folyt vissza a víz. Igen, ezt mondta. Igen! Csak mi szenvedtük el a kárt. Ja, szóval összefoglalva, hogy mikor állnak neki. Ja, bocsánat, még a kőfaragó! Tulajdonképpen 2017 óta rengeteg levelet írtam az Önkormányzatnak, hihetetlen sok levelet kértem, kötelezték, megbüntették akkor, úgy hívják, hogy közterület-foglalási engedélyt vetettek ki, majd visszavonták, tehát több millió forintot kellett volna nekik fizetni, mert egy Önkormányzati telket elfoglaltak, több millió, 3.000.000.- - 4.000.000.- forintot. Majd jött az új jegyző asszony, az visszavonta rögtön és akkor azt a telekrészt, aki már nincs itt, bocsánat, nem azt a telekrészt elcserélték az Önkormányzattal azért, hogy véletlenül se tudjon belekötni valaki, hogy az Önkormányzat területére terjeszkedett. A siltet továbbra is hordja bele, a silt továbbra is omlik. Azt a siltet nem az Önkormányzatnak kell kipucolni, hanem az okozónak kellene kipucolni és erre hatni, hogy igenis én tudom azt, hogy ha azt az eszméletlenségű siltet ők elvitetnék, akkor a bódéjuk is belejönne a patakba. De azt biztos láttátok, hogy a legújabb bódé az most készül. És a bódé oldala, tehát az elcserélt telekre épül a bódé, és a bódénak az alapját szintén nyomták bele a patakba és a bódé teteje, tehát az a fél tető az arra a partszakaszra jön a víz, ahol ismételtén majd be fog jönni, szóval ez egy, tényleg egy ördögi kör, tehát 8 év alatt nem tudom elképzelni, hogy ezt nem lehet valahogy orvosolni. Igen, és azért van pozitívum is. Az a pozitívum, hogy azért jártamban látom, hogy nekiálltak a körforgalomtól a Budai útig szépen a patakpartot kitisztítani. Gratulálok, nagyon szép lesz, de azt is olvastam a vízkárelhárításiba, hogy borzasztó baj van, mert elhanyagolt, de nemcsak az a partszakasz, nemcsak az van, hanem tovább is van. Az a kérdésem, hogy tovább is jönnek? Na köszönöm szépen, én ennyit akartam. Maradok! Válaszoljál!

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Köszönöm szépen! Te is megengeded a válasz lehetőségét. Vannak olyan kérdések, amikre nem fogok tudni válaszolni itt helyben, úgyhogy majd írásban megkapod rá a választ. Patak lefedési terv. Igen. Szeretnénk, hogy ez befejeződjön István. De a közbeszerzésünk meg van állítva és egyszerűen nem tudjuk kiírni a közbeszerzést és ez nem egyetlen év óta, hanem másfél éve így van. És hiába kérjük folyamatosan azt, hogy lehetőséget biztosítsanak a közbeszerzés kiírására, az összes kérést megoldottuk, hiányt pótolunk, mindent megcsináltunk, egyszerűen nem kaptuk meg rá az engedélyt.

Vendég: (Májér István):

Többek között, de itt van a vízkárelhárítási engedély.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Olvasom, mondom tovább, igen tudom! Van-e érvényes vízjogi létesítési engedély, ahogy említetted is lejárt. Nem tudunk vele mit csinálni, folyamatosan hosszabbítjuk, mert hogyha egyszer azt mondják, hogy végre kiírhatjuk a közbeszerzést és nincs érvényes engedélyünk rá, akkor megbukott az egész történetet. Arra a kérdésedre, hogy olcsóbb-e a hosszabbítás? Nem olcsóbb, tehát muszáj megcsinálnunk, pontosan azért, merthogy legyen engedélyünk, kell, hogy létezzen engedély. Mennyit költöttünk vízjogi létesítésre? Erre most nem fogok tudni neked válaszolni és a következőre sem, hogy mikor kötelezzük ismételtén a kőfaragó céget. Omlik, vagy bocsánat, megint nem tudom elolvasni saját írásomat, vagy hordja bele a hulladékot. Jelen pillanatban omlik. Jó, oké, igen én értem.

Vendég: (Májér István):

Jön előre és ahogy az eső és a gyökerek.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Csak először azt mondtad, hogy hordja bele, mindegy omlik.

Vendég: (Májér István):

Csak az, hogy pontosítsuk, hogy amikor építették ezt a féltetőt, tehát a legújabb bódét, ami most ott gyönyörű, akkor tolták oda a patak partjára, hát a cuccot, ami ott volt, ez nem bele a patakba, csak a patak partjára. Tehát magyarul ő így növelte mindig a területét, mert kapott egy bizonyos területet és akkor mindig keletkezett a sít, akkor belerakta, akkor az amikor mi beáztunk, mikor elöntött bennünket a víz, akkor amikor ott volt az ügyvezető asszony, ő elmondta, hogy ők odahordták a sítet, azt utána betemették földdel, hogy ne lássuk, és az mosódik le, szóval ez borzasztó és bocsánat, 8 éve járok ide, hogy kötelezzék őket. És megmondták, le van írva, van a birtokomba egy olyan levél, hogy le van írva, hogy ez bűncselekmény! És semmi!

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Igen, még erre az építményre vonatkozólag nyilván az Önkormányzat ki fogja küldeni az építési hatóságot és meg fogjuk nézni, hogy akkor ez, hogy épült, meg mint épült. Jó ez az új épület hova épült.

Vendég: (Májér István):

Van 4 lába meg teteje ilyen palatetős valami. Köszönöm szépen! A többit írásban akkor.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

A többire pedig írásban. Köszönöm szépen! Anikó, tessék!

Vendég: (László Anikó):

László Anikó vagyok. Az említett hölgy vagy cég nekünk nagyon jó barátunk és tudom, hogy Örömmel, tehát ez nem személyes! Jó? Tehát, Örömmel ők nagyon is aktív tagjai. Én meglepődve hallottam ezt a helyzetet. Én csak azt szeretném megkérdezni, úgyhogy szerintem a jelenlévők is ismerik, hogy kiről van szó és nagyon sok jót tudunk róluk elmondani, hogy mi a megoldás, mert akkor én szerintem.

Vendég: (Májér István):

Ki kell pucolni a patakat, amit odahordtak! Ennyi!

Vendég: (László Anikó):

Ez még megvalósítható?

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Nem véletlen az, hogy senki nem akarta azt, hogy ezt kipucolja, ugyanis az ott leomlik, te is mondtad, tehát, hogyha ott elkezd leomlani azt, amit odahordott jelen pillanatban jelen állásban, akkor leomlanak az épületei, mert nincs, ami megtartsa tulajdonképpen ezt a falat, ezért ez nem! Azt várjuk István, hogy végre ki lehessen írni ezt a közbeszerzést, és hidd el, minden fórumon ezen vagyunk és próbáljuk és keressük azt a pontot, ahol végre Lázár Jánost utol tudjuk érni és azt tudja mondani, hogy jól van, csináljátok meg.

Vendég: (Májér István):

De tulajdonképpen a kőfaragó mögötti szakasz egészen a barkács bolt, tehát majdnem hozzánk, tehát ez olyan hosszan lesz?

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Mert ez hosszan lesz, így van!

Vendég: (Májér István):

Mert ha csak a barkácsboltnál, meg a kanyarban, amit tavalý.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Nem az afölött, tehát az átfolyó is beletartozik ebbe a csőrendszerbe, továbbmegy körülbelül onnan még vagy 15-20 métert, majdhogynem eléri a jelenlegi iszapfogót és a kőfaragó műhely legvégétől kezdődik. Tehát tulajdonképpen ott, ahol jelen pillanatban a pataknak a mélysége az kb. 80 centi, onnan kezdődne.

Vendég: (Májér István):

De valamit, azért mégsem jöttek, hogy biztos, hogy nagyon rendes ember, aki gratulál nekem.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

István kérhetlek, hogy a mikrofonba beszélj!

Vendég: (Májér István):

Csak én akkor sem értem azt, hogy ha egy cég az Önkormányzat területére, mert a patak az Önkormányzat területe, illetve hogy is van ez, hogy a patak igen, de nem használatában van, gondozásában van az Önkormányzatnak, de tök mindegy, ő odahordhatja büntetlenül és ezt az Önkormányzatnak az Önkormányzatnak saját pénzén kell megcsináltatni, illetve az állam pénzén, szóval ezt én nem tudom megérteni akkor sem. De valami megoldást akkor is kellene találni, mert ha most 2-3 évig vagy ne adj Úristen valami történik a Lázár Jánossal és nem

lesz meg ez a projekt, akkor mi igazából minden nyáron attól reszketünk, hogy mikor jön a víz! Mert ezt Tibor, te tudod a legjobban, mert te ott voltál és láttad, hogy tulajdonképpen ez hogyha van egy nagy, egy ilyen villámárvíz, ez bármikor bekövetkezhet, mert egy helyen hogyha eldugul, az alámossa az egészet és 3- 4 helyen dugult el 2017-be és ott hömpölygött az úton a víz, ami szinte hihetetlen, hogy nem képzeltem volna el, hogy ilyen magasan hömpölyög az úton a víz.

Arnold-Budai Réka:

Én nem ismerem a tényeket, tehát anélkül, hogy bárki mellett állást foglalnék, csak a sztoridból nekem az jön le, hogy gyakorlatilag itt sitt ráhordással telek bővítés történt és a sitt tetejére kerültek ezek a bódék gyakorlatilag és hogyha az ki lenne takarítva, akkor valóban beomlásra kerülne, tehát, hogy nem kerülhetek volna oda a bódék, akkor miért nem szólítja fel az Önkormányzat, hogy azokat bontsa el, tegye a telekhatáron belülré. Nyilván van erre egy pontos mérés, hogy hol van a telekhatár és onnantól kezdve semmi akadály a kipucolni az odahordott sített.

Vendég: (Májér István):

Igen, hát én is ezt kérdezem 2017 óta. És akkor én tulajdonképpen mindig falakba ütköztem. Én nagyon sok helyre írtam levelet, ahonnan lehetett lepattantam, de volt ahol nem pattantam le. Ezért fizetett az Önkormányzat kemény büntetést, annak ellenére sem hajlandó megcsinálni. Itt valószínű, hogy nem akarom mondani, hogy mi a gond, mindegy!

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Nem mindegy! Nyíltan beszélünk.

Vendég: (Májér István):

Az, hogy valakinek az érdeke, valakinek nagyon az érdekébe állt, hogy őket ne büntessék meg és tulajdonképpen én eljutottam odáig a saját egyszerű kutakodásommal, hogy érdekes módon volt egy terület, szóval 2000 pillanat, hogy is volt 2000 évben. Ezt mikor vonták be 2001-ben vagy 2000-ben vonták be? 2001 évbe és mikor mi vettük a telket, akkor a Táborföldről beszélek, akkor arról volt szó, hogy a jelenlegi, a bowling az marad egy sporttelep, tehát mondjuk egy focipálya vagy valami, és ott ahol a kőfaragó van, oda lesz egy körforgalom és onnan lehet a Táborföldön lakott területre bejönni. Na most így vettük a telket és hát gondoltuk, hogy milyen jó lesz és hirtelen a József Nádorból leköltözött a kőfaragó arra a területre, ahol lett volna a. Hogy hívják? Igen, majd tehát ott volt egy bizonyos terület és akkor nekiállt bódékat, tehát építkezett és azért, hogy amit mondtam, hogy keletkezett közben ez a kő megmunkálás mellékterméke, hát azt valahol el kell tüntetni. És azért, hogy egyre nagyobb legyen a telke, ezért a patak felé, tehát nyomta bele. Hihetetlen mennyiségű sitt van. Szóval tavaly, tavalyelőtt találtunk egy megírt sírkövet. Komolyan! Lefotóztam, beküldtem jegyző asszonynak, nem Önnek! Beküldtem a jegyző asszonynak, válasz, utánajártunk, ez nem volt sosem feltéve ez a sírkő. Szóval, egy pilisborosjenői embernek a sírköve ott volt benne ezekben a patakban. Na szóval igen, válaszoltam.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Én arra a részre szeretnék kicsit jobban rávilágítani, hogy igen, pályázat, de ezt mind a ketten tudjuk, sőt az egész testület tudja, hogy az a pénz, ami rá van szánva, az a 137.000.000.-

forint.

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Nem, nincs annyi, 80 van.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Még annyi sincs. Tehát, hát 137-ről tudunk, hogy annyi volt elkülönítve.

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Annai volt az egész, hogy annyi lesz a beruházás, abból kaptunk 80.000.000.- forintot.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Jó, sose lesz ennyi, tehát hogy sokkal több lesz. Tehát én nem gondolom azt, hogy az Önkormányzatnak pluszba olyan feladatokat kelljen vállalnia, amit más gondatlanságából ered. Úgyhogy én azt gondolom, hogy mindenképpen a kőfaragó intézze el azt, hogy ő ráépített egy jogtalanul feltöltött részre egy felvonulási épületet, hogy teljesen mindegy mit, egy bódét, azt akkor bontsa el, tehát ez így nem működhet, hogy utána majd Önkormányzati pénzből, meg pályázati pénzből oldjuk meg az ő gondatlanságából elkövetett problémát.

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Add meg utána Istvánnak a szót.

Vendég: (Májér István):

Nincs bódé? Nem, félreértettétek. Tehát, a bódék beljebb vannak, mint a part, érted? A saját területén beljebb vannak. Én tudom, mert kint volt az Zeke, és az Zeke nekem megmondta, hogy figyelj, én nem merek nekiállni, mert itt az összes minden, ami ott van feltöltés, az be fog csúszni. Szerintem is meg kéne oldani és erről beszélünk, erről beszélünk, mert igen, fontosak az utak, minden fontos, de szerintem a vagyoni védelme is fontos ebből a szempontból. Na szóval ezért vagyok itt. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Kelemen Márta:

Több, egyeztetésen vehettem részt a vízügyi tervezőkkel és a miért nem szólítottuk föl, hogy takarítsa ki azt a területet, rá az volt az ő szakmai válaszuk is, hogy ahhoz nem kellene hozzányúlnunk, tehát nemcsak az általad említett vállalkozó gondolta ugyanígy, hogy az veszélyes lehetne, hogyha ott most elkezdene bontani a területet, hanem valóban, tehát a vízügyi tervező is említette ezt, hogy ez nem ilyen egyszerű. Előtte van egyébként az a keresztmetszeti vázrajz, ami a beépítésre vonatkozik, az a terület az ott végig már a csőben haladna tehát, hogy a szándék az megvan, igen és ahogy kérdezted, hogy honnan, mettől, az a területrészt, az már teljesen a csőben haladna. Nagyon jó lenne, hogyha el tudna indulni a közbeszerzési hatóság működése, mert más ügyekben is állunk.

Vendég: (Májér István):

Ezt én is belátom, tehát ezt tudom, csak azt mondom, hogy valahogy nem tudom összerakni az olvasatomban, hogy ezért, tehát azért, mert valaki a sittjét odanyomta, azért az

Önkormányzatot a zsebbe kell nyomni, mert tudom azt, hogy az Önkormányzat milyen gondban van, ezért tulajdonképpen én is tudom ezt a problémát, amit a Márti mondott, meg is értem, csak azt nem értem, hogy ha valaki közterületen szemetet rak le, ebben az esetben törmeléket, tehát a kömegmunkálás melléktermékét hosszú éveken keresztül és ezt szó nélkül hagyja az Önkormányzat, hogy ezt az Önkormányzatnak kellene majd megfizetni. Tudom, hogy a csövet lefektetik, akkor ez a sít ez be fog temetődni és az milyen jó lesz, hogy ott majd a utókor valamikor ezt a sítet megtalálja, vagy hogyha majd eldugul a cső, akkor el tudják halászni, de akkor is, szóval szerintem nem egy fair dolog, hogy az Önkormányzat, illetve az állam fizesse meg a másnak a szemetelését. Köszönöm, én most már befejezem.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Laci, parancsolj!

Szalona László:

Ó, köszönöm! Tehát igen, ennek az előzménye, hogy 2008-ban az Önkormányzat felmérte, hogy ez az ő telkén van ez az épülete, tehát akkor épült rá. 2017-es árvízkor derült ki, hogy gond van, mert a terv az volt, hogy egyszerűen leszűkítjük a patak medrét jogilag a vízi területet, hogy ott hadd lehessen akkor építési területe a vállalkozónak, aki lenyúlta ezt a területet. Ez az árvíz közbejött, emiatt nem lett átsorolva 2017-ben, emlékszem itt voltam, csak kicsit később 2021, 2022-ben most a patakmeder, azért lett keskenyebb, mert ezt de facto elfogadtuk, hogy azt nem kell visszabontani se az épületet, se az ottani sítet. Így most a korábbi tervben még nyílt árok volt, most zártabb árok van, ami nem lett olcsóbb azért emiatt, tehát most egy drágább megoldást kell megcsinálni, azért, mert hosszú távon hagytuk ezt a sílerakást és utólag legalizáltuk, hogy oké, akkor megveheted a telket, amit jogtalanul használtál 15 évig, most már jogosan, mert elcseréltük veled egy buszmegállóért nagyjából. Ez itt ez nem egy jó biznisz, erre ráfizetett a köz, mondjuk ilyen finoman. Köszönöm!

Kelemen Márta:

Még egy gondolatom lett volna Istvánhoz, de hozzád is kapcsolódott Laci, hogy ez a megoldás, ami itt kialakulóban volt és amire a vízjogi létesítési engedélyünk is szólt, ez nemcsak a lefedés, nemcsak a terület, ezáltal területnyerés, mint a sportpark melletti területnél lehetne egy normális közparkot akár létesíteni, hanem ez arra is szolgált egyébként, hogy ebben a vízelvezetésben gyakorlatilag a mederben folyó víz valamilyen szinten a cső által szabályozva lenne, hogy további fal és további, mert ahogy néztük az elmúlt nem tudom 20 év rajzain, a patak a víz súlyával erodálódik a mindenféle támfal, tehát hogy ez is a probléma a Koszu-féle területtel, de hogy ezzel a csőbe való bevezetéssel és ott egyébként van egy kanyar a csőben, nyilván nem derék szög és nyilván megvannak a tisztító részek is, tehát, hogy nyilván erre van műszaki megoldás, hogy mondtad, hogy esetleg eldugulna. Nem tehát, hogy ezzel a megoldással biztonságosabb lehetne hosszú távon a patak, tehát, hogy ez nem a te olvasatodat támasztja alá, hanem a vízjogi szakembernek a véleményét, hogy ne az legyen, hogy a területet tovább viszi, a vizet, a növényzetet és a falat a víz.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Jó, szuper, hogy van rá megoldás, nagyon jó, viszont ne menjünk már el amellett, hogy valaki illegálisan sítet feltöltötte ezt a területet, tehát, hogy ez büntetendő. Tehát az, hogy most ez Önkormányzati szinten kerül felszólításra, az, hogy utána ez majd hogy lesz kivitelezve, de büntetni kell ebben az esetben tehát oké, hogy van rá megoldás, hogy lehet, meg ne nyúljunk

hozzá, meg senki ne csináljon semmit, mert nagyobb a kár, de ő okozta azt a kárt, hogyha ne adja ég megint elárasztsák a Táborföldön 1-2 ingatlant, akkor jogos a felháborodás az ott lakóknak, hogy akkor az Önkormányzat térítse meg a kárát, mert nem tett, nem lépett fel a vállalkozóval szemben, aki illegális tevékenységet végzett.

Vendég: (Májér István):

Én is erről beszélek, teljesen jó! 2017. májusában volt ez a villámárvíz és utána szerintem egy héten belül a Zsuzsa nevű hölgy van olyan, mindegy, ő küldött egy levelet neki, hogy Zsuzsa, mindegy, megvan a levél, tehát 2017-es hogy háritsa el, büntetendő cselekmény, takarítsa ki, stb. Volt egy takarítás, mikor olyan 2018, 1219 év környékén mert ez több támfal volt, tehát volt támfal belül, támfal kívül és azokat, tehát ami kívül volt, ami igazából beomolhat, azokat eltüntették, de a sít, ami így össze van rakva, az, az ott van, tehát nem a hölgygel van nekem gondom, nem a hölgy csinálta ezt, a mostani ügyvezető, ez egy nagyon hosszú folyamat, ezt 2000 óta a cég csinálta.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Köszönöm szépen a szót. Egyet azért ne feledjünk el, hogy a Táborföld kialakításakor is ennek a pataknak a nyomvonala az arrébb lett durva. Egy patak soha nem alakít ki derékszögű kanyart, itt pedig derékszögű kanyarról van szó, tehát mindenféleképpen az eredeti nyomvonalra kellene visszatennünk a patakmedret, ami arrébb van, jóval arrébb van az út, tehát a Gábor Áron sétányhoz, így van, pontosan. Ennek a pataknak az esése, mint ahogy a vízjogi vízi tervező is említette, sokkal lejjebb lehetett, tehát ki kell takarítani igen a patakot, vissza kell vinni a megfelelő pontra, ott ahol volt. Jó, ez nem menti fel azt, hogy ki mivel tölti fel a patakmedret. Egyébként még egy kiegészítés, az pedig az, hogy ezt a buszmegállót nem elcseréltük, hanem megvettük és nem tőle vettük meg, hanem attól a tulajdonostól, akinek a telkén most épül egy ház. Utolsó hozzászólás, jó!

Vendég: (Májér István):

Azért, hogy pontosítsak igen, tehát ez nem a buszmegálló telek, de volt ebbe buszmegálló rész, ott volt egy picit rész, ott, ahol most, igen, az volt az Önkormányzati rész, az egy nem tudom, pár száz négyzetméter és az történt valami sundám-bundám cserével.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Sundám-bundám, nem tudom, de amíg az, hogy a buszmegállót kárpótlásban kapták meg a Hatvani.

Vendég: (Májér István):

Tudom, hogy azt egy embertől vették, én azt tudom, de az független ettől.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

István buszmegállónyi területet mondott, nem buszmegállót.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Köszönöm szépen István. Egy e-mailen érkezett szintén egy megkeresés, ezt kérték, hogy. A nevét elmondhatom a hölgynek? A hölgy Lilien Lívía, Üröm József Nádor utca 3. szám alól,

csatoltan megküldöm a leveletem a közmeghallgatásra előírt határidőn belül, hogy olvassák fel a lakosoknak és kérjék ki a véleményüket. Tehát, az itt lévők véleményére leszünk kíváncsiak. Tisztelt Képviselő-testület! Felháborodottan olvasom Üröm Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által elfogadott építményadót, bocsánat, 18/2025.(XI.27.) önkormányzati rendeletével döntött a helyi adókról szóló 14/2016 (XII.1.) önkormányzati rendeletének módosítását. Eltörölték a 40 évnél régebben épült építmények, házak ingatlanadó mentességét hivatkozva a költségvetés labilitására. Öregségi nyugdíjasként felháborítónak tartom a mentességet, kizárólag a 4. §-ban meghatározottaknál. Tisztában volt a testület abban, hogy a minimál nyugdíjhoz kötik az értékhatárt, vagy csak elfogadták, ami jelenleg 28.500 forint, hiába a 400 % - 500 %-os korlát, ez azt jelenti számokban, hogy egyedül élő esetén 500 %, 142.500.- forint, kétszemélyes háztartásban 450 %-os korlát 128.250.- forint. Dőlt betűkkel az Önök rendelete 4. § "*Mentes az adó megfizetése alól, az az adózó, aki a tulajdonban levő lakás céljára szolgáló önálló rendeltetési egységet lakóhelyként, életvitelszerűen használja és az alábbi feltételek bármelyike fennáll: a) 65 éven felüli, egyedül álló és a havi nettó jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíj minimum 500 %-át, b) 65 éven felüli és akinek kétszemélyes háztartás esetén a vele közös háztartásban élő 65 éven felüli házastársával vagy élettársával együtt számított egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíj minimum 450 %-át, c) az adózó vagy vele közös háztartásban élők egyike rokkantsági ellátásban vagy fogyatékosági támogatásban részesül, és a háztartásban az egy főre jutó nettó jövedelem nem haladja meg a mindenkori nyugdíj minimum 450 %-át.*" Az ország leggazdagabb településeként nyilvántartott Üröm, megsarcolja a saját kis nyugdíjasait. Gondoljanak bele, hogy egyedül élő esetén, a magas rezsizsámlák, a megélhetési viszontagságai mellett, még egy 150.000.- forintot megkapó nyugdíjas is fizessen Önöknek építményadót? Gondolom, Önök sem a minimálbérért dolgoznak a testületben. Nem lenne jó a megszorításokat ott elkezdni? Javaslom 2026-os évre, hogy ne a minimál nyugdíj legyen a vetítési alap, hanem minimálbér, ami 2026-ban 322.800.- forint lenne. Tisztelettel Lilien Livia nyugdíjas. Kelt Üröm, 2025.12. 8. napja. Mi a véleményünk erről? A jelenlévő Képviselő-testületnek lett címezve.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nem, nekem? Én nagyon sajnálom, hogy sarcolásnak nevezünk olyat, ami egyesekre érvényes, másokra nem. Vannak olyan nyugdíjasok, akik nem 40 évnél idősebb ingatlanban élnek és lehet, hogy nem olyan magas a nyugdíjuk, de fizették az építményadót, tehát így, ez alapján én nem gondolom, de ezt elmondtuk korábban is. Nem magunknak szedjük, mint Önkormányzat, tehát nem hazavisszük ezt a pénzt, építményadó nem úgy döntöttünk így a testület, hogy szeretnénk megemelni és arra költeni, amire mi gondoljuk, hanem éppen a köz érdekében, tehát ezért hívják közteherviselésnek. Nagyon-nagyon nehéz döntés volt, itt is elmondom, szerintem a testület tagjai nagyon unják. Polgármester úr terjesztette be, akárki, akármit terjeszt arról, hogy nem ő az egyetlen igazi ember, aki nem szavazta meg. Megszavazta polgármester úr, ugyanúgy 8 igennel ment át, azért volt 8 és nem 9 szavazat, mert Csordásné Tőkés Katalin azon a testületi ülésen nem tudott részt venni, tehát 8 egyhangú, tehát ismétlem, polgármester úr volt a betervező, nyilván a Pénzügyi Bizottság a költségvetés átvilágítása kapcsán javasolta, hogy bizonyos adónemeket kénytelenek leszünk emelni és az igazságtalan adót valamivel igazságosabbá tenni. Azoknak a nyugdíjas, 65 év felettieknek, akiknek ez problémát jelent, igenis az Önkormányzat nyújt segítséget, tessék bejelentkezni, van rendkívüli települési támogatás, ahol nem nézik, nem nézik a vetítési alapot, nincsenek %-k és az Önkormányzatnak van rá lehetősége, hogy olyanokat, akik egyedül élnek, magas a rezszi, magas a gyógyszer stb. egyedi elbírálás alapján megadja a rendkívüli települési támogatást 16.000.- forint egy hónapban, ezt 4-szer lehet igényelni.

Átlagban mi azt számoltuk, hogy olyan 30.000.- - 36.000.- forint lehet a 40 éven feletti ingatlanoknak az éves építményadója, tehát ez a rendkívüli települési támogatás akár azok esetén, akiknek rászorúlnak, tudja biztosítani. Viszont azt nem lehetett igazságtalanul hagyni, hogy a 40 év, tehát nem épület, vagy az ingatlanak a kora, mert nagyon sokan már fiatal családok élnek, akik felújították hozzáépítés nélkül, ugyanúgy érvényes volt rájuk a mentesség. Viszont úgy igazságos, hogy ha egységesen nézzük és egységesen nézzük a szociális rászorultságot is.

Arnold-Budai Réka:

Így van a szociális rendeletmódosításnál emeltük a támogatás összegét, korábban 10.000.- forint volt, most 16.000.- forintot lehet igényelni. Egyébként Vidákovits Tibor alpolgármester úrral pont a héten vagy a múlt héten beszéltünk is róla, hogy segítenünk kell azoknak a nyugdíjas lakosoknak, akik nem tudják kifizetni az ingatlanadót, hogy tudomásuk legyen arról, hogy lehet mentességet kérni és segítsünk abban, hogy tudják ezt igényelni. Én nem pártolom magát az ingatlanadót, ezt én is többször elmondtam, a 20 %-os emelést sem pártoltam volna, de beláttam, hogy sajnos nincs más választása jelenleg az Önkormányzatnak, ezért én magam is megszavaztam, viszont tényleg úgy gondolom, hogy így igaz, segítséget kell nyújtanunk és abban egyetérttek a beérkezett levéllel, én a jövedelemhatároknál egyébként is egy magasabb jövedelemhatárt ajánlottam, amikor rendeletet módosítottunk, itt mindenképpen magasabbnak határoznom meg, hogyha kell jövedelemhatár igazolás, mert tényleg terhet róhat a nyugdíjas emberekre.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést vezető elnök:

Jó, én köszönöm szépen mind a kettőtöknek, hogy így szóltatok hozzá, abszolút egyetérttek veletek, tényleg segít az Önkormányzat, tehát ahol kell, ott adják be. Megpróbáljuk még azt is felderíteni, hogy kik azok, akikhez el kell juttatni esetlegesen ilyen tárgyú levelet, vagy segítünk megkeresni őket. Nem szerettük volna az emelést, de szükséges és így van, ahogy Timi is mondta, túl vagyunk már azon, hogy a 40 éves ingatlanokban, meg az idősebb ingatlanokban csak idősek lakjanak. Az időseken segíteni fogunk. Jó? Egyéb hozzászólás ehhez a ponthoz. Egyéb kérdés? Parancsoljon.

Vendég: (Zsömbörgi László):

Szép jó estét! Sziasztok! Zsömbörgi László vagyok. Nem így terveztem hozzászólni, de előttem voltak olyan hozzászólások, amik alapján még biztosabb lettem abba, amit eddig csak gyanítottam. Az összes hozzászólás, ahol magánemberek, helyi lakosok fordultak az Önkormányzathoz, az Önkormányzat részére évek óta küzdenek a saját problémáikkal. Tehát volt egy Deák Ferenc utcai hozzászólás, ahol Kálmán szólt hozzá, de az én testvérem is ott él, meg tudom erősíteni, tehát évek óta esőben szinte járhatatlan, gumicsizmás, életterhelten, tehát nem erre a falura jellemző ez egyszerűen nem emberi színvonalú. Itt van egy másik eset, ahol 8 éve küzd egy úr tulajdonképpen egy környezetszennyező, egy túlépített vállalkozóval szemben, és semmi nem történik! És ez szerintem jól megvilágítja, hogy a dolgok azok nem mennek mindig jól előre. Az adó kérdésében is a hölgy írt egy nagyon szép levelet, biztos vagyok benne, hogy sokan lesznek problémába a fizetéssel és sajnálom. Azt is nagyon sajnálom, hogy egy évente egyszer megrendezésre kerülő eseményen, amit a polgármester úr javasolt nem is olyan régen, ezt a napot és ezt az időpontot ezt ő rendezte, ő javasolta, hogy pont ezen nem tud részt venni, az egyetlen alkalom, ahol nyilvánosan tudnánk kérdezni mi, mint polgárok az ügyes-bajos dolgainkról és kötelessége lenne válaszolni. Hát ezek után az, hogy a javadalmazásáról, jutalmazásáról beszéltünk, ez a kettő, ez egy anakronisztikus

ellentét. Az adózásról azt szeretném mondani, hogy önmagában, akikkel én beszéltem és az számomra is egy elfogadható, a mértéke az a környéken nem magas tehát, amit ti határozotatok meg számunkra a következő időszakra, nem kirívó. Mindegyik adónem létezik a környéken és én meg is fogom fizetni. És őszinte vagyok, nálam a 6000.- forint emelkedés nem fog olyan problémát okozni, kifizetem, ha látom, hogy jó helyre megy! Ha azt látom, hogy ennek a felhasználása ésszerű, racionális és ennek látom az adóvonzatának a helyes elköltését. Megmondom mire gondolok. Nem olyan régen, 1 évvel ezelőtt választásokat tartottak Ürömnön. Ha valaki akkor elolvasta az akkori Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság a polgármesternek a helyzetértékelését, akkor tulajdonképpen alig 1 évvel ezelőtt azt hitte mindenki, hogy minden rendben van. Címszavakat szeretnék az Ürömi Tükörből, amibe egyébként a Pénzügyi Bizottság, de hát mindenki, aki akkor éppen regnált, hogy mikről nyilatkozott. Tartalékaink vannak, nincsenek tartozásaink, a gazdálkodásunk rendben folyik, az adóbevételeink rendezettek, stb. beruházásokat tervezünk, nem tudom én milyen tervekről. Hát itt a fedett patakról már ezt te nem fogod megélni, meg én se. Tehát, hogy az ember győzelmi mámorban volt és azt mondta, hogy hát itt minden rendben mennek a dolgok. Történt, ami történt 1 évvel ezt követően azt olvasom, hogy ha így megy tovább a mi falunk, az én falum, a ti falutoknak a gazdálkodása, csődbe fogunk menni, mert a kiadásaink jelentősen meghaladják a bevételeinket, amiket terveztek, vagy nem jött be, vagy elvonták, ami kiadás az megnövekedett. Tehát, én még egyszer mondom, nagyon szívesen kifizetem ezt az emelkedést, csak lássam, hogy hova megy. És ebből adódik az én kérdésem, hogy mi történt? Az a beszámoló, amit mi kaptunk, azok a dicshimnuszok, azok nem voltak teljesen jogosak, vagy el lettek hallgatva valami olyanok, vagy pedig 1 év alatt történtek ebben a faluban olyan változások, amikről esetleg mi nem tudtunk, olyan jelentős kiadásnövekedések, olyan jelentős bevételecsökkenések, amikkel esetleg nem tudtunk számolni, mert akkor jogos ez az egész átstrukturálás, az adóemelés, egyéb. Ezt szerettem volna megkérdezni?

Arnold-Budai Réka:

Közben, amiért gombot nyomtam. Elmondtad. Tehát akkor egyetértünk abban, hogy mérhetetlenül pofátlanságnak tartod te is azt, hogy adóemelés után a polgármester úr, aki most sincs jelen és többször nincs jelen és tulajdonképpen nem is vesz részt a település működésében. Remélem, ez mindenkinek tiszta, annak is, aki szavazott rá, tehát volt képe beterjeszteni magának egy jutalmat év végére. Hozzáteszem, félévkor is kapott jutalmat, úgy emlékszem. Nem, akkor csak a hivatal kapott 6 havit. De ezt is mérhetetlenül pofátlanságnak tartom.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Én pár dologra engeddd meg, hogy reflektáljak. Az, hogy a kampány időszakban ki mit ír le igazából, amit felsoroltál, ez minden igaz, de volt tartalék, volt adóbevétel, tehát ami ott most nem megvédem az akkor másik oldal kampány szlogenjeit, meg lözungjait, ezek igazak voltak. Az, amit mi mondunk, az nem 1 év alatt történt, hanem mi 2021-től göngyöltettük fel ezt az egészet és néztük meg a tartalék változását. Ezt annyira több tényező tehát, hogy látod a korábbi, vagy megnézed a korábbi jegyzőkönyveket, videókat, látod, hogy nagyon sok minden, tehát van egy gazdálkodási mechanizmus meg, de van egy állami elvonás és igazából egy Önkormányzatnak dolga az, hogy évről évre reagáljon, jól reagáljon, ezt nehéz.

Vendég: (Zsömbörgi László):

Ákos, ne haragudj, nem hallom, marhára zavar, hogy dörmögsz állandóan. Értem ez egy közmeghallgatás, szeretne válaszolni! Nagyon zavar engem!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

És ez évről évre alakult ki, mi azon vagyunk, hogy jövő évre már egy olyan költségvetést tegyünk le, ami alkalmazkodik az új kihívásokhoz. Igen, vannak rossz berögződések az Önkormányzaton belül, vagy akár a polgármester úr saját privilégiumán belül, viszont ezeket az a cél, hogy ezeket kigyomláljuk és új irányba menjünk. Nagyon nagy elvonások vannak központi szinten, erre is reagálni kell, tehát én bízom abban, hogy van egy olyan szakmai háttér, meg az Önkormányzat, hogy a Hivatal 100 %-ban együttműködik, hogy egy olyan költségvetést tegyünk össze. Érzem vagy érzékelem azt, hogy te fel vagy háborodva, mi is fel voltunk háborodva, amikor szembesültünk azzal, hogy a tartalékok mennyire csökkentek, de mi azt gondoljuk és az egész testület is letette emellett a voksát, hogy igen, ezen változtatni kell, vannak még akadályok, amit még nem sikerült elhárítani, de azon leszünk, hogy ezeket az akadályokat is elhárítsuk és egy olyan stabil költségvetést tegyünk ide le jövő februárban, amely az egész falunak a jövőképét biztosítja. És sajnos meg kell hozni olyan intézkedéseket, ami nem népszerű és nagyon rossz, hogy ide jöttünk, 1 éve itt vagyunk és meg kellett szavaznunk egy olyan intézkedést, ami az adóemelés! De ahhoz, hogy ki tudjunk ebből lábalni és igenis az Ürömnök a tartalékait visszategyük arra a szintre, amiben volt mondjuk 2021-ben ahhoz viszont kellene ilyen intézkedések. Ez az egyik. A másik amire szeretnék reagálni, hogy szívesen befizeted, ha látod. Pont erről beszéltünk az adórendelet módosításánál, részemről jött az a javaslat, ami először egy picit megmosolyogtatott mindenkit, utána viszont tudott azonosulni vele, ez pedig az volt, hogy az adótöbblet, ami bejön ebből az emelésből meg a mentesség megszüntetéséből, azt, annak egy részét célirányosan használjuk fel, mondjuk azt, hogy hangsúlyozzuk ki, hogy ennek a bevételnek ezt a részét, X 10.000.000.- forintot ezt arra fordítjuk, hogy felújítunk egy járdaszakaszt, vagy felújítunk egy játszóteret. Teljesen mindegy! Akár jött egyik képviselőtársam ötlete, hogy akár be is vonhatnánk a közösséget abban, hogy ők szavazzák meg, van 3 dolog, mit szeretnének felújítani vagy mit csináljunk, tehát, hogy egy kicsit így bevonni a közösséget. Mindenképpen nyoma kell, hogy legyen és én emellett vagyok annak, hogy ha már emelünk, akkor tudja azt a közösség, hogy ne működésre menjen csak el, hanem valami pluszra, amiért meg kellett emelni. Nyilván az emelés indokolja, hogy a működéshez szükséges bevételeinket fel kellett tornáznunk a kiadások miatt, hogy legalább egy ballackba legyenek, viszont kell az a plusz, amit adunk tehát, hogy mindig kell egy kis jutalmazás, hogy jutalmazzuk a falut azzal, hogy ha már ekkora terheket vállalnak, akkor lássák az eredményét. Igen, ez a cél! Nem tudom mindenre válaszoltam.

Vendég: (Zsömbörgi László):

Bocsáss meg. Te akartál nekem, ne haragudj. Köszönöm szépen a választ. Jól gondolom-e, hogy az elhangzottak alapján a meg akkor a Pénzügyi Bizottságnak azon az elhangzottakon, meg a beszámoló alapján és az adóemelés alapján, akkor a közeljövőben jelen pillanatban kimondhatjuk, hogy Ürömnön saját erőből jelentős fejlesztés, beruházás nem történhet. Jól gondolom ezt?

Arnold-Budai Réka:

Igen, jól gondolod, mert ez az adóemelés nem lesz elég arra, hogy mi villantsunk a településnek és itt fejlesztések legyenek. Tehát, ez tévedés ne essék róla, ezt a lakosság nem fogja látni, hiszen ez épp a működésre reméljük, hogy elég lesz. Ezért nem volt helyénvaló egyébként a jutalmazás betérjesztése sem, de ezen nem akarok már többet lovagolni, tőlem nem áll távol és már 1-2 képviselőtársamnak mondtam azt is, hogy sajnos ahhoz kell még

folyamodnunk, hogy Önkormányzati és lakossági összefogással akár megvalósítsunk olyan dolgokat, hogy tegyük rendbe a parkot, hogyha arra van szükség, ne kelljen arra költeni. Tegyük rendbe a játszótereket, végig mehetünk rajta. Nekem nem esik le a gyűrű az ujjamról, szívesen megteszem, mint ahogy a Német Nemzetiségi Önkormányzattal nagyon szívesen kimegyünk és 1 évben kétszer temetőt takarítunk és egyébként nagyon jól érezzük magunkat, akármilyen furán hangzik, nagyon jó program szokott lenni, a Timi kislányának egyébként az egyik kedvenc programja, Tibor is tartott már velünk, tehát hogy azt gondolom, hogy jelen pénzügyi helyzetben igenis föl kell kötnünk a gatyánkat és beleállni dolgokba és csinálni, és példát mutatni a lakosságnak, hogy nekik is be lehet állni és részt venni ebben. Szerintem közösségi összefogással nagyon-nagyon sok mindent lehet csinálni és nagyon sok pénzt lehet spórolni.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Nekem még engedj meg egy dolgot és én azt gondolom, hogy előre nézzünk előre. A 2026-ot egyhangúlag elfogadta a testület, hogy a 2026-os költségvetést 4 alapelvre építsük és ennek a jegyében fogjuk addig csiszolni a költségvetést, amíg nem 0 költségvetésünk lesz, hanem úgy lesz elfogadható, hogy abba lehessen tervezni beruházást és erre meg is legyen a bevételi oldal. A fenntartható működés az alapelv, tehát hogy mindenképpen a bevételeink fedezzék a kiadásokat és arra törekszünk, hogy plusz bevételek legyenek arra, hogy beruházásokat, fejlesztéseket végezzünk, akkor megtakarítás priorizálása a meglévő megtakarítás, tehát hogy elsősorban mi a dologi kiadásoknál látjuk, amit racionalizálni kellene a beruházások újra tervezésének erre nagyon nagy hangsúlyt kell a jövőben fektetni, még nagyobb hangsúlyt a pályázatokra, a megtakarítás, tehát a lekötött részeink, ott is külön alapot képezni arra, hogy majd a pályázati önrészt tudjuk fedezni, tehát mindenképpen egy pozitív költségvetésre kell számolni. Az, hogy most ebbe az évbe megvívjuk a harcainkat, hogy melyik sor, melyik tétel kényes számunkra, nyilván ennek csiszolódnia kell még, még mindig vannak olyan részek, amiben nem feltétlenül értünk egyet, hogy kell, nem kell, hogy kell, de én azt gondolom, ebben állapotunk meg a bizottságban meg a testületben is, hogy januárban leülünk és ezt meg fogjuk csinálni, hogy egy olyan költségvetés legyen, ami biztosítja az Üröm hosszú távú jövőjét, viszont sose tudhatjuk azt, hogy állami szinten milyen plusz terhek jönnek. Azt se tudhatjuk és most nem akarok politizálni, hogy a választás milyen eredményekkel zárul és azt követően mi lesz az önkormányzatok sorsa. Visszakapnak a saját önrendelkezésükből vagy nem, vagy még inkább megszorítják őket? Nem tudjuk. Nem tudjuk. Ettől is rengeteg minden függ, de ahhoz, hogy mi nekünk legyen jövőképünk és még időben reagáljunk, akkor most kell reagálni és erre én azt gondolom, hogy az egész Hivatal együttműködik.

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Köszönöm szépen! Köszönöm szépen a Hivatal nevében és ezt az utolsó mondatot, ott kezdeném Laci, hogy nem tiszttem, de megvédem, nem a polgármester javasolta azt, hogy 10-én legyen a közmeghallgatás, egy más időpont volt meghatározva. A Képviselő-testület kérte azt, hogy más időpontban legyen a közmeghallgatás. Igen, Timi is említette, hogy egy választás az más. Igen, voltak tartalékaink, vannak is tartalékaink, nincsenek adósságaink. Büszkék voltunk mindig arra, hogy Ürömnek nem voltak adósságaink, nem vettünk fel soha napján hitelt és ezen vagyunk, hogy ne is kelljen fölvenni hitelt. Az adók megfelelőek voltak? Igen, megfelelőek voltak az adók. Tudod, hogy az idei évben mennyit vontak el Ürömtől? Plusz 20.000.000.- forintot, plusz még egyszer 20.000.000.- forintot. Erre nem számítottunk. Ahogy Timi is említette, nem tudunk arra számolni, hogy egy államháztartás az mit fog dönteni a következő évben, ki lesz majd jövőre hatalmon és mit fog visszaadni, mit fog elvonni. Reméljük, visszaadnak! Itt az előző testületi ülésen egy lakos megkérdezte, hogy

amennyiben az Önkormányzatnak visszaadják az elvonásokat, akkor mi mit csinálunk? Én ennyit válaszoltam neki, hogy örömmel tépem szét azt a 3 oldalt, ami előttem van és természetesen akkor lemondunk azokról az adónemekről, amit most kénytelenek voltunk bevezetni. Nem vinné el az állam a gépjárműadót. Dalolnánk, dalolnánk Laci! A beruházás nem vállalható volt? Szerintem vállalható lenne, maximum a tartalékainkat élnénk föl egy pillanat alatt és Timi összes hajszájai égnek állna. Tehát, ahogy említették is, igen megfontolt költségvetést próbálunk meg a jövő évre összeállítani úgy, hogy igen, legyen fejlődés, lehessen látni fejlődést, de pályáznunk kell és ehhez a lakosság megértése is szükséges és el kell tudniuk fogadni azt, hogy igen, ezekkel az elvonásokkal az Önkormányzat csak úgy tudja fölvenni a versenyt, hogy egy kicsit mindannyian hozzájárulunk ehhez a történethez. Köszönöm! Egy pillanat!

Vendég: (Zsömbörgi László):

Nagyon szépen köszönöm. Nagypapám mondta mindig, hogy külső erőkre hivatkozni az a te gyengeséged, és tehát minden falu ugyanettől szenved, tehát azt mondani, hogy Szentendrétől többet vontak el, meg Pomáztól kevesebbet, meg ez most úgy tűnik, hogy csak minket sújt, tehát itt török átok van. Befejezem tehát, de azért jár az ember sok felé, azért nagyon-nagyon büszkék az elmúlt években végrehajtott beruházásainkra hát nem nagyon lehetünk, tehát hogy nem nagyon tudjuk elkezdni sorolni, hogy a végtelen mennyiségű dolgot, nagy dolgot, szép dolgot költöttünk a falunkra, épphogy üzemelnek a dolgok, épp hogy nem szakadnak be az utak, a víz elönt néha minket, néha a patak is egy kicsit, az áram tehát, hogy nem lehet azt mondani, hogy olyan nagyon nagy, jelentős és jó beruházások történtek. Köszönöm szépen a választ, gondoltam, hogy ez lesz, én csak jelezni szerettem volna, hogy az emberek és akivel én beszéltem és személyesen az én véleményem, azaz, hogy igen, ki tudjuk fizetni. Szívesen fizetek akkor, ha látom ennek a jó hasznosulását, nem pedig azt látom, hogy esetleg olyan dolgokra költ az Önkormányzat, ami vagy túlárzott vagy amire abszolút nincs szükség, vagy ami prioritásban esetleg a 100. vagy az 1000. helyen van. Én azt szeretném az összes jelenlévő képviselőtől kérdezni, hogy én most az elmúlt hetekben, hónapokban, napokban több bizottsági ülésen, több rendkívüli Képviselő-testületi ülésen, illetve a normál, nyílt Képviselő-testületi ülésen részt vettem, megpróbáltam figyelemmel kísérni és több esetben azt tapasztaltam, hogy a polgármester úr vagy nem tudott részt venni, vagy késett, vagy a munkájával számomra olyan hiányosságok mutatkoztak, amik azt feltételezik, hogy nem biztos, hogy el tudja végezni azt a munkát egyébként, amit rábíztak az emberek. Minden képviselőtől szeretném megkérdezni most, hogy ők hogy látják, hogy a polgármester úrral való együttműködés az mennyire viszi előre a falunak az ügyét, vagy a nem együttműködés, vagy a munka, vagy a nem munka. Minden képviselőtől szeretném ezt megkérdezni.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Köszönjük szépen! Az első mondataidra még egy reakció és utána örömmel válaszolok az utolsóira. Sajnos, Szentendre ugyanúgy belépett abba a sorba, drasztikus építményadó emelés, abból hatalmas közfelháborodás volt és botrány, cikkek százai jelentek meg ezzel kapcsolatban. Igen 90 %, így van, 90 %. Pilisborosjenő, ő hamarabb lépett, ő már májusban jól emlékszem, drasztikusan emelt. Ugyanez Budakalász, ők most emelnek, Solymár tehát, hogy ez nemcsak Ürömöt sújtja, mindenkit sújt. Viszont én hiszek abban, hogy hoztunk egy plusz szakmaiságot és hiszek abban, hogy igen ezt ki is nyilvánította a Képviselő-testület én azért hangsúlyozom, mert sokszor beszélek úgy, hogy a bizottság egy része, de nem a bizottság is, meg a testület is, úgyhogy jó irányba vagyunk és nagyon fontos számunkra, hogy az adóemelés bevételeit látszólagosan meg tudjuk mutatni az itt lakóknak, hogy mire fordítottuk. Nyugodtan számonkérheted! Jó, köszönöm! Ez az egyik. A másik polgármester

úrral való közös munka. Hát nagyon jó helyre tetted föl ezt a kérdést. Mi azért így Rékával meg Katival elég erősen támadjuk és kinyilvánítjuk azon véleményünket, hogy nem vesz részt semmilyen egyeztetésen. Polgármester úrral való közös munka nem létezik, nincs közös munka. A Pénzügyi Bizottság január óta folyamatosan egyeztet, folyamatosan, egyik egyeztetésünkre se jött el a polgármester úr, itt nem együttműködő. Ha bármilyen kérdést felteszünk, majd írásban válaszolok. A múltkor olyan nettó hazugságot állított és hártotta át a felelősséget a Pénzügyi Bizottságra a hóeltakarítások 2024-2025-ös időszakának a kifizetése kapcsán, hogy én kértem ki a Pénzügyi Bizottság nevében, hogy mi soha nem tárgyaltunk ilyet, bár ő ezt állította. Meg is tettük a szükséges lépést, mert kértünk egy belső ellenőrzést ezzel kapcsolatban, ennek várjuk az eredményét. Úgyhogy polgármester úr nem vesz részt aktívan, nekem szívügyem a költségvetés, nem egyszer és nem kétszer vonult ki a testületi ülésről, mikor a költségvetés volt napirenden. Nem látom azt, hogy naprakész a témákat illetően, nem segíti, nem támogatja a munkánkat. Ha felszólít, ha egyhangú, 8 igenes testületi döntés van arról, hogy a polgármester úr milyen szerződéseket szüntessen meg, az se szünteti meg, úgyhogy nekem ennyi a véleményem, de szerintem másoknak is lesz.

Arnold-Budai Réka:

Igen, azért én már ki is fejtettem. Azt szeretném mindenkinek elmondani, hogy vagyunk ahhoz elég intelligensek, azt gondolom, hogy elfogadtuk a népakaratát, hogy őt választotta meg a falu ismét polgármesternek. Nem is szeretném sosem elvitatni, hogy korábban tett, nem tett, sokat tett a településért, jó ideje tudjuk már szöbeszéd alapján, hogy nem alkalmas ellátni ezt a pozíciót, ennek ellenére ezt tudván is megválasztották őt az emberek. Sokáig hallgattunk, mert nem a mi dolgunk erre felhívni a figyelmét az embereknek, nincs is rá eszközünk, hogy mi eltávolítsuk a pozíciójából, hiszen megválasztotta őt a lakosság. Nagyon szomorú vagyok azonban, hogy nincsenek mellette olyan barátok vagy olyan családtag, aki felhívna arra a figyelmet, hogy lejárhatja saját magát és hátra kellene lépni és méltósággal távozni ebből a pozícióból. Nem szerintem, nem csak, amit mi láttunk az elmúlt egy évben, azt gondolom, nemcsak ebben az egy évben nem vezethette ezt a települést már, hanem jóval hamarabb, én amit láttam, de ez csak az én véleményem a korábbi jegyzőnk, aki most már elment, új jegyzőnk van, mindent ő irányított és igyekezett a kezében tartani, de erről volt is annak idején szöbeszéd, hogy ő irányít.

Csordásné Tőkés Katalin:

Jó, én nagyon rövid leszek, nem képes a polgármester úr ellátni a feladatait. Többször felszólítottuk arra, hogy távoznia kellene. Mi úgy gondoljuk, én ezt itt többször az egyéb beszélgetéseinkben is jeleztem, hogy szerintem nincs mire várni, fel kell állni és választani kell egy új polgármestert. Én ezt tartom továbbra is. Köszönöm!

Arnold-Budai Réka:

Jó, oké, csak még, amit te mondtál, arra szeretnék reagálni, hogy erről is tudjon mindenki. Megfuttattuk ezt a fejünkben, hogy illene felállnia a testületnek, de azt gondolom, hogy a testület egyébként képes lenne együtt dolgozni, tehát mindannyiunknak volt arra belátása, hogy tudjunk együtt dolgozni a település érdekében. Nem a testületnek kellene felállnia, de azért sem állunk fel, mert komoly költségeket róna a településre az, hogy kiírjunk egy új választást, mert azt a településnek a saját zsebéből kellene finanszíroznia.

Szalona László:

Én nyári pályázatot hoznám elő példaként az együttműködésre volt egy kész pályázat, mindent megcsináltak, egy papírt kellett volna aláírni, nem sikerült se elsőre, se hiánypótlásra, se azután, tehát hogyha ezt nem tudjuk megugrani, hogy egy A4-es papíron kell vállalni a kész tervet, jóváhagyom, akkor az nagyon komoly probléma és nem tudom, hogy nem akartam, vagy nem tudtam, ez nagyon gáz!

Szilvási Károly:

Nagyon nehéz megszólalni, nagyon nehéz megszólalni, de úgy érzem, hogy meg tudok őszintén szólalni. Azt, tehát itt mindenki tudja, hogy az elmúlt 22 évben mit tett le a polgármester úr a településen az utcák aszfaltozásától kezdve, az intézmények építése és minden, és ugyanúgy én úgy tudom, hogy anno mínusz 40.000.000.- forinttal vette át ezt az Önkormányzatot, 22 évvel, vagy most már 23 évvel ezelőtt. A kérdésedre és nagy elismerés neki, a kérdésedre válaszolva, viszont az aktivitása valóban, sajnos úgy érzem, hogy a betegsége miatt ez nagyon nehéz, nehezen tartható. Én úgy gondolom, hogy ez így nagyon nehéz ez a közös munka.

Vendég: (Zsömbörgi László):

És mi a véleményed a következő időszakra, mert még 4 év hátra van?

Szilvási Károly:

Mi a véleményem, hát a háttérből mindenképp segíti, ahogy tudja, de nem tudom, erre most nem tudok válaszolni már tovább.

Kelemen Márta:

Köszönöm. Az elmúlt évek során nagyon sokat és szorosan kellett együttműködnünk az alpolgármesteri anno pozícióból a Gáborral is, nyilván most ebben az újabb felállásba, ami már másfél éve van, szóval majdnem nem egy éve, hanem már régebb óta dolgozunk itt együtt, én annak nagyon örülök, hogy végre a testület összeállt, tehát látjátok, hogy együttműködés van, láthattad a bizottsági üléseknél is, hogy egyhangú döntések leginkább kevés esetben nem értünk egyet, vagy kevés esetben van más nézőpontunk, de egy nagyon jó együttműködés van. Tehát a mai napot is, hogyha nem tudom, mikor érkezted, arra már nem emlékszem és ahogy mondta a Timi, a költségvetés szempontjából is, amiben megállapodtunk, nagyon-nagyon sok projektet szedtünk föl, amivel kellett haladnunk és szerintem jó ütemben haladunk, bár igen, vannak ilyen régen elfekvő projektek, mint a Deák Ferenc utca, a patak, stb. és nemcsak minket, hanem más települést is igen sújt a mindenféle elvonás és minden egyéb dolog, de azt gondolom, hogy ez a testület a mostani működésében, a következő években itt mindent meg fog tudni ugrani. Nekem most kevésbé van együttműködésem a Gáborral, leginkább az alpolgármesterekkel dolgozom együtt, nyilván teljesen más kérdésekben, mint korábban. Ennyi.

Vendég: (Zsömbörgi László):

Nem válaszoltál! A Gáborral kapcsolatban!

Kelemen Márta:

Mit? Hát de válaszoltam, én most sokkal kevesebbet dolgozom a Gáborral, viszont azt

kiemeltem, hogy nagyon fontos, hogy tök jó együttműködés indult el itt egy fél éve körülbelül a testületben, a nép akaratát azt elfogadtuk, ennyi.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Én maradtam utoljára. Először is Laci, az én nagyapám is rengeteg mindent, okosságot mondott, egyet se fogok most fölhánytorgatni. Jó? Ez muszáj volt, ne haragudj! Jó? És itt lezártuk ezt a témát! Szóval, nehéz kérdést szegeztlél nekünk. Igen! Tehát egy település megválasztotta őt az, hogy a múltja miatt választották meg és ezért bólintottak rá, hogy vezesse tovább a települést. Az, hogy ki mit mondott rá hogy, amint az a korábban is említettem, itt városi legendák hogyan születtek meg mit. Jó nyugi! Mit mondtak rá és mi igaz ebből. Nagyon sok mindent mondtak, olyat, ami nem igaz, biztos van benne olyan, ami igaz. Nem szeretnék én karaktergyilkosságba belemenni, tehát ezt azért szögezzük le, én tényleg úgy gondolom, hogy egy testületnek volt 2 induló oldal része volt. Ma végre oda eljutottunk, hogy ma nem hallottam, meg a múlt alkalommal se hallottam olyat, hogy A oldal, B oldal. Most direkt azért ezt mondom, hogy nem Ti és mi, hanem én is úgy gondolom, hogy mi együtt tudunk dolgozni. 1. Nem tisztem megvédeni a polgármestert. Nem kötelező a polgármesternek bejönnie bizottsági ülésekre, nyilván ajánlott lenne, mint ahogy az alpolgármestereknek sem kötelező, mégis itt szoktunk ülni bizottsági üléseken, mert úgy gondolom, hogy igen, előrébb visz a munka akkor, hogyha együtt tudunk dolgozni és minden kérdésre tudunk válaszolni. Megválasztotta őt egy település, ahogy Timi mondta, nem sok mindent tudunk vele kezdeni.

Szilvási Károly:

Én elmegyek!

17:35 órakor Szilvási Károly elment az ülésről.

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Karcsi, egy perc, de ott állva is jó! Hadd köszönjem meg neked azt, hogy te fel merted ezt vállalni. Itt a diplomácia magasiskoláját láttuk, kivéve az utolsó mondatot, amivel mindent megbocsátottam. Azt, azért szeretném, hogyha az itt levők hallanak és tudnak és köszönöm Laci, hogy fölhozta ezt a kérdést és idézőjelbe kényszerítette a képviselőket, hogy nyilatkozzunk, mert ez azért fontos, mert nekünk, mint testület semmilyen eszközünk nincs a polgármester úrral szemben, semmilyen! Tehát, azért ezt tudni kell, hogy mi, mint testület nem dönthetünk az arról, hogy új polgármester legyen, nem kizárólag saját döntésből állhat fel. Mi nem tudjuk őt megbuktatni, de ezért volt jogos a kérdésed és én köszönöm, hogy feltetted, mert itt nagyon sokan nem tudják, hogy mi a véleményünk erről. Nyilván mi azért elég sokszor kinyilvánítjuk az A, B oldalt, mi vagyunk a B-közép, kinyilvánítja, hogy mi a sokszor a véleménye, hogy az adott szituációban, de igenis ez egy fontos kérdés volt. Én köszönöm szépen, és nekem nagyon meglepő volt, hogy Szilvási Károly elmondta így a véleményét, meg Tibor utolsó mondata, úgyhogy ez igazol a jövőre nézve érdemes azért a az itt lakóknak elgondolkozni, hogy választok egy olyat, akit ismerek, de igazából nem látom a hasznát. Vagy kockáztatok egy ujjal vagy egy régi ujjal, teljesen mindegy, már ismert az arca, de mondjuk más pozícióba akar fellépni, nem tudom kinek van ilyen ambíciója, lényegtelen, de kell kockáztatni, mert a frissítés mindig fontosabb. A bele lehet kényelmesedni egy adott szerepbe és ő ebbe belekényelmesedett. Teljesen mindegy, emberi méltóságában ne sértsük meg, hogy most van betegség, nincs betegsége, teljesen mindegy, ez lényegtelen. Az a lényeg,

hogy szokták mondani, hogy 7 évente érdemes munkahelyet váltani, ma már mert, hogy kell a vérfrissítés. És igen, itt is, én is azt mondom, hogy 2 ciklus.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Ne politizáljunk, hadd kérjem meg!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

De amúgy jó volt! Én vállalom!

Vendég: (Zsömbörgi László):

Igen, hát nagyon szépen köszönöm minden egyes képviselőnek, aki elmondta őszintén, diplomatikusan, kevésbé diplomatikusan a véleményét. Bármilyen sokan lettünk ebben a faluban, vannak olyan pletykák, amik vagy igazak vagy nem. Az én személyes meggyőződésem, hogy az általatok elmondottak alapján, akik együtt dolgoztok és hetente, havi szinten munkából, bármiből kifolyólag találkoztok a falu első számú vezetőjével, hogy a falu hátrányt szenved ebből. Nem kicsi hátrányt. Tehát még egyszer mondom, a falu első embere, ha csak ezekkel a tulajdonságokkal rendelkezik, amiket itt most vagy kevésbé, vagy teljesen elfogadunk, akkor ebből Ürömnnek nagyon komoly hátránya származik. Minden egyes tárgyalásnál, minden egyes késlekedésnél, minden egyes alá nem írt papírnál vagy késésnél, vagy meg nem jelenésnél sajnos és most már ezen keresztül megvilágosodott számomra, hogy miért haladnak lassan és rosszul, vagy egyáltalán, vagy nem az ügyeink. Tehát még egyszer szeretném azt mondani, hogy ti vagytok a képviselők, igenis van a kezetekben olyan jog, ami által ez a helyzet ez megváltozhat. Én személyesen szeretném ezt kérni, de szerintem itt a jelenlévők talán a hallgatásukkal beleegyezésüket adják, hogy változtassunk ezen, mert a falunk szenved minden egyes nappal kárt, nem haladnak előre a közös ügyeink. Köszönöm szépen!

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Igen, ehhez szeretnél? De várjunk, ehhez szeretnél hozzászólni? Ehhez szeretnél hozzászólni Jóska?

Vendég: (Mayer József):

Akkor is el tudom mondani őt szem között.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Akkor parancsoljon!

Vendég: (Tonhaizerné Rudolf Rózsa):

Melyiket kell megnyomnom, jó? Tonhaizerné Rudolf Rózsa vagyok. 9 évvel lakom Ürömn. Előtte is itt laktam, akkor a följobb máshol, mindegy. Azt szeretném mondani, hogy van egy nagyon beteg unokám és azt tolni szoktuk, 12 éves. Na, most sétáltatom sokszor és nem tudok a járdán közlekedni. A Szegfű utca és végig egész föl a főútig mindenhol, főleg az elején, ahol autószerelők vannak, vagy nem autó, nem lehet a járdán közlekedni, mert ott állnak az autók. Tegnap is jöttem haza gyerekekkel és egy piros Suzuki keresztbe autószerelő bácsi, a másik oldalon is álltak az autók és szóltam neki, hogy bocsánat, de ne ide álljon, hát nem lehet

közlekedni, de hogy ő majd azt megjavítja. Mondom, oké, 100 éves kocsit, teljesen mindegy, a miénk is az, hogy ő itt lerobbant, mondok akkor sem állhat ide, ott egyik járdán sem lehet közlekedni és megvártam, mondok lefotózom, bejelentem nem, akkor ő mégis eláll. Hát elállt. Följebb állt sokkal, hogy legalább az egyik oldalon a Szegfű utcán, hogy lehessen közlekedni és sok helyen itt a környéken sétáltatom ezt a beteg gyereket és nagyon sok helyen ott állnak a járdán és kicsit széles az a babakocsi és képtelenség elmenni, mert ott állnak, nem állnak be az udvarokra, nem állnak, ha a járdán van egy ilyen rész, ami végül is nem járda, hanem ilyen füves rész, vagy föl van kövezve, nem úgy állnak, hogy el lehessen menni mellette. Hogy ezzel lehetne-e valamit csinálni? Vagy, hogy csinálni egy szórólapot esetleg, és van, aki értesíteni tudná azokat a kocsit tulajdonosokat, szélvédőre tenni, és ha már kétszer kap ilyet, meg lehetne büntetni. Mondjuk ebből is lehetne egy kis pénzt az Önkormányzatnak összeszedni, mert a városba ezeket elviszik az autót szó nélkül, ha rossz helyen állsz, elviszi. Itt viszont egyszerűen nem értem, hogy miért állnak kinn a járdán, mert ha olyan helyen állnak, ahol kocsibeálló van, még érthető, de az utcának az egyik felén mindig kellene, hogy legyen szabad rész, mert nem tudunk közlekedni. Sőt, hát mi kis gyerekekkel, ha gyalog megy valaki, akkor sem tud elmenni, mert ott állnak az autók, hogy ezzel valamit kellene kezdeni, mert úgy kellett leemelnem a nem tudom 12 éves gyereket a nehéz babakocsival, megint vissza. Szóval, most már 70 elmúltam, nem könnyű. A másik dolog, hogy a Sport utcától a Honvéd utcáig nincs járda, az nem olyan nagy szakasz, de nincsen és a játszótérre, meg a sportcentrum, vagy mindegy minek nevezzük, nem tudunk csak az úton elmenni és a Radnóti úton úgy száguldoznak az autók, hogy borzalom, meg a gyerekek ezzel az elektromos kutyával és a babakocsival ott kell menni az autók között, vagy annyira figyelni, hogy gyorsan, hirtelen akkor valahogy fölmenni a füre, mert nincs járda. A Radnóti utcától és a Honvédig és sokan szeretnék arra a játszótérre is elmenni és nem tudnak csak úgy, ha az út közepén tolja a babakocsit vagy a gyereket.

Kelemen Márta:

A Szegfűbe is van járda.

Vendég: (Tonhaizerné Rudolf Rózsa):

Nincs járda.

Kelemen Márta:

De a baloldalt van nagyon szűk, nagyon keskeny.

Vendég: (Tonhaizerné Rudolf Rózsa):

Nincs járda. Hát ott lakom.

Kelemen Márta:

Én is. De én a Szegfű utcát mondok!

Vendég: (Tonhaizerné Rudolf Rózsa):

De te a Szegfűbe laksz? De én meg pont szembe.

Kelemen Márta:

Ott vannak a parkoló autók.

Vendég: (Tonhaizerné Rudolf Rózsa):

De most is ott állnak az autók. Most is lefotóztam, mind ott állnak. Nem lehet egyáltalán közlekedni, de a következő utcába is. Szóval érte, hogy valamit csinálni kellene, hogy ezeket az autósokat, nem azt mondom, hogy rögtön, de 1-2 felszólítás után lehet, hogy meg lehetne büntetni. Itt van a fejemben, jó, a másik, hogy már többen olvastatok, hogy a tüdőszűréssel kapcsolatban, amit írtam, hogy évente kellene, az lenne az ideális, februárban elmaradt, lehetett volna már májusba, mert rossz volt a gép. Na most nekem az lenne az ötletem, hogy Szentendrére tartozunk, igaz, nagyon nehéz odamenni parkolni, benzinpénz, pluszba a parkolási díj, hogy itt Óbudán sok mindennel Óbudára, például ugyanabba az épületbe, ott a bőrgyógyász és Üröm oda tartozik. Na, most tüdőszűréssel miért nem tartozhatunk oda, ezt esetleg el lehetne intézni és akkor nem is kellene itt az éves tüdőszűrés itt a faluba, mert oda most már a 218-as busz, ott a végállomása, onnan 1-2 perc a tüdőszűrő állomás. Most pénzért lehet, én is elmentem pénzért, 1.700.- forint, mert ha a gyereket megkérem, benzin, parkolási díj, macera délután, mert napközben dolgozik, viszont, ha elintézné az Önkormányzat, hogy oda tartozunk tüdőgondozóba, vagy legalább tüdőszűrésre, hogy ne kelljen Szentendrére elmenni, meg akkor nem is kellene ide azt a gépet elhozni, ami nagyon elavult. Beszéltem annak idején itt az orvossal, mondta, hogy ez egy nagyon régi, ezen semmit nem fogtok látni, de azért gyertek és a papírt sem adják oda az eredményt, itt meg 2 nap múlva megkapja az ember az eredményt, hogy ezzel is érdemes lenne ezen gondolkodni, hogy oda tart elintézni, hogy Üröm oda tartozzon. Ennyi. Köszönöm.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Szeretnék előttem hozzászólni? Jó. Köszönöm szépen! Hallottam itt azért képviselők már kapásból mondták, hogy közterület-felügyelő. Ismét mondom, hogy aki tud jelentkezőt, az januártól nyugodtan ajánlja, hogy van egy megüresedett állásunk. A hozzáállás, tehát az, hogy hol parkolunk, az nyilván a lakosoknak a jelen pillanatban a hölgy egy autószerelőt mondott, az autószerelőnek a hozzáállása az, hogy hova parkol, miért úgy parkol, vannak előírások, amiket be kellene tartani, ezt a közterület-felügyelő tudná nap mint nap leellenőrizni. Hozzáteszem azt is, hogy amennyiben az úton parkol, akkor jelen pillanatban még felhívnám a figyelmet, hogy a hóeltakarítást is akadályozni fogja, mert abba az utcába nem fog tudni végig menni a hókotró, ahol az úton parkol az autó. Tehát én mindenkinek ajánlom, hogy ha be tud állni az udvarára, akkor álljon be az udvarára. Több olyan problémánk is van, amely telephellyel kapcsolatos. Telephelyen nem tudnak autót tárolni, mert nincs elég kapacitása az adott telepnek, erre is gondolom, ugyanez vonatkozik erre a területre. Régen, mikor gyerek voltam, mi is mindig az út közepén mentünk, meg most is mindenki az út közepén megy az Ófaluban, de ez nem mentesít attól, hogy ott nincs járda, tehát ezt én megértem. Tüdőszűrés! Igen, lemondták. Arról szólt a történet, hogy decemberre kaptunk időpontot, azonban ezt nem kívántuk elfogadni, mert akkor minden évben decemberre kapunk majd időpontot. Jövő év elején lesz ismételten tüdőszűrés, Óbudára nem fogunk tudni bemenni, megpróbálhatjuk újfent, de körzetesítve vagyunk és ezért tartozunk Szentendréhez. Jó, köszönöm szépen!

Arnold-Budai Réka:

Erre szerettem volna én is reagálni, hogy nem tudom, hogy mennyi fennhatósága, joga van az Önkormányzatnak arra, hogy mi döntsük el, hogy hova járunk, de már többször beszéltünk róla, hogy jelenleg nincs Egészségügyi Bizottsága az Önkormányzatnak, régen a Szociális

Bizottsághoz tartozott. Szerintem januárban, legalábbis remélem, hogy januárban fogunk tárgyalni a bizottságokról, mert jelenleg a Településfejlesztési Bizottságnak sincsen elnöke és akkor valahova besorolódik majd az egészségügy és jó lenne, hogyha több ilyen szűrést tudnánk, nemcsak tüdőszűrést, hanem más jellegű szűréseket is tudnánk a lakosság részére szervezni.

Kelemen Márta:

Köszönöm, a tüdőszűrésre vonatkozóan én válaszoltam neked, tehát igen, minden évben meg volt szervezve, amikor éppen nem volt Covid mert, hogy ilyen is volt sajnos, hogy amiatt elmaradt. A gép egyébként egy nem elavult, mert azt a korábbi gépet lecserélték, ami korábban volt itt nekem nagyon jó érzés volt megkapni az EESZT-ben az eredményt, én is voltam természetesen. A tüdőszűrésre szerintem szükség van, mert nagyon jó, hogy mondjuk akár Szentendrét is el tudtál menni, de nagyon sokan nem tudnak elmenni Óbudáig sem és mondjuk még ezt a távolságot el tudják fogadni, mint feladat. Fontos, nagyon sokan szoktak járni és nagyon remélem, hogy akkor most májusban majd meg fog valósulni ez a tüdőszűrés, az elmaradt a tüdőszűrés igazából, mára tehát 1 így kimaradt, gyakorlatilag speciális gépekről van szó, ezért nem tudták megadni a lehetőséget, hogy korábban kapjunk időpontot. Nagyon sokszor érdeklődtünk, hogy és miképp lehet egyébként ezt megszervezni és minél hamarabb idehozni a településre. Egyetértek Rékával, hogy nagyon fontos lenne még több szűrési lehetőséget hozni a településre helyben, ugyanúgy, mint ahogy örülök egyébként a Kormányablaknak is, ami meg szokott jelenni a településen, ezeket kell fejlesztenünk. Igen, sajnos abba szerintem nem lesz bebeszólásunk, vagy lehetőségünk, hogy hova fogunk tartozni, mind gyermekkórház, mind bármely szakellátás tekintetében, a rákszűrés tekintetében is. A védőnők csinálják a rákszűrést rájuk lett testálva a kormány által, hogy ott lehet.

Vendég: (László Anikó):

László Anikó vagyok, tehát reflektálva erre a kérésre, azt gondolom, én is nagyon örülök annak, hogy ilyen jól kijön mindenféle oldalaktól mentes oldal, tehát, hogy azért ezt én végig szenvedtem ezt a dolgot, azt hiszem Üröm érdekében. Én nagyon örülök a pozitív változásoknak, szerintem nagyon sok minden változott pozitív irányba, tehát sokat beszéltünk a Rékával erről, a Timivel is, a Katival is erről, hogy szeretnénk egészségnapot szervezni, szeretnénk idehozni szűrőállomásokat. Igaz? Erősíts meg, ebben! Van is hozzá kontaktunk, tehát, hogy szeretnénk ezt fölfejleszteni. Én úgy, mint csak Ürömi, ők meg akik pozícióban vannak, tehát hogy tény és való, hogy vannak hiányosságai a falunak és hogyha körülnézünk, akkor tény és való, hogy elszaladtak mellettünk sokan ebben a dologban is, de én azt gondolom, hogy most elég jól alakul a dolog. A Laci sok mindent elmondott az én nevemben is úgymond én is vagyok azaz Ürömi vagyok, aki 51 éve lakik itt, ide született és egyre inkább integrálódok a faluval, faluhoz. Az SZMK-ban is sokat teszünk azért, hogy megújuljon a közösségünk. Tény és való, hogy Ürömon nincsenek közösségek, tehát ez egy nagyon nagy hiba, hogy Üröm egy nagyon megosztott település, különböző időszakba vándoroltak be az emberek. Én mindig azt szoktam mondani, hogy nem az számít, hogy mikor jöttél, hanem az számít, hogy hova érkeztél, hogy próbálj aktív lenni. Itt Ürömon szerintem megindult ez a dolog, és csak annyit szeretnék a Lacihoz hozzáfűzni és nem bonyolítani ezt a dolgot, én egy elég hosszú dologgal készültem, úgymond reagálva a polgármesterre, de tiszteletben tartom azt, hogy valami miatt ő most nem kívánt itt megjelenni, vagy akadályoztatva volt, nem tudom, teljesen mindegy. Nehéz így. Én azt szeretném megkérdezni, hogy lesz-e olyan alkalom, amikor itt lesz és lehet-e egy olyan közmeghallgatást szervezni vagy tervezni, amikor ő itt van és valóban tud a neki feltett kérdésekre érdemben produktívan válaszolni. Hogy lehet-e egy ilyen, tehát hogy van-e, hogy

tehát miért egy évben egyszer van közmeghallgatását, hogy van-e esélyünk arra, hogy nem, tehát, hogy mert nehéz az egyebekbe integrálódni, mint csak hogy lehet-e illet, hogy valahogy meg lehetne-e szervezni, vagy van-e lehetőség? Tehát, hogyha így mint én szeretnék és nemcsak priváte, hanem többek füle hallatára szeretnék megnyilvánulni és kérdéseket fölteni neki, hogy akkor ez van, az van, erre válaszoljon arra, hogy van-e ilyenre lehetőség, hogy esetleg egy pótló alkalom, vagy jogilag nem is ír elő semmi illet a törvény?

Csákvári Kinga jegyző:

A Mötv. szerint évente egyszer kell a testületnek, de természetesen többször is tarthat, ehhez testületi döntés kell, de nyilván a testületi döntés nem garantálja a polgármesteri részvételt, tehát a testület maximum egy időpontról tud dönteni, de azt nem tudja kötelezővé tenni a polgármesternek, hogy legyen ezen jelen, tehát ilyen szempontból kikényszeríteni belőle ezt nem lehet. És az, hogy ő nem vesz rajta részt, az semmilyen következménnyel nem jár az ő polgármesteri pozíciójára nézve.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Hozzászólást nem jelezte senki, más sem jelezte. Réka!

Arnold-Budai Réka:

Én, ha hozzá közelálló személy lennék, óva inteném attól, hogy részt vegyen egy közmeghallgatáson. Igen, ezen kívül jó lenne egyébként, hogyha az Önkormányzat szerintem 1 évben kétszer, tehát félévente tartanánk mondjuk egyet nyár előtt és a másikat meg mondjuk nem karácsony előtt, hanem egy hónappal hamarabb tartaná.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Köszönöm szépen! Józsi? Ákos nem szeretne hozzászólni, de szeretnél? Akkor várd meg, amíg vége lesz, jó? Így lezárom. Ákos szeretnél hozzászólni? Jó, rendben van.

Vendég: (Papp Ákos):

Papp Ákos vagyok, köszönöm szépen. Én itt a hölgy, nem emlékszem Lilien Lili, valami ilyesmi volt a neve. Igen, nem tudom, hogy online küldte-e be, vagy levélbe? Online! Köszönöm! És a Zsömbörgi Laci adóval kapcsolatos hozzászólásaihoz, azt szeretném mondani, hogy sajnós és valamennyire örülök, hogy kimondtátok, de azért alapvetően kerülgettétek a forró kását, hogy ennek az adóemelésnek a konkrét póre oka az a központi, de magyarul mondom kormányzati brutál elvonás. Igen 100.000.000.- forintos elvonás. De ezt ne haragudj, hogy ezt ki kell mondani, ha ez nem lenne, nem tudom mennyi a pluszbevétel. Megvonhatod a szót! De ez nem és a másik, tehát, hogy ezt ki kell mondani, és ezt a Laci is utalt rá, hogy akkor ezt mondjuk meg, tehát ez tök korrekt volt, és ezt köszönöm, hogy ezt mondtad, hogy akkor mondjuk meg, hogyha elvonás van, mert ez az!

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

De a Laci azt is mondta, hogy gyengeség másra mutogatni!

Vendég: (Papp Ákos):

Igen, de akkor én ezt vállalom, akkor én gyenge vagyok. Köszönöm! Tehát ennyi, akkor köszi! A másik pedig az, hogy azért azt is kell látni és ezt is többen így pedzegették, hogy nyilván lesz egy országgyűlési választás, 2 oldal esélyes ennek a megnyerése. Ezt is ragozhatjuk, meg udvariaskodhatunk, de ezt is mondjuk ki. Tehát van egyik oldal A oldal és B oldal, nem mondom ki a nevét, A oldal, köszönöm! A oldal és B oldal, A oldal mondjuk aki éppen kormányoz, annak is az Önkormányzattal kapcsolatos miniszterek jelentette, hogy radikális átalakulás elé néz az Önkormányzati szféra. A B oldal, aki készülődik a kormányzásra, a szakértői szintén radikális átalakításra, strukturális átalakítás, mert ez is szükséges. Tehát az, hogy a pénz az egy dolog persze az a legfontosabb, de az, hogy ez milyen mederben van, azért az abszolút nem mindegy és azért 35 év után ez a szféra lássuk be, átalakításra szorul. De én ezt mondom valamennyire mondjuk mint politológus is, bár most már nem ez a fő szakterületem, de azért nyilván értek hozzá, úgyhogy ezt szerettem volna csak elmondani, hogy ezeket a dolgokat figyelembe kell venni, tehát ez abban nyilván az a ti dolgotok, abba nem is akarok persze belemenni, ami utoljára volt, mint témakör, de hát a polgár, de ez azzal is összefügg, tehát azért lássuk be azt is, hogy 35 éve a polgármesterek sokkal nagyobb jogkörei voltak egyrészt, és a másik, hogy olyanok is voltak régen, hát itt a Pénzügyi Bizottságunknak van egy külső tagja, úgy hívják, hogy Magyar Csaba, bocsánat, hogyha nevesítem, ő maga mondta nekem múltkor, hogyha a gépjárműadó, amit a Tibor is mondott, itt lenne, semmi probléma nem lenne. Tehát lehet itt dilettantizmust, meg mindenfélét leírni, lehet, hogy van benne igazság is, ezt nem vitatom, de alapvetően azért a nem, tehát ez nem felétek szól nyilván, tehát hibázni mindenkinek lehet, tehát ez így van. Egyébként a Laci is hibázott abban és azt ne haragudj, tehát az anakronizmus és az nem keverendő össze az antagonizmussal. Anakronizmus ellét nincs, antagonisztikus ellentét van, de köszi. Tehát ennyi és tehát ez nagyon fontos és én azt gondolom, hogy ezeket figyelembe venni, úgyhogy nyilván itt fél év alatt nem fog a világ megváltozni, utána se. Tehát az, hogy 13-án se le nem fog nyugodni a nap, se nem fog fölkelni, tehát nyilván jövő évben már azért talán látható így is, úgy is, akármelyik oldal nyer. Tehát, azt szeretném mondani, hogy ezek sajnos ennyire befolyásolóak, tehát ezt tagadhatjuk, meg beszélhetünk összevissza, meg udvariaskodhatunk, de ettől így van. Ezt szerettem volna csak. Köszönöm szépen!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Én is szerettem volna szót kérni, de alpolgármester úr nem engedi!

Csordásné Tőkés Katalin:

Én is szerettem volna szót kérni és megkaptam a szót!

Dr. Máté-Kecskés Tímea:

Elkezdted Ákos, mondtam egy mondatot, Tibor rám nézett: hozzá ne szólj!

Csordásné Tőkés Katalin:

Jó, én viszont megkaptam a szót, úgyhogy én most hozzászólok. Én most szeretnék hozzászólni, tehát mondjuk ki akkor, hogy éljek a te szavaiddal, hogy azért több oka van annak, hogy ilyen helyzetbe került az Önkormányzat, az egyik az valóban az állami megvonások, de hát a másik oka az a pazarló, herdáló polgármesteri magatartás, amit most már tényleg nagyon-nagyon próbálunk megfogni, megszorítani próbálunk, jogokat elvenni, vagy legalábbis korlátozni és ebben tényleg most már partner mindenki a képviselők között,

úgyhogy azért mondjuk ki, hogy ennek több oka van, hogy ilyen helyzetbe került ez a település.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Oké, több oka van, hogy ilyen helyzetbe került a település, de azért azt így kijelenteni, hogy pazarló, herdáló, az azért egy kicsit túlzás. Visszatérve Ákos arra, amit elkezdte mondani, jó múltkor meséltem neked, hogy leültek polgármesterek Navracsics úrral egyeztetni és Navracsics úr elmondta, hogy arról ne is álmodjanak, hogy a választások előtt bármiféle önkormányzati reform lesz, és utána pedig ki tudja, hogy mi lesz. Tehát jóra, túlzottan sok jóra nem fogunk ebben az ügyben számítani. Még valakinek hozzászólása? Úgy gondoltam, hogy általánosan igen.

Vendég: (Herhof Zsolt):

Jó estét kívánok! Zömmel már az ismertek, Herhof Zsolt vagyok egyébként a jegyző asszonynak külön bemutatkozom, mert vele lesz dolgom. Az előző jegyző asszony áldásos tevékenysége az én káromra, erről szeretnék beszélni, enyém az autószerelő műhely, az Ürömi út barkácsbolt mellett, hát eddig most már 10.000.000.- forinton felül vagyok azzal a kárral, amit mondjuk nekem okozott. Nyilván ügyvédnél van, tehát nem is fogom ennyiben hagyni, de nem is ez a lényeg, hogy személyes ellentét van, mert nekem megígérte a jegyző asszony, hogy meg fog szívatni, nyilván meg is tette, igen, akkor nem Ön, hanem az előző jegyző asszony és ennek, igen, ő is meg fogja és igazából nekem csak annyi észrevételem van, mert most már a dolgok folynak a maguk útján, nyilván amit ki kell fizetni, mindenki ki fogja fizetni, hogy az Önkormányzatban a maga a hatóságok működése és most legelsősorban az építési hatóságra gondolok, arra a 3 emberre, aki egy szobában ül és úgy látszik, hogy az Önkormányzat anyagi helyzete ezt nem teszi indokolttá. Amikor én fölöttem többször egyeztetni, hogy mi a probléma, vagy esetleg miben tudnánk együttműködni, szó szerint kinevettek, magas lóról beszéltek, teljesen nem voltak együttműködők, mert én fölajánlottam, hogy akkor megtámogatom az Önkormányzatot. Azt mondták, hogy mit képzelsz én, attól nem lesz engedélyem, mert ugyanis egy jogi csúrcsavarral elvették az engedélyemet, ami nyilván egy családnak a megélhetése és most ez is utólag kiderült, hogy tők szabálytalan volt, illetve az, hogy nekik hiányosságai vannak és nincsenek meg papírok, arról én nem tehetek, amiket én benyújtottam papírokat. Mondjuk a főépítész is csak csodálkozott és mondom, nézze főépítész úr, ott van a irattár megjelölés, tehát itt is itt van, csak csúnyán fogalmazva leszárják az egészet. Viszont nekem ez a megélhetésem és igazából nyilvánvaló, hogy van egy környezetterhelése annak az autószerelő műhelynek, mint ahogy a barkácsboltnak is, csak én föl hívtam a figyelmet arra is, hogy én Laboda Gábor úrral megegyeztem. Ez még akkor volt, amikor a járdát meg szerették volna építeni és mivel nekünk van egy előéletünk a polgármester úrral addigra kiegyeztünk és azt mondtam, hogy rendben van, odaadom a telkemből azt a darabot, hogy a járdát meg tudják építeni. Ott óriási problémák voltak a mai napig nincs átvéve az a támfalas rész, mert úgy épült meg, ahogy nem az én dolgom, de hogy a jegyző asszony már akkor azt is rám terhelte azt a problémát, hogy ez azért nem úgy van, mert én valamit rosszul csináltam, teljesen mindegy és onnantól kezdődött egy ilyen boszorkányüldözés. Viszont a Laboda Gábor úrral azt beszéltem meg, hogy mivel járda maradjon, mert nekem van egy közútkezelői hozzájárulásom, ahol a járdát meg kéne szüntetni, hogy kibonttatom. És azt mondta Laboda Gábor úr, hogy maradjon minden így. Most a főépítész úr azt mondta, hogy hol van erről az írás. Mondom kezdet fogunk rá és megbeszéltük. Ja, szó elszáll, az írás megmarad. Értem én, én a hozzáállást mondom, én most újra kikértem a közútkezelői hozzájárulást és egyébként hozzátevé, hogy a járda az én telkemen megy, ami az én tulajdonom és csak bérbe adtam az Önkormányzatnak.

Bármelyik nap megszüntethetem, jogom van hozzá. Tehát, ha az Önkormányzat ilyen szuperül áll hozzá egy vállalkozóhoz, hiába szeretnék én mondjuk támogatást adni az Önkormányzatnak és egyébként egy olyan pszilicsaré hibáról beszélünk, hogy nem is lett volna joga ehhez az egészhez, de mivel kikerült a kerítésünkre egy molinó, amikor az igen az kikerült, akkor közölték, hogy fogok ajándékot kapni. Na, most másfél évre rá ezt meg is, 1 évre, mert ez már az egész idei évet érinti, ez meg is jött ez az egész és egyébként hozzáteszem, hogy a ott ülő hölgyek, azok mondjuk úgy nyilatkoztak, hogy ja, hát mi nem akarunk magának anyagi vonzatot okozni, meg itt nagyon szuper papírjai vannak, meg minden rendbe van, csak hát ez van, ezt még töltse ki. És bevitték egy olyan jogi útvesztőbe, ami után az egészet megszüntették, a vállalkozásnak az engedélyét elvették és majd amikor kérdeztem, hogy hogy lehetne ezt orvosolni, azt mondták, hogy hát nem tudjuk. Jelen pillanatban, amióta nincs ez a jegyző asszony, nyilvánvaló, hogy fordulatot vett az ügy, de azt az idegeskedést és anyagi terhet, amit én elszenvedtem, azt én nyilvánvalóan az Önkormányzaton be fogom hajtani, vagyis az ügyvédem. Hát ez az, de a támogatás se kellett, tehát nem értem az együttműködés hiányát. És nekem lenne javaslatom egyébként erre az egésznek a rendezésére. Nem tudom, hogy kivel kell ezt leegyeztetni, de szívesen megtenném, de nem azzal a 3 emberrel, aki ott az irodában ül.

Csákvári Kinga jegyző:

Senki nem fog kezet, senkivel. Csak hivatalos úton!

Vendég: (Herhof Zsolt):

Nem többet. Ez nem fordulhat elő. Tehát csak én azt gondoltam, hogy korrektek vagyunk egymással, mert egy helyi közösségben élünk és akkor ez az élni és élni hagyni van és mondjuk tök jó az Önkormányzatnak, hogy működik egy vállalkozó, aki adót fizet, méghozzá nem is keveset és akkor, ha vannak problémák, tehát autóparkolási problémák voltak, onnan indult az egész, másnapra rendeztük az összes problémát, azóta sincs ott egy darab autó sem, ami útban lenne, hiába a csóválja a fejét, nincs, az nekem nincs.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Fél évig állt ott, azaz autó, egy furgon volt annak idején ott, amit hiába kértem az anno a közterület-felügyelőt, hogy szóljon már a tulajdonosnak, hogy vigye el onnan az autót, a válasz az volt rá, minduntalan, hogy ja 3 autószerelő dolgozik ott, nem tudjuk, hogy ki állította oda. A másik, kint van egy tábla, nem lehet oda parkolni, de másnapra eltüntették az ebben a formában nem igaz.

Vendég: (Herhof Zsolt):

Tehát nem parkoltunk oda. De amikor az Önkormányzat engem fölszólított a rám vonatkozó autókat másnapra eltüntettem. E-mailen van fényképes bizonyítékom, hogy elküldtem a Nagyné Bakai Juditnak, hogy jelenleg így néz ki a helyzet és visszaválaszolt, hogy nagyon szépen köszöni, tartzuk ezt fönn. De nem ez a probléma, nem ez a valós probléma, mert azt is meg tudom mondani, hogy a főépítész meg tudom mutatni, milyen e-maileket küldött. Hát, ha nagyon finom lennék, akkor azt mondanám, hogy felháborító, hogy miket kért tőlem. És nyilvánvaló, ez nem a főépítész úrtól indult, egyezzünk meg, nem az Edittől, meg nem a Judittól, tehát ez nem innen indult. Megkaptam a nagyon jó kis ajándékot, semmi probléma nincs. Engem az érdekelne, hogy ezt kivel lehet leegyeztetni, hogy dülőre jussunk az ügyben?

Csákvári Kinga jegyző:

Természetesen a hivatal vezetője én vagyok, és nyilván az ügyintézők pedig az adott kérelmet befogadva ügyintézőként vesznek részt, de természetesen hozzám kerül az ügy és én vagyok az, aki aláírja ezeket.

Vendég: (Herhof Zsolt):

Megkereshetem személyesen?

Csákvári Kinga jegyző:

Természetesen, keressen meg.

Vendég: (Herhof Zsolt):

Mert egyébként azt is hozzáteszem, amúgy minden eljárás, amire köteleztek, arra van egy határidő, és mindig a határidő utolsó napjának, utolsó órájában válaszoltak mindenre valamit egész egyszerűen figyelmen kívül.

Csákvári Kinga jegyző:

Jó, én annyit kérek, hogy hadd ismerjem meg az egész ügyet, tehát nyilvánvalóan én a kolléganőtől fogom kérni, hogy akkor tájékoztasson az egész ügyről.

Vendég: (Herhof Zsolt):

Már bocsánat, egyébként a működési engedélyt tartozó papírokat, még nem ez a drága jegyző adta ki, hanem még az előző jegyző, ez még 2015-ben vagy 2016 évben.

Csákvári Kinga jegyző:

Megnézzük!

Vendég: (Herhof Zsolt):

És hogyha én mondtam, én elmondtam azt is, hogy én nem vagyok szabályos, akkor szeretnék szabályos lenni és akkor mit kell tenni? Azt mondták, nem tudják.

Csákvári Kinga jegyző:

Jó, persze, megnézzük, aztán nyilván megvizsgáljuk az ügyet.

Vendég: (Herhof Zsolt):

Akkor meg fogom keresni az ügyben. Köszönöm szépen! Viszont látásra.

Vidákovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Jó. Köszönjük szépen!

Arnold-Budai Réka:

Köszönjük, Zsolt ne menj el, szeretném megköszönni, hogy megadtad a lehetőséget arra, hogy amikor indultunk a választásokon, kiraktad a molinókat, ennek iszod most a levét! Nem Kaptam szót, én nem fogok köntörfalazni, te is nagyon jól tudod, hogy mindig voltak ezen a településen feketelistások, én is közéjük tartoztam, akiknek nem mindig lehetett bármit, vagy mindent, vagy semmit, leginkább semmit. Azért tudom elhinni a történetedet, mert amikor indultunk a választásokon, az egyéni vállalkozásom teljes átvilágítást kapott, csak a bugyi méretemet nem kérték be.

Vendég: (Herhof Zsolt):

Az volt a szemben lévő rész, az az ominózus, amit közparkká akartak nyilvánítani, hogy én többször egyeztettem ezzel a drága jegyzővel, hogy egyébként tök jó lenne, hogyha kommunikálnának a vállalkozókkal és nem ekkora kövekkel lezárnák azt a területet, hanem segítenének a vállalkozásoknak, merthogy egyébként bejárnak, 10-15 alkalmazott, mindenki autóval jár. Hova parkoljon? Mit csináljon, szálljon le helikopterrel? Nem, ők lezárták azt a területet majd, amikor én javasoltam egyébként neki, hogy legalább a barkácsboltnak segítsenek annyit, hogy egy nyomtárvnyival beljebb rakják a köveket, akkor azt mondták, hogy de jó ötlet! De ez azért nem ad sebészet, hogy legalább a vásárlók meg tudjanak állni. Amúgy is probléma van, mert nincs ott járda végig nyilvánvaló, hogy ott parkol egy autó, az zavar valakit, de mondjuk lejebb 5 házzal, hogy be van növe a növényzet az útig, azt senki nem zavarja, hogy attól nem lehet mondjuk ott elmenni. De nyilván ezen az Önkormányzaton a Herhof Zsolt név nem cseng jól, de ez már nem is érdekelne. Engem csak az érdekelne, hogy legalább a hozzáállás lenne olyan, hogy a törvényeket akkor tartjuk be, menjünk vissza.

Arnold-Budai Réka:

Na majd most, tiszta lappal indulsz.


Vendég: (Herhof Zsolt):

Oké, csak az a kasszából hiányzik az a tetemes pénz.

Vidakovits Tibor alpolgármester az ülést levezető elnök:

Köszönöm szépen Zsolt. Jó egyéb hozzászólás. Jó. Akkor én viszont, hogyha nincs hozzászólás több, akkor nagyon szépen megköszönöm! Józsi nekünk óhajt valamit mondani, akkor viszont én nagyon megköszönöm mindenkinek a részvételt. Nagyon kellemes ünnepeket kívánok mindenkinek és jövőre várjuk Önöket szeretettel a Képviselő-testületi üléseken. Viszontlátásra! Az ülést lezárom!


Vidakovits Tibor
alpolgármester az ülést levezető elnök



Kmf.


Csakvári Kinga
jegyző



Arnold-Budai Réka
jkv. hitelesítő

Csordásné Tőkés Katalin
jkv. hitelesítő

