



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZENTENDREI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: PE-14/NEO/01612-4/2024.

Tárgy: Rendelkező határozat

Ügyintéző: Csóti Edit

Hiv. szám: -

Telefon: 06-26/310-159

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatala (a továbbiakban: **Hivatal**) népegészségügyi feladatkörében eljárva **Csobánka Község Önkormányzatát** (székhely: 2014 Csobánka, Fő út 1., a továbbiakban: **Ügyfél**) a fogorvosi feladat-ellátási kötelezettsége teljesítésének elmulasztása miatt az alábbiakra

kötelezi:

- 1.) **Biztosítson jogszerű, teljeskörű, közfinanszírozott fogászati alapellátást Csobánka Község lakossága részére.**
- 2.) Írásos formában igazolja az 1.) pontban foglaltak teljesülését a fogászati alapellátást biztosító egészségügyi szolgáltató működési engedélye; ill. a fogászati alapellátás biztosítására megkötött feladat ellátási szerződés másolatának Hivatal részére történő megküldésével.

A teljesítés határideje: 2024. szeptember 30.

Határozat teljesítéséért felelős: az Ügyfél

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, vagy a hatóság félrevezetése esetén egészségügyi bírság szabható ki. Az egészségügyi bírság 30.000 Ft, azaz harmincezer forinttól, 5.000.000 Ft, azaz ötmillió forintig terjedhet.

A bírság többszörös jogsértés esetén ismételten is kiszabható.

A döntés a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatalánál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A peres eljárás illetékköteles, az ügyfelet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, mely az illeték előzetes megfizetése alól mentesít. A meg nem fizetett illeték viseléséről a bíróság az ügydöntő határozatában a perköltség viselésére vonatkozó szabályok szerint dönt.

INDOKOLÁS

Dr. Kiss Annamária fogorvos (a továbbiakban: **Fogorvos**) 2024.06.17-én érkezett levelében arról tájékoztatta a Hivatalt, hogy a fogorvosi tevékenységét 2024. június 30. napjával befejezi. A Fogorvos az Ügyféllel kötött feladat-átadási szerződést és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződést is felmondta a fenti dátummal.

(A Fogorvos már 2023.12.15-én írásban megküldte a feladat-ellátási szerződés felmondását az Önkormányzat részére, mely felmondást az Önkormányzat 2023.12.15-én átvett.)

A Fogorvos továbbá arról is tájékoztattott, hogy a praxisra, illetve a fogorvosi rendelőre vonatkozóan nem talált vevőt.

A Hivatal 2024.06.18-án az Önkormányzatnak írt levelében (ügyiratszám: PE-14/NEO/01466-2/2024.) soron kívüli tájékoztatást kért arról, hogy 2024. július 1-jét követően az Önkormányzat hogyan, hol és milyen formában biztosítja a település lakossága részére a fogászati alapellátást.

A PE-14/NEO/01466-2/2024. ügyiratszámú küldeményt az Önkormányzat 2024.06.19-én hivatali kapujáról letöltötte, átvette; tájékoztatása azonban - 2024. június 26-i dátummal ellátva - csak 2024.07.15-én érkezett meg a Hivatal részére.

2024.07.02-án a Hivatal munkatársai a helyszínen (2014 Csobánka, Béke út 3.) jegyzőkönyvben rögzítették az utcai kapura és az épület homlokzatára kifüggesztett tájékoztatót, mely szerint a telephelyen a korábbi fogászati ellátás 2024. június 30-án megszűnt.

Ezt követően, 2024.07.02-án az Önkormányzat képviselőivel (polgármester, jegyző) is történt személyes egyeztetés, a fogászati ellátás 2024.07.01-ét követő biztosítása tekintetében.

Az Önkormányzat a honlapján a lakosságot arról tájékoztatta, hogy 2024. július 1-től a csobánkai lakosok *átmenetileg* a pomázi rendelőben tudják igénybe venni a fogászati ellátást *sürgős* esetekben.

A Fogorvos, mint egyéni vállalkozó egészségügyi szolgáltató 2024.07.03-án, elektronikus úton a Hivatal felé benyújtotta a 2014 Csobánka, Béke út 3. szám alatt lévő egységre vonatkozóan a telephely törlési kérelmét. A Hivatal a 2024.07.04-én kelt, PE-14/NEO/01589-2/2024. számú határozatában a Fogorvos 2014 Csobánka, Béke út 3. szám alatt lévő telephelyét és a hozzá tartozó 001145282/A1/1300 fogászati ellátás szervezeti egységet törölte az Egészségügyi Szolgáltatások Elektronikus Nyilvántartásából.

Fentiekben foglaltak alapján a Hivatal megállapította, hogy Csobánka településen a teljeskörű, közfinanszírozott fogászati alapellátás 2024.07.01-től nem biztosított.

A Hivatal a 2024.07.04-én kelt, PE-14/NEO/01612-2/2024. számú végzéssel, fogorvosi feladat-ellátási kötelezettség teljesítésének elmulasztása tárgyában, 2024.07.04-én hivatalból eljárást indított az Ügyféllel szemben, egyben nyilatkozattételre hívta fel a tényállás tisztázása érdekében.

Az Ügyfél 2024.07.11-én kelt és a Hivatalhoz 2024.07.15-én érkezett levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„A fogorvosi feladatellátási kötelezettség teljesítésének elmulasztása tárgyában indított eljárás közlését tudomásul vettem. Az eljárásban történő együttműködésünkről ezúton is biztosítom.

A végzésben kért nyilatkozattétel vonatkozásában tisztelettel kérem, hogy az eljárás megindítása előtt kért és 2024. június 04-én hivatali kapun (KRID: 406221180), illetve elektronikus úton (e-mailben) is Dr. Vass Csaba járási tisztifőorvos úrnak megküldött és jelen levelemhez csatolt – az eddig megtett intézkedésekről szóló – összefoglaló nyilatkozatomat a jelen eljárásban, mint nyilatkozatot befogadni szíveskedjen!”

A mellékelt összefoglaló nyilatkozat az alábbiakat tartalmazta:

„Tárgyi hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy dr. Kiss Annamária fogszakorvos 2024. május 13. napján megkereste az önkormányzatot azzal, hogy a fogorvosi alapellátás jövőbeni biztosítása érdekében a rendelőként használt magáningatlanát az önkormányzat felé eladásra kínálja fel, egyúttal a praxisjoga értékesítésének nehézségei miatt, azt az önkormányzatnak ajánlotta fel.

A doktornő által kínált ingatlan megvétele tárgyában a képviselő-testület 2024. május 30-i ülésén nem hozott döntést, egyrészt a doktornő tulajdonát képező rendelőként használt ingatlanra vonatkozó körülmények, másrészt annak figyelembevétele miatt, hogy a Csobánkán található Egészségház (Csobánka, Béke út 13.) egyes részeit az önkormányzat egészségügyi alapellátási feladatok ellátásához bérlí, és jelenleg is folynak egyeztetések az épületben fogorvosi rendelő kialakításának lehetőségéről.

Ezen felül az önkormányzat megfelelő fedezettel az ingatlan megvételére nem rendelkezik, az csak legalább egy ingatlan eladásából lenne biztosítható.

Tudomással bír az önkormányzat arról, hogy a doktornőnek 2024. december 31. napjáig van lehetősége praxisjogának értékesítésére, arról azonban a jelenleg hatályos jogszabályok szerint nem mondhat le, valamint arról, hogy a praxisjogát értékesíteni kizárólag olyan orvos részére tudja, aki háziorvosi tevékenység végzésére a vonatkozó jogszabályok rendelkezései szerint erre jogosult, és megfelel a vonatkozó kormányrendeletben foglalt feltételeknek.

A fentiekre tekintettel egyeztetettünk a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel is, amely egyeztetés alapján az ideiglenes fogorvosi ellátásra kijelölést csak 2024. július 1-jét követően tud az önkormányzat kérni, mivel a feladat csak ezen dátumot követően válhat ellátatlanná, amennyiben dr. Kiss Annamária nem talál vevőt a rendelőjére és a praxisjogára. Az ezt követő időszakban, 2024 december 31. napjáig a praxisjog értékesítésére a doktornőnek van lehetősége tekintettel arra, hogy ennek hiányában az 2025. január 1-jével szűnik meg.

A fogászati alapellátás fenntartása érdekében, egyeztetéseket folytattam Pomáz város fogorvosi alapellátást végző szakorvosával, a Pomáz 3.számú körzetet ellátó Dr. Berekméri Istvánnal, aki azt vállalta, hogy a fogorvosi ellátás sürgős esetben átmenetileg a pomázi fogorvosi rendelőben rendelési időben (2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 21.) történhet. Egyéb esetben sürgősségi ügyelet a Semmelweis Egyetem Fogászati- és Szájsebészeti Oktató Intézetben, 1088 Budapest, Szentkirályi u. 40. címmel érhető el a település lakosságának.

A fogászati alapellátás biztosításának érdekében folyamatosan folytatok egyeztetéseket fogszakorvosokkal, valamint dr. Kiss Annamáriával a rendelő esetleges hosszabb távú bérlése tárgyában. A feladat ellátására megfelelő megoldást jelenleg még nem találtunk, így ezúton is kérem Tisztifőorvos Úr segítő közreműködését a helyzet mielőbbi, hosszútávú rendezésben, hogy a település lakossága a fogorvosi ellátást helyben vehesse igénybe.”

A Hivatal megállapította, hogy az Önkormányzat nem tesz eleget a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában, valamint az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt előírásoknak azzal, hogy 2024.07.01-ét követően nem gondoskodik a településen a lakossága teljesskörű fogorvosi alapellátásáról.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja szerint: „A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások.”

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja szerint: „a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik a fogorvosi alapellátásról, ...”

A háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet (a továbbiakban: **EüM rendelet**) 2. § (4) bekezdése alapján a fogorvos a fog- és szájbetegség gyógyító-megelőző alapellátását végzi.

Az EüM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint **a fogorvosi alapellátás keretében a fogorvos feladatai:**

- a) a fog- és szájbetegség alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása,
- b) a fogászati szűrővizsgálatok végzése,
- c) a góckutatás,
- d) a terhesek fogászati gondozása, és
- e) a *sürgősségi* ellátás.

(5) A (4) bekezdésben foglaltakon túl a gyermek-, ifjúsági fogorvos, illetve az iskolai, ifjúsági fogorvos koordinálja és végzi a fogászati prevenció munkát.

(6) A háziiorvos a gyermek- és oktatási intézmények orvosi feladatait, a háziiorvos és a fogorvos az ügyeletben, készenlétben való részvételt, illetve a keresőképesség elbírálásán, illetve a gyermekápolás címén a jogosult keresőképtelen állományba vételén túlmenő szakértői tevékenységét külön díjazás ellenében végzi.

(7) Feladatait a háziiorvos és a fogorvos a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el.

Az EüM rendelet 6. § (3) bekezdésének megfelelően **a fogorvos feladatait** asszisztens közreműködésével látja el.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 108. § (1) bekezdése szerint **egészségügyi szolgáltatás** – a 108/A. §-ban foglalt kivétellel – **kizárólag** az egészségügyi államigazgatási szerv által kiadott **működési engedély birtokában**, az abban meghatározottak szerint **kezdhető meg, illetve folytatható**.

(1a) A működési engedélyezésre irányuló eljárás elektronikus azonosítási szolgáltatás igénybevételét követően elektronikus úrlapon benyújtott kérelem útján kezdeményezhető.

(2) A működési engedély csak abban az esetben adható ki, ha a kérelmezőnek **az egészségügyi szolgáltatás során okozott kár megtérítésére van felelősségbiztosítása**. (...)

Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése az alábbiakat írja elő:

Egészségügyi szolgáltatás nyújtására – ha törvény másként nem rendelkezik – **az e rendelet szerinti működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató jogosult**. Működési engedély nélkül jogosultak részt venni az egészségügyi szolgáltatás nyújtásában az egészségügyi szolgáltató alkalmazottai, a szolgáltatóval munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban foglalkoztatott személyek, az egészségügyi szolgáltatást nyújtó társas vállalkozásban személyesen közreműködő tagok, az egészségügyi szolgáltatónál szabadfoglalkozás keretében, egyházi személyként vagy önkéntes segítőként egészségügyi tevékenységet végzők, valamint a személyes közreműködők.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (továbbiakban: **Ehi. tv.**) 6. § (1) bekezdés b) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében felügyeli az egészségügyi intézmények működésére vonatkozó szabályok érvényesülését, és szakmai felügyeletet gyakorol az egészségügyi szolgáltatók és a lakossági gyógyszerellátást nyújtók tevékenysége felett.

Az Ehi. tv. 11. § (1) bekezdése alapján az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve megteszi a szükséges intézkedéseket és ellenőrzi azok végrehajtását.

Az Ehi. tv. 11. § (2) bekezdése szerint az egészségügyi államigazgatási szerv figyelmeztetés szankció alkalmazása keretében vagy egészségügyi bírság kiszabásával egyidejűleg elrendeli

a) a *hiányosságok megszüntetését, illetőleg a szükséges intézkedések végrehajtását*, engedélyek visszavonását, bejelentések nyilvántartásból törlését.

Az Ehi. tv. 13. § (3) bekezdése alapján az egészségügyi igazgatási hatáskörében eljáró egészségügyi államigazgatási szerv, illetve a szakfelügyelet által tartott helyszíni ellenőrzés megállapításai vagy az egészségügyi szolgáltató képviselője által tett nyilatkozat alapján az engedélyező egészségügyi államigazgatási szerv a jogszabálysértés vagy szakmai szabályszegés jellegének, súlyának, az egészségügyi ellátásra nézve okozott sérelem nagyságának figyelembevételével a következő intézkedéseket hozhatja:

b) ha az egészségügyi szolgáltató a figyelmeztetés szankció alkalmazása keretében vagy egészségügyi bírság kiszabásával egyidejűleg megállapított kötelezettséget a megadott határidőre nem teljesítette, az egészségügyi államigazgatási szerv újabb határidő tűzése mellett (ismételten) egészségügyi bírságot szab ki, egyidejűleg rendelkezhet az egészségügyi szolgáltató adott szakmára, szaktevékenységre vonatkozó működési engedélyének visszavonásáról; (...)

Az Ehi. törvény 13/A. § (2) bekezdés a) pont aa) és ae) alpontjai szerint egészségügyi bírság kiszabásának van helye abban az esetben is, ha az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi és gyógyszerészeti igazgatási hatáskörében eljárva megállapítja, hogy

a) az egészségügyi szolgáltató

aa) *az egészségügyi szolgáltatás nyújtására vonatkozó szakmai követelményeket vagy jogszabályi rendelkezéseket súlyosan megszegte*, vagy tevékenységét a működési engedélyében foglaltaktól eltérően végzi,

(...)

ac) *a jogszabályban előírt intézkedési, jelentéstételi kötelezettségét felhívás ellenére elmulasztotta*,

Csobánka Község lakossága részére a teljeskörű, közfinanszírozott fogászati alapellátás Ügyfél által történő biztosítása érdekében a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az Ehi. törvény 13/A. § (3) bekezdése szerint egészségügyi bírság abban az esetben szabható ki, ha külön jogszabály az egészségügyi államigazgatási szerv eljárásával összefüggésben szabálysértési vagy közigazgatási - kivéve eljárási - bírságot nem helyez kilátásba.

Az Ehi. törvény 13/A. § (5) bekezdése szerint az egészségügyi bírság összege 30 ezer forinttól 5 millió forintig terjedhet.

A Hivatal a jogorvoslat lehetőségéről szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 39. § (1) bekezdése alapján; az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatást a Kp. 50. § alapján adott.

A tárgyaláson kívüli elbírálásra vonatkozó előírásokról a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: Eüsztv.) 2. § (1) bekezdése, (4) bekezdés e) pontja és 9. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja, b) pontja rendelkezik.

A Hivatal hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016 (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdése és az Ehi. tv. 6. § (1) bekezdés b) pontja, illetékességét a Kormányrendelet 5. § alapján a 2. sz. melléklete állapítja meg.

A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerinti formában és tartalommal, a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg a Hivatal.

A döntés elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 112. §-a, a 114.§ (1) bekezdése biztosítja. A kereset benyújtásának helyét és határidejét a Kp. 39. § (1) bekezdése szabályozza. A bíróság hatáskörét a Kp. a 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A keresetlevél tartalmáról a Kp. 37. §-a rendelkezik. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben, a halasztó hatály tekintetében az 52. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az Eüsztv. 2. § (1) bekezdésén és a 9. §-án alapul. A peres eljárásban a tárgyi illetékfeljegyzési jogról szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) h) pontján alapul.

Szentendre, dátum digitális aláírás szerint

Dr. Pretz Noémi járási hivatalvezető
nevében és megbízásából

Dr. Vass Csaba
mb. járási tisztifőorvos

Kapja:

1. Csobánka Község Önkormányzata (hivatali kapu)
2. NEAK (hivatali kapu)
3. Irattár