FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
TŰZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: 30407/6740-11/2025.ált
Ügyintéző: [redacted]
e-mail:
telefon:

Tárgy: SK On Hungary Kft. iparbiztonsági engedély ügye
Hiv. szám: -
Melléklet: -

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva az **SK On Hungary Kft** (székhelye: 2903 Komárom, Irinyi János u. 9, cégjegyzékszám: 11-09-027108, a továbbiakban: Üzemeltető) 2454 Iváncsa, SK út 1. szám alatti telephelye (a továbbiakban: Telephely), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem vonatkozásában indult, veszélyes tevékenység végzésére irányuló eljárásban, a soron kívül felülvizsgálat, egységes szerkezetbe foglalt biztonsági jelentés és belső védelmi terv vizsgálata alapján az alábbi döntést hozza:

H A T Á R O Z A T

I. A Telephelyre vonatkozó, 2025. január havi keltezésű, az Iparbiztonsági Hatóság részére 2025. október 8-án EPAPIR-20251008-2602 azonosítószámon benyújtott és 35407/6740-6/2025. ált. ügyiratszámon iktatott biztonsági jelentést és belső védelmi tervet

elfogadom,

és az Üzemeltető részére a Telephely vonatkozásában a veszélyes tevékenység folytatásához szükséges iparbiztonsági engedélyt megadom.

II. Figyelemfelhívás

a) Az Üzemeltető a 30407/6740-6/2025. ált. számon iktatott, jelen döntéssel elfogadott biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak (különösen a biztonsági irányítási rendszer, a technológiai, beruházási, karbantartási és más műszaki előírások) szerint köteles működni.
b) Az Üzemeltető az Iparbiztonsági Hatóság számára köteles haladéktalanul bejelenteni a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítását, végleges bezárását, továbbá a jogszabályban előírtak szerint köteles meghatározott felülvizsgálati eljárást kezdeményezni.

III. Tájékoztatás

Az Iparbiztonsági Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a jogszabályokban, illetve a hatósági határozatban foglalt kötelezettségeit nem teljesíti, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

Amennyiben az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, súlyos hiányosság esetén az Iparbiztonsági Hatóság a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Engedély nélküli veszélyes tevékenység végzése esetén az Iparbiztonsági Hatóság annak folytatását a veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

Az Üzemeltető engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, hatósági határozatban vagy jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, illetve veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege 300.000 forint, legmagasabb összege 3.000.000 forint. A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható. A bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a https://epapir.gov.hu honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett 380.000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

I n d o k o l á s

I. Előzmények

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R) 1. §-a és 1. mellékletében megadott kritériumok alapján az Üzemeltető Telephelye a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek kategóriájába sorolandó.

A SK On Hungary Kft. a veszélyes tevékenységet a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/1681-12/2024. ált. számon kiadott katasztrófavédelmi engedélye (a továbbiakban: iparbiztonsági engedély) alapján kezdte meg. A folyamatos gyártás megkezdésével bővültek az üzemeltetési tapasztalatok, amely okán a biztonsági jelentés módosítása vált szükségessé az alábbiak szerint:

- a W64 tűzveszélyes anyag raktárba betárolt anyagok köre bővült,
- a katód slurry a biztonsági adatlapjának felülvizsgálata során új besorolást kapott (H330 – belélegezve mérgező),
- a Cooltherm ÚR-2000 hardener a biztonsági adatlapjának felülvizsgálata során a célszervi toxicitást jelző H mondat kikerült a veszélyes tulajdonságok köréből, az anyag csak környezetre veszélyes tulajdonsággal rendelkezik,
- az üzemeltetési tapasztalatok alapján a jelen levő veszélyes hulladékok köre és mennyisége pontosításra szorult,
- a NCM átmeneti tárolása az elektróda katód oldalon a porbetöltés mellett történik a korábban becsültnél kisebb mennyiségben.

A fenti változások miatt az Üzemeltető elkészítette a módosított biztonsági jelentést és belső védelmi tervet, amelyet 2025. szeptember 8-án benyújtott az Iparbiztonsági Hatóságnak.

II. Kérelem benyújtása és vizsgálata

Az Üzemeltető 2025. szeptember 8-án, EPAPIR-20250908-15008 azonosítószámon a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.), valamint a R. vonatkozó rendelkezései alapján veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó iparbiztonsági engedély megadása iránt kérelmet terjesztett elő az Iparbiztonsági Hatóságnál, amelyet az a 30407/6740/2025. ált. számon iktatott.

Kérelmével az Üzemeltető benyújtotta a soron kívül felülvizsgált biztonsági jelentést és belső védelmi tervet, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 8. pontjában meghatározott 380.000 Ft (Iparbiztonsági engedélyezési eljárás a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem R. 17. § (1) bekezdés b)–e) pontja szerinti jelentős változtatásához) összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

Az Iparbiztonsági Hatóság a dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy az nem felel meg maradéktalanul a R. 3. és 8. mellékletében foglaltaknak az alábbiakban részletezettek szerint:

1) A biztonsági jelentés nyilvános változat (a továbbiakban BJ ny.) műholdfelvételes illusztrációin (BJ ny. 2.2.1, BJ ny. 6.2.1.1, BJ ny. 6.2.2.1., BJ ny. 6.2.3.1, BJ ny. 6.2.4.1.1, BJ ny. 6.2.4.2.1, BJ ny. 6.4.1, BJ ny. 6.4.3,) nem jelenik meg a meglévő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem. A R. 1.6.3. pontja szerint *„Az üzemeltető értékeli a reálisan feltételezett balesetek lehetséges következményeit. Ennek során az üzemeltető – valamennyi károsító hatásra (mérgező anyagok légköri terjedése, túlnyomás vagy sugárzó hő) vonatkozóan – bemutatja azokat a területeket, melyeket az üzemből kiinduló ilyen balesetek hatásai érinthetnek. A területek bemutatása térképen és fényképpel, vagy adott esetben ezekkel egyenértékű leírással történik, melynek*

során figyelembe kell venni e rendeletnek a védendő adatokra vonatkozó előírásait is."

2) A R 10. melléklet 1.1. pont e) bekezdés szerint szükséges annak kinyilatkoztatása, hogy az üzemeltető minden tőle elvárhatót megtett a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésére és a kialakult balesetek hatásainak mérséklésére.

3) A BJ ny. leíró tartalma több ponton nem a ténylegesen meglévő, már megvalósult üzemállapotot mutatja be (*„fejlesztési terület"* BJ ny. 2.2.4., BJ ny. 4.1, BJ ny. 4.5, *„Tervezett alapterület"* BJ ny. 3.6.14, *„Ezek közül az 8. monitoring kút fog szolgálni háttérszennyezettség jellemzésére."* BJ ny. 4.7, *„A környezetre veszélyes tulajdonsággal rendelkező anyagok kezelése során folyamatosan rendelkezésre állni az esetlegesen kikerülő (elfolyó vagy kiszóródó) anyagok felitatására, összegyűjtésére alkalmas eszközök és anyagok, továbbá az anyagokat kezelő személyzet rendszeres képzésben fog részt venni az eszközök használatára és a végrehajtandó feladatokra vonatkozóan annak érdekében, hogy a környezeti károk hatékonyan megelőzhetőek és csökkenthetőek legyenek."* BJ ny. 6.5.2)

4) A R 7. melléklet 1.7 bekezdés c) pontja szerint a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés elfogadhatóságának feltétele, hogy a környezeti kárelhárítási eljárások anyagi-technikai és személyi feltétele biztosított. A BJ ny. 6.5.2 pontjában az üzemeltető igazolja a R. szerinti kritérium teljesülését, azonban a belső védelmi tervre hivatkozik, amely dokumentum nem melléklete a BJ ny-nak, így a BJ ny. hivatkozási rendszerének pontosítása szükséges.

5) A biztonsági jelentés (továbbiakban BJ) műholdfelvételes illusztrációin (BJ 2.2.1, BJ 6.2.1.2, BJ 6.2.2.2, BJ 6.2.3.2, BJ 6.2.4.1.2, BJ 6.2.4.2.2, BJ 6.4, BJ 6.4.1, BJ 6.4.3) nem jelenik meg a meglévő üzem. A R. 1.6.3. bekezdése szerint *„Az üzemeltető értékeli a reálisan feltételezett balesetek lehetséges következményeit. Ennek során az üzemeltető – valamennyi károsító hatásra (mérgező anyagok légköri terjedése, túlnyomás vagy sugárzó hő) vonatkozóan – bemutatja azokat a területeket, melyeket az üzemből kiinduló ilyen balesetek hatásai érinthetnek. A területek bemutatása térképen és fényképpel, vagy adott esetben ezekkel egyenértékű leírással történik, melynek során figyelembe kell venni e rendeletnek a védendő adatokra vonatkozó előírásait is.")*

6) A BJ leíró tartalma több ponton nem a ténylegesen meglévő, már megvalósult üzemállapotot mutatja be (*„fejlesztési terület"* BJ 2.2.4., BJ 4.1, BJ 4.5, *„Tervezett alapterület"* BJ 3.6.1 8. sz. táblázat, *„tervezett vezérlései"* BJ 3.6.8, *„Az épületen kívüli és belüli anyagszállítás elektromos targoncákkal fog történni."* BJ 3.6.3, *„A csomagolóeszközök mindegyike ADR minősített kell, hogy legyen, illetve rendelkezésre fog állni az épületben az esetlegesen kijutó anyagok felfogására és felitatására használható kárelhárító készlet."* BJ 3.6.3, *„Az F23/1 Formázó épületrészbe rekeszeken érkező cellák automata görgősoron fognak első lépésben az első öregbítő (aging) helyiségbe kerülni."* BJ 3.6.3, *„a telephely több pontján szikramentes kivitelben készülnek az épületek belső terei."* BJ 3.6.14, *„Ezek közül az 8. monitoring kút fog szolgálni háttérszennyezettség jellemzésére."* BJ 4.20,)

7) A R. 3. melléklet 1.3.1. bekezdése szerint *„A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek a biztonság szempontjából fontos – az általános tevékenységre, a termékekre, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek forrásaira, azok körülményeire vonatkozó – információit.”*

8) A BJ 57. oldal 4.19 pontjának első bekezdése *„A keletkező kommunális szennyvizek befogadója a telephelyen megépítendő közcsatorna hálózat.”* értelmezhetetlen, mert ez alapján még nem épült meg a belső csatornahálózat, továbbá a belső hálózatot nem nevezzük közcsatornának.

9) BVT műholdfelvételes illusztrációin (BVT 2.2.) nem jelenik meg a meglévő üzem. A R. 1.6.3. bekezdése szerint *„Az üzemeltető értékeli a reálisan feltételezett balesetek lehetséges következményeit. Ennek során az üzemeltető – valamennyi károsító hatásra (mérgező anyagok légköri terjedése, túlnyomás vagy sugárzó hő) vonatkozóan – bemutatja azokat a területeket, melyeket az üzemből kiinduló ilyen balesetek hatásai érinthetnek. A területek bemutatása térképen és fényképpel, vagy adott esetben ezekkel egyenértékű leírással történik, melynek során figyelembe kell venni e rendeletnek a védendő adatokra vonatkozó előírásait is.”*

10) A BVT leíró tartalma több ponton nem a ténylegesen meglévő, már megvalósult üzemállapotot mutatja be (*„Az SKOH Kft. tárgyi telephelyén 1625 m3-es föld feletti álltó hengeres tűzivíz tároló tartály kerül kialakításra.* BVT 4.3.2)

A fenti megállapítások figyelembevételével az Iparbiztonsági Hatóság a R. 10. § (2a) bekezdése szerint a 30407/6740-5/2025. ált. számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívta fel az Üzemeltetőt.

A módosított dokumentáció 2025. október 8-án EPAPIR-20251008-2602 azonosítószámon benyújtásra került az Iparbiztonsági Hatóság részére, amelyet az 30407/6740-6/2025. ált. számon iktatott.

III. Nyilvánosság biztosítása

Az eljárásban a Kat. és a R. vonatkozó előírásainak megfelelően Iváncsa Községi Önkormányzat Polgármestere az érintett nyilvánosság biztosításáról a védendő adatot nem tartalmazó biztonsági jelentés hirdetményi közzétételével és közmeghallgatás tartásával az alábbiak szerint gondoskodott:

A biztonsági jelentés nyilvános változatát Iváncsa Községi Önkormányzat hivatalos honlapján 2025. október 10-től 2025. október 31-ig közzétették. A biztonsági jelentés közzétételének lezárását követően Iváncsa Községi Önkormányzatánál 2025. november 3-án 08.00. órától 16.00. óráig személyes megjelenés nélkül megtartott közmeghallgatásra került sor.

Iváncsa Község Önkormányzat Polgármestere 2025. november 3-én kelt tájékoztatója szerint a hirdetményre a közzététel ideje alatt, illetve a közmeghallgatás ideje alatt kérdés, észrevétel nem érkezett.

IV. Tényállás tisztázása

IV/1. A biztonsági jelentés valóságtartalmának vizsgálata

Az Iparbiztonsági Hatóság a Telephelyen 2025. november 11-én a biztonsági jelentésben és mellékleteiben foglaltak valóságtartalmának vizsgálata céljából helyszíni szemlét tartott, amelynek megállapításairól 30407/6740-10/2025. ált. számú jegyzőkönyv készült.

A helyszíni szemle jegyzőkönyv 6. pontjában az alábbi megállapítások kerültek rögzítésre:

„Az üzemeltető telephelye 2454 Iváncsa, 099/48 helyrajzi szám alatti telephelye Fejér Vármegye DK-i részén, a Adony–Iváncsa–Pusztaszabolcs települések által határolt területen, Iváncsa település és az M6 autópálya közötti területen található. Az ingatlant DK felől épülő iparterületek, Ny-DNy felől az M6 autópálya, míg a többi oldalról mezőgazdasági területek határolják. A területtől ÉNy-Ny-i irányban található Iváncsa település lakott része. Az üzem környezetében található gazdálkodó szervezetek vonatkozásában az előző engedélyezés óta jelentős változás nem történt. A telephely közelében veszélyes anyagokkal foglalkozó egyéb gazdálkodó szervezet nem található.

A dokumentációban foglaltak szerint telephelyen alkalmazottak összlétszáma tervezetten 4500 fő lesz (szellemi + fizikai munka). Az irodai dolgozók egyműszakos rendben, 8 órában, míg a fizikai állomány több műszakban dolgoznak. A telephelyen egyidőben jelen lévő maximális munkavállalói létszám hétköznap napközben kb. 1400 fő, hétvégén és éjszaka kb. 600 fő.

A helyszíni szemle napján 526 fő kölcsönzött, 1212 fő munkaviszonnyal rendelkező (összesen 1739 fő) munkavállaló áll rendelkezésre, ebből a helyszíni szemle időpontjában 1164 fő van jelen.

Az iváncsai telephelyen a SEVESO III. Irányelv hatálya alá eső veszélyes anyagokat a gyártáshoz felhasznált alapanyagok, valamint a nagy mennyiségű, környezetre veszélyes tulajdonsággal rendelkező veszélyes hulladékok adják. A veszélyes anyagok telephelyre történő beszállítása közúton történik.

A vegyszereket lefejtéssel, valamint a szállító gépkocsiról targoncával, kisebb kiszerelés esetén kézi erővel rakják le, és helyezik el a raktárakban. Telephelyen belül az alap- és segédanyagok a raktárból és a tartályokból az üzemekhez – halmazállapotuktól és mennyiségüktől függően – csővezetéken, tartályban, hordóban, illetve zsákos kiszerelésben jutnak el. A szállításhoz elektromos targoncát, illetve tehergépkocsit használnak. A szállítási útvonalak a gyártelep egész területén szilárd burkolatúak.

Telephelyen található épületek számának vonatkozásában változás nem történt. Az új besorolás szerinti katód slurry veszélyes anyag az E21 számú elektróda épületeben, az acetolnitril az A22-es számú összeszerelő épületeben van jelen. A W64-es számú veszélyes anyag tárolóban tűzveszélyes anyagok mennyiségében történt változás, a napi mennyiség az ellenőrzés időpontjában 40695 kg (Ethylalcohol 1315 kg, Acetonitrile 1380 kg, CNT Sol 38000 kg).

Az elektrolit csővezeték rendszeren keresztül kerül a felhasználás helyszínére, azonban karbantartás, próbagyártás vagy elektrolit ellátási nehézség esetén a továbbiakban a gyártósori gépekbe közvetlenül, hordóból is megoldható a töltés. A speciális kialakítású 200 literes hordókat a W62-es épület Canister room-jában tárolják, onnan szállítják át targoncával az A22 épületbe. A hordókat épületen belül speciális hordómozgatóval szállítják és mozgatják.

A helyiségben összesen 12,8 tonna elektrolit tárolása történhet speciális 200 literes hordókban. Egyidőben maximum 64 darab hordó lehet betárolva a helyiségbe. A helyiség az épület többi részéhez hasonlóan gázzal oltó rendszerrel védett. A helyszíni szemle időpontjában 11,88 tonna elektrolit van jelen.

Az Üzemeltető a biztonság növelése érdekében a W67-es épületben folyó nedves cella semlegesítő technológiájának átalakítását kezdte meg 2025-ben, amely eredményeként ún. száraz merítéssel történik a selejt cellák kb. 95%-ának semlegesítése. A technológiai átalakítás megtörtént, a Fejér Vármegyei Kormányhivatal FE/KTF/484-13/2025. számú, 2026. 06. 04-én kelt határozatban megtörtént a FE/KTF/7389-40/2023. számú egységes környezetvédelmi engedély módosítása az átalakításnak megfelelően."

IV/2. Az érintett nyilvánosság észrevételeinek mérlegelése

A biztonsági jelentéshez a közzététel során észrevétel nem érkezett, ezért jelen döntés meghozatalakor annak mérlegelésére nem került sor.

V. Döntéshozatal

Az Iparbiztonsági Hatóság a biztonsági jelentést és a belső védelmi tervet megvizsgálta, és megállapította, hogy az a Kat.-ban és az R. 3. mellékletében előírt tartalmi és formai követelményeknek az alábbiak szerint megfelel:

a) az Üzemeltető a biztonsági jelentésben megfelelő részletességgel mutatja be az R. 8. § (2) bekezdésben megjelölt szervezeti és eszközrendszert, illetve a kockázatelemzés eredményét;

b) a biztonsági jelentés tartalma alapján bizonyítja, hogy az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette;

c) a kockázat mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.5. és 1.6. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;

d) a környezetterheléssel járó súlyos balesetből származó veszélyeztetés mértéke megfelel az R. 7. melléklet 1.7. pontjában meghatározott elfogadhatósági feltételeknek;

e) a belső védelmi terv az R. 8. melléklet szerinti tartalmi és formai követelményeknek megfelel, az ott meghatározott feladatok arányban állnak a biztonsági jelentésben megjelölt veszélyeztetéssel, a tervezett intézkedésekben leírt feladatok végrehajtásának feltételei biztosítottak.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a biztonsági jelentést és belső védelmi tervet elfogadtam, valamint a veszélyes tevékenység folytatásához az iparbiztonsági engedélyt megadtam.

VI. Tájékoztatás üzemeltetői kötelezettségekről

A határozat rendelkező részében az alábbiak alapján hívtam fel az Üzemeltető figyelmét:

A R. 8. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében a felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a 3. mellékletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő biztonsági jelentést készít, és az abban foglaltak szerint köteles működni.

A Kat. és az R. rendelkezéseinek megfelelően az Üzemeltetőt különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

a) bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. 27. § (2)];

b) felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén. A bejelentésben meg kell jelölni az üzem ideiglenes leállításának az okát és a veszélyes tevékenység ismételt folytatásának várható időpontját.[Kat. 27. § (2)-(3)];

c) veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és események vonatkozásában: haladéktalan tájékoztatásra [Kat. 42. §]; adatszolgáltatásra [R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [R. 31. § (1)-(3)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. 37. § b)]; kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;

d) a biztonsági jelentés felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [R. 11. §];

e) a belső védelmi terv pontosítására, felülvizsgálatára, gyakoroltatására [Kat. 38. §; R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók, alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Felhívom továbbá az Üzemeltető figyelmét, hogy a biztonsági jelentésben azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti eseménysorokhoz rendelhető technológiai egységek, berendezések, eszközök (a teljesség igénye nélkül például: csővezetékek, záró- és szakaszoló szerelvények, csőidomok, karimás kötések, tömítések, szigetelések, mérőműszerek, érzékelők, távvezérelt berendezések, tartályok, tárolással és anyagmozgatással összefüggő berendezések, eszközök stb.) időszakos felülvizsgálata és karbantartása, azok megfelelő ütemezésben való elvégzése elengedhetetlen feltétele a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésének és elhárításának, valamint az egészség és a környezet magas fokú védelmének.

VII. Az Iparbiztonsági Hatóság által alkalmazható szankciók

A rendelkező rész III. pontjában részletezett tájékoztatást az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg:

A Kat. 35. § (1) bekezdése alapján az Iparbiztonsági Hatóság az üzemeltetőt megfelelő határidő megjelölésével kötelezheti a IV. fejezetben és a végrehajtási rendeletekben meghatározott üzemeltetői kötelezettségek teljesítésére, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzéséhez és elhárításához szükséges intézkedések megtételére. Az Iparbiztonsági Hatóság az előírt kötelezettség vagy intézkedés megtételéig a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján, ha az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az Iparbiztonsági Hatóság a 25. § (1) bekezdésében meghatározott engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az Üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az Iparbiztonsági Hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

A Kat. 35. § (3) bekezdése alapján az Iparbiztonsági Hatóság elrendelheti az üzemeltető költségére és veszélyére a rendőrség közreműködésével – külön jogszabály szerint – a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény biztonsági őrzését, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását,

környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését, valamint veszélyeztető jellegük megszüntetését.

A Kat. 35. § (4) bekezdése alapján, ha az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, az Iparbiztonsági Hatóság ezek megtételére kötelezheti.

A Kat. 35. § (5) bekezdés alapján az Iparbiztonsági Hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult iparbiztonsági engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység esetén, a Kat. IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén, továbbá a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.

A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten kiszabható.

A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet 5. § (2)-(3) bekezdései alapján a bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni. Több különböző szabályszegés megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek egyesített összege, amely legfeljebb 5.000.000 forint lehet.

VIII. Zárórész

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. Az Ákr. 116. § (2) bekezdése értelmében a vármegyei kormányhivatal határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

Jelen határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul, valamint az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a közléssel válik véglegessé.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, tekintettel arra, hogy eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, annak megállapításáról nem kellett rendelkeznem.

A véglegessé vált döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította.

Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74/A. §-a határozza meg. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel

kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el.

A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.

Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a értelmében a 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – a Dáptv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

Az Iparbiztonsági Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1a) bekezdése, valamint a R. 4. § (3) bekezdése határozza meg.

Az Iparbiztonsági Hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Csehó Tamás
tűzvédelmi, iparbiztonsági és vízügyi
főosztályvezető

Terjedelem: 10 oldal
Kapja: Üzemeltető (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – cégkapu)
Irattár

8000 Székesfehérvár, Piac tér 12-14. Telefon: (06-22) 795-603
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
E-mail: tivfo@fejer.gov.hu, Hivatali kapu: FVKHTVIB, KRID: 673019148

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2025.11.12 14:55:54
Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Csehó Tamás