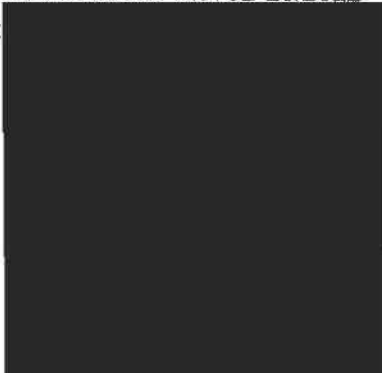




PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/20792-20/2022

Ügyintéző:



Tárgy: A SHINHEUNG SEC EU Kft. által a Monor, Ipar utca 20. szám (4910/39 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő fémmegmunkáló üzem bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

Telefon: (06-1) 478 4400

HATÁROZAT

A SHINHEUNG SEC EU Kft. (2200 Monor, Ipar utca 20.; Cg. 13-09-185979; KÜJ: 103550020; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik u. 14/A; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem, dokumentáció és annak kiegészítése (a továbbiakban egységesen: Dokumentáció), valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

a Monor, Ipar utca 20. szám (4910/39 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő fémmegmunkáló üzem bővítésének

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének c) pont cb) alpontja értelmében **megállapítom, hogy a tervezett tevékenység részben van összhangban a településrendezési tervvel**, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető. **Felhívom a figyelmét, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

A tevékenység véglegessé vált **építési-**, majd az alapján elkészült létesítményre vonatkozó **használatbavételi engedély**, valamint véglegessé vált **vízjogi engedély** birtokában kezdhető meg.

Monor Város Önkormányzat Jegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) 11-209-3/2022. számú nyilatkozata alapján **településrendezési szempontból** az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„Fenti tárgyban történt megkeresésére, Monor Város Jegyzője a helyi településrendezési tervek és vonatkozó jogszabályok előírásait figyelembe véve, mint az engedélyezési eljárásban közreműködő szerv az 1997 évi LXXVIII. Törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 21) sz. Korm. Rendelet, valamint Monor Város Szabályozási Tervéről (SZT) és Helyi Építési Szabályzatáról szóló, többször módosított 23/2017. (XII.15.) sz. rendelet előírásait figyelembe véve, mint a engedélyezési eljárásban közreműködő szerv az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. által 2022. február havában illetve annak 2022 április 20-án készített kiegészítése **SHINHEUNG SEC EU Kft. 2200 Monor, Ipar u. 20. sz., 4910/39 hrsz-ú ingatlanán FÉMMEGMUNKÁLÓÜZEM BŐVÍTÉSÉRE** vonatkozó **ELŐVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ** felülvizsgáltam. A kialakításhoz az alábbi jegyzői nyilatkozatot adom:

A tevékenység Monor Város Önkormányzatának a település környezet természetes elemeinek védelméről szóló 5/1995. számú helyi rendeletével nem ellentétes, a tevékenység helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Az ingatlan a hatályos Helyi Építési Szabályzat szerint 'Gksz-2' jelű Kereskedelmi, szolgáltató övezetben található.

23/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ)

35. §

- (1) Kereskedelmi, szolgáltató terület a Szabályozási terven Gksz jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.**
- (2) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:**
 - a) a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú:**

...

A kialakításhoz, mivel a kialakítás jelenleg ugyan ellentétes a hatályos HÉSZ-el, viszont tekintettel arra, hogy a HÉSZ módosítás folyamatban van, az alábbi kikötésekkel javaslom a hozzájárulást megadni:

- Az üzem bővítésére és a munkásszálló kialakítására vonatkozó engedélyt a területre vonatkozó Település-rendezési szerződés megkötése és a HÉSZ módosítás hatályba lépését követően-, annak való megfeleléség esetén lehet hozzájárulni.**
- Miután jelenleg NEM ÁLL RENDELKEZÉSRE a működéshez szükséges közút-, közmű- és csapadékvíz kezelési kapacitás, azt a beruházás megvalósulásáig ezen problémákat rendezni szükséges. Mindezeket az érdekelt szolgáltatók, kezelők, hatóságok, stb. írásos nyilatkozatával kell bizonyítani.**

Ezen nyilatkozat nem mentesít egyéb vonatkozó szakhatósági- és más hatósági engedélyek-, közműszolgáltatók nyilatkozatainak beszerzésének kötelezettsége alól. (...)

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/1348-2/2022 számú szakvéleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„Felhívom a beruházó figyelmét, hogy az építési engedélyezést megelőzően nyilatkozzanak arról, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül-e.

Amennyiben a beruházás nagyberuházásnak minősül, a Beruházó a tárgybeli beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerint előzetes

régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) nyújtsa be tárgyi létesítmény építési engedélyezési eljárásának kezdetéig.”

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

Telephely címe: 2200 Monor, Ipar utca 20. (4910/39 hrsz.)
Telephely KTJ száma: 102709925 Fémmegmunkáló Üzem

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

A tervezési helyszín Monor közigazgatási területének DNY-i részén, a település belterületi határán található a Budapest-Szolnok vasútvonal – Ipar utca – Erzsébet királyné utca és más ipari területek által határolt, beépítésre szánt „kereskedelmi, szolgáltató terület” besorolású övezetben.

Kérelmező a telephelyen meglévő fémmegmunkáló üzemében elektromos járművek akkumulátor házait, illetve ehhez tartozó biztonsági záróegységét gyártja. Az egyes alkatrészeket alumínium- és réztekercekből állítják elő préseléssel.

Kérelmező a piaci igények növekedése miatt, a telepen már meglévő ('A'-'E' jelű) üzemsarnokok, raktár- és irodaépületek mellett, a telephely fejlesztését és a gyártókapacitás bővítését tervezi a tárgyi ingatlan határain belül, zöldmezős beruházként.

A telephely fejlesztésével 4 új ('F'-'I' jelű) üzemsarnok, 94 férőhelyes parkoló (a meglévő parkolóhelyekkel együtt összesen 263 db), továbbá 2 x 200 m³-es oltóvíz tároló, 360 m³ tároló kapacitású szikkasztó medence, 8.800 m³ tároló kapacitású szikkasztó tó létesül, valamint zöldfelületek is kialakításra kerülnek. Az építés a tervek szerint 4 ütemben, 5 éven belül valósul meg.

Későbbi fejlesztés részeként az üzemi dolgozók elszállásolására 264 férőhelyes, földszint + 2 emelet kialakítású munkásszálló ('J' épület) építése tervezett a telephelyen belül, ezért jelen tervezési fázisban nem számoltak vele.

A jelenlegi tervek szerint 6,6 millió db/hó záróegység (Cap Ass'Y) és 4,9 millió db/hó akkumulátorház (Can) gyártását tervezik a kapacitásbővítést követően.

Az üzemben az év minden napján 0-24 óra közötti munkavégzés tervezett napi 3 műszakban.

Tervezett dolgozói létszám összesen 2.500 fő.

Megközelítése az M0 autótűt – 4. számű fűtű – Ipar utca útvonalon lehetsűges. Szállítás csak a nappali idűszakban történik.

A telephelyet É-ÉNY-i oldalról határoló vasűtvonainak a telken belül kijelűlt 50 méteres védűtávolságában 14.152 m² területű, beépítésre nem szánt „védűlmi erdűterület” besorolűsű övezet húzűdik.

Telek területű: 128.477 m² – védűrdű (14.152 m²) = 114.325 m²
Bruttű beépítés: 40.285,17 m² (meglűvű épűletek: 19.363,47 m² + 4 db új épűlet: 20.921,7 m²)
Zűldfelűlet: 29.869,17 m² (védűrdű nélkül)

Terűletfoglalás (épűletek, burkolt felűletek = telek területű – zűldfelűlet): 8 ha 4.455,83 m²

II. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/6610-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tervezett tevékenységhez **vízügyi és vízvédelmi szempontból** az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „(...) A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A közcseptomába bocsátott szennyvizek minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti határértékeknek.
4. A munkálatok során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatók. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
5. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
6. Az építési munkálatok során a keletkezett hulladékok vízszennyezést megelőző, károsítást kizáró szelektív gyűjtéséről, zárt tárolásáról és rendszeres elszállításáról építetőnek gondoskodnia kell.
7. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljazaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák.
8. Az építés befejezését követően a potenciális vízszennyező anyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
9. A vízjogi engedélyköteles létesítmények megvalósítása vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
10. Egy esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatósággra. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az üzemeltető köteles gondoskodni.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- amennyiben az új CE minősítésű berendezésekkel tisztított technológiai szennyvizet a közcsatornába vezetik, a 35100/1044-4/2020.ált. számú kibocsátási engedély módosítását kell kérni az FKI-KHO-tól.
- amennyiben a technológiai szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel (ÉME), vagy CE megfelelési jelöléssel nem rendelkező berendezéseket építenek be, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv) 28/A. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyköteles létesítménynek minősül.
- a tisztított technológiai szennyvíz szikkasztó árokba vezetése vízjogi engedély köteles tevékenység.
- vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól.
- amennyiben a közüzemi ivóvízhálózat kiépítése, átépítése, megszüntetése válhat szükségessé, úgy a munkálatok megkezdése a Vgtv 28/A. § (1) bekezdés szerinti, érvényes és végleges vízjogi létesítési, illetve megszüntetési engedély birtokában kezdhető meg.
- a Vgtv 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: »Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a VIZEK (vizek.gov.hu) rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.«

Felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból a tervezett tevékenységnek fenti kikötések betartása esetén jelentős környezeti hatása nincs.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/4147-3/2022 számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet] **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé** nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, mely a következő elektronikus felületen található „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2022. április 19. napján EPAPIR-20220419-318 és EPAPIR-20220419-341 azonosító számon benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a tárgyi eljárásra irányuló kérelmet, valamint a 2022. április 6. napján kelt „**FÉMMEGMUNKÁLÓ ÜZEM BŐVÍTÉSE ELŐZETES VIZSGÁLAT MONOR**” című dokumentációt és mellékleteit.

A Környezetvédelmi Hatóság közigazgatási hatósági eljárás céljából 2022. április 19. napján a közhiteles ingatlan-nyilvántartási rendszerből lekért elektronikus adatszolgáltatás alapján megállapította, hogy a tervezett fejlesztéssel érintett belterületi ingatlanok a benyújtott kérelemben, a dokumentációban és annak mellékleteiben feltüntetett 4910/2 helyrajzi száma megszűnt, továbbá megállapította, hogy a dokumentációban és/vagy mellékleteiben a létesítendő épületek alapterületére és a burkolt felületek nagyságára, azaz a területfoglalásra vonatkozó adatok nem találhatóak. A Környezetvédelmi Hatóság fentiekről tájékoztatta Meghatalmazottat, és kérte a dokumentáció

kiegészítését a változás utáni (új) helyrajzi számmal, valamint a létesítendő épületek alapterületének, burkolt- és zöldfelületek nagyságának megadását négyzetméterben, illetve a csatolt helyszínrajz előbbiek szerinti pontosítását.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 128. a) pontja [„Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen – a) 2 ha területfoglalástól”] és ugyanezen rendelet 3. számú melléklet 132. pontja [„A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket (...).”] alapján előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálati eljárást a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján 2022. április 20. napján megindította.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Meghatalmazott 2022. április 21. napján, EPAPIR-20220421-388 azonosító számon benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére a fentiek szerint kiegészített, 2022. április 20. napján kelt „FÉMMEGMUNKÁLÓ ÜZEM BŐVÍTÉSE ELŐZETES VIZSGÁLAT KIEGÉSZÍTÉSE MONOR” című dokumentációt és mellékleteit, melyben foglaltak szerint az „előzetes vizsgálat beadásakor a telekredezés még nem zárult le, a folyamat során a dokumentumban jelzett 4910/2 helyrajzi szám megváltozott, a telek új helyrajzi száma 4910/39. Az új telek magában foglalja az üzem már meglévő épületeit és az építési területet is”.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében 2022. április 22. napján, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – PE-06/KTF/20792-6/2022 számon megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Monor Város Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Magyar Közlöny 2022. április 28. napján megjelent 71. számában kihirdetésre került, és a kihirdetését követő napon hatályba lépett a Kormány 167/2022. (IV. 28.) Korm. rendelete a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról, miszerint a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet a következő 98. §-sal egészül ki:

»98. § E rendeletnek az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 167/2022. (IV. 28.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr90.) megállapított 2. mellékletében foglalt táblázat 97. sorát a Módr90. hatálybalépésekor folyamatban lévő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.«

A Jegyző 09/866-2/2022 és 09/866-3/2022 számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20792-5/2022 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Monor Város Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Monor Város Önkormányzata részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20792-8/2022 számon – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/6610-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és 5. melléklet II./3. pontjában foglaltak alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

Az elektronikus úton közzétett előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti döntöttem.

Kérelmező tárgyi ingatlanon fémmegmunkáló üzemet üzemeltet, melyet bővíteni kíván négy gyártócsarnok és egy munkásszálló létesítésével. Kérelmező az üzemben elektromos járművek akkumulátor házait, ill. ehhez tartozó biztonsági záróegységet gyártja. Az üzem tevékenysége a bővítéssel nem változna, csak a gyártókapacitást kívánják növelni.

Tárgyi ingatlan vízellátása, és kommunális szennyvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. Az ingatlan vízi közmű bekötéssel rendelkezik, azonban közműfejlesztésre lesz szükség, hogy biztosítható legyen az új létesítmények megfelelő nyomású szociális-, technológiai- és tűzvíz ellátása. Annak érdekében, hogy az alumínium alapanyagból a préselés könnyebben történjen, az alapanyagot olajozzák, melyet a termékről a folyamat végén le kell mosni. A préselt, szállítószalagra helyezett termék egy lúgos mosóba kerül, ahol a préselés során a termék felületére került olajat vegyszeres (alkáli folyadék) víz bepermetezéssel távolítják el. A keletkező mosóvizet tartályban fogják gyűjteni, ill. ez a technológiába nagy részben visszaforgatásra kerül. A tartályba gyűjtött olajos vízből az olajat szeparálással kinyerik, melyet veszélyes hulladékként elszállíttatnak. A tisztított víz jelenleg a közcsonnába kerül, de tervbe van véve a tisztított víz engedélyezett szikkasztóárokba vezetése is. A kibocsátott víz mielőtt a közműhálózatra kerül, egy víztisztító berendezésen halad át. A meglévő technológiára vonatkozóan 35100/1044-4/2020.ált. számú kibocsátási engedély került kiadásra. Az engedély 2025. április 30. napjáig érvényes. A bővítés során további 2 db, a meglévővel azonos berendezést terveznek telepíteni. Az új létesítményekben is a már meglévő üzemekben alkalmazott

technológia fog működni, így a kibocsátott szennyvíz minősége is hasonló lesz. A tetőfelületekre és a burkolt felületekre hulló tiszta csapadékvizeket összegyűjtik, és a telephely északnyugati sarkában kialakításra kerülő szikkasztó tóba, majd önkormányzati árokba tervezik vezetni. A parkolók, dokkolók burkolt felületeiről összegyűjtött, szénhidrogénnel szennyezhető csapadékvizet olajfogóval tisztítják és a parkolók mellett kialakításra kerülő szikkasztó árokba vezetik. A csapadékvíz elvezető rendszerre vonatkozóan 35100/6952/2022. ált. számon vízjogi létesítési engedélyezési eljárás van folyamatban az FKI-KHO-n.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Tárgyi létesítmény a Vgtv 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a Vgtv, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20792-9/2022 számon – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZI/4147-3/2022 számú végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a tárgyi létesítési engedélyezési eljárása során szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-ára és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontjára tekintettel a Bányafelügyelet megvizsgálta a beérkezett dokumentációkat, nyilatkozatokat és ezek, valamint saját nyilvántartásai alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett építmény bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**, és ásványvagyont nem veszélyeztet.
- A dokumentáció megállapítása szerint a tevékenységnek nincs számottevő hatása a földtani környezet elemeire.

A fentiek alapján a szakhatóság bevonásának feltételei nem teljesülnek, ezért a Bányafelügyelet az eljárást megszünteti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § és 1. számú mellékletének 9. táblázatának 20. pontja, valamint az Ákr. 55. §-ában foglaltak alapján állapítja meg. Illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20792-7/2022 számon, az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző 11-209-3/2022. számú nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Címzett jegyzői nyilatkozat kiadására irányuló kérelemmel fordult hivatalom rendelkező részben foglalt ingatlanra és tárgyra vonatkozóan.

Az eljárásom lefolytatása során, az alábbiakat állapítottam meg:

Tárgyi ingatlanon folytatni kívánt tevékenység a jelenleg hatályos, Monor Város Szabályozási Tervéről (SZT) és Helyi Építési Szabályzatáról (RÉSZ) szóló 23/2007. (XII.15.) számú helyi rendelettel részben ellentétes.

Tekintettel arra, hogy:

- a HÉSZ módosítása folyamatban van.
- a HÉSZ módosítására vonatkozó tanulmányterv részét képezi (megkötendő Településrendezési szerződésben rögzítendő), működéshez szükséges közút-, közmű- és csapadékvíz kezelési kapacitás megoldásai;
- a tevékenység végzéséhez a végleges engedélyt kiadni, a területre vonatkozó HÉSZ módosítás hatályba lépését követően-, annak való megfeleléség esetén lehetséges, abban az esetben, ha a működéshez szükséges közút-, közmű- és csapadékvíz kezelési kapacitás rendelkezésre áll (amelyet közmű szolgáltató / kezelő írásos nyilatkozatával kell bizonyítani).

Az ingatlan a hatályos Helyi Építési Szabályzat szerint 'Gksz-2' jelű Kereskedelmi, szolgáltató övezetben található, ahol a HÉSZ 35.§ (2) bek. szerint a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú tevékenység végezhető. Tárgyi ingatlanon folytatott tevékenység a jelenleg hatályos, fentiek szerinti módosítása esetén nem ellentétes.

A jegyzői nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján adom ki. A jegyző hatáskörét ugyanezen jogszabály állapítja meg állapítja meg."

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző 11-209-3/2022. számú nyilatkozatát döntése kiadásánál jelen határozat „Településrendezési szempontból” című bekezdése szerint vette figyelembe.

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítettekén túl – a következők szerinti értékelést tette a **Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tervezett beruházás teljes mértékben zöldmezős, ilyen szempontból bontási tevékenységgel nem számolnak. Az építkezés során előregyártott szerkezeti elemeket, valamint monoit beton elemeket fognak várhatóan használni. Az előzetes számítások alapján 25 000 m³ föld kerül kitermelésre, melyet a területen fognak felhasználni visszatöltésre és tereprendezésre. A telepítés során veszélyes hulladékok (csomagolási, festékek, lakkok és egyéb bevonó, korrózióvédő anyagok hulladéka, hígító- és oldószerek) keletkezésére lehet számítani. Az egyéb szilárd hulladékok gyűjtése fémkonténerekben, fém hordókban (hulladék típusonként külön), az esetlegesen keletkező folyékony hulladékok tárolása pedig a hulladék jellegének megfelelő gyűjtődényzetben (pl. hordó) fog megvalósulni. A hulladékok megfelelő gyűjtéséről és elszállítatásáról, valamint amennyiben lehetőség van rá, a hasznosításról a kivitelező fog gondoskodni.

Az új csarnokok üzemeltetése során a Li-ion akkumulátorhoz készülő cellaház és fej gyártási tevékenység során elsősorban különböző termelési fémhulladékok (döntő többségben alumínium), csomagolási hulladékok, illetve különböző veszélyes hulladékok (fáradt olaj, szennyezett csomagolási hulladék, ipari szennyviziszap stb.) keletkezésével számolnak, mely fajtájú hulladékok jelenleg is keletkeznek a meglévő üzemben. Az előzetes számítások alapján az új csarnokokban végzett tevékenységgel együtt átlagosan ~2 – 2,5-szeresével fog megnövekedni a telephely hulladék-képződése. A hulladékok típusában, összetételében változás nem várható, mivel a tevékenységi körben módosulás nem tervezett. Tevékenység során képződő hulladékok mennyiségének csökkentésére lehetőség szerint törekednek.

Monor teljes közigazgatási területén megoldott a kommunális szilárd hulladék szervezett gyűjtése és elszállítása, illetve a szelektív gyűjtés rendszere is kialakított. A képződő kommunális hulladékot jelenleg heti 1 alkalommal szállítja el a helyi közszolgáltató, a mennyiség csökkentése érdekében tömörítő berendezést alkalmaznak. A későbbi gyakorlati tapasztalatok alapján növelik esetlegesen az elszállítás gyakoriságát. Az előbbieken mellet a szelektív hulladékgyűjtésre törekednek. Az új csarnoképületeknél – hasonlóan a meglévő épületekhez – munkahelyi gyűjtőhelyek kerülnek kialakításra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék gyűjtésére megfelelő méretű és anyagi minőségű gyűjtődényzetek lesznek elhelyezve jellemzően fedett szín alatti gyűjtéssel. A veszélyes hulladékok minden esetben fedett helyen kerülnek gyűjtésre. A fémhulladékot a meglévő üzemcsarnokok közelében található jelenleg munkahelyi gyűjtőhelyként funkcionáló helyen gyűjtik, ez folyókéval és zsomppal van ellátva. A hulladékot maximum 1 hétig tárolják ezen a gyűjtőhelyen. A Kérelmező ezt a

gyűjtőhelyet tervezni üzemi gyűjtőhelyként átalakítani, illetve majd engedélyeztetni. Az újonnan kialakításra kerülő csarnokok esetében várhatóan ezt a gyűjtőhelyet tervezik továbbra is fémhulladék gyűjtésre. A telephelyen keletkező hulladékok jelenleg is megfelelő engedéllyel rendelkező szakképzett szakembereknek kerülnek átadásra.

A tervezett beruházással kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. *A hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.
2. **A kivitelezés során keletkező talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használik fel, azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
3. **Az esetleges feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őriznie.**
4. Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
5. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély megjelöléséről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
6. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
7. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi, illetve munkahelyi gyűjtőhelyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait. **Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.**
8. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtőedényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
9. A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály előírásait.

10. A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
11. A veszélyes hulladék szállítását és ártalmatlanítását csak erre a hulladékra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet végezheti.
12. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.
13. A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli eseményekről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a Hulladékgazdálkodási Hatóságot értesíteni kell.

A telepítés és a megvalósítás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a létesítés során a munkálatokkal, illetve szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok – az időjárási viszonyoktól függően – lokálisan jelentkező, időszakos levegőterhelést okozhatnak. A Dokumentációban ismertett adatok alapján a kivitelezési időszakban a megfelelő intézkedések végrehajtása és a technológiai fegyelem betartása esetén levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

A beruházáshoz kapcsolódóan 2 db bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás kerül kialakításra. A pontforrások kibocsátásai a hatályos levegővédelmi jogszabályokban meghatározott levegővédelmi követelményeknek várhatóan eleget tesznek. A technológia működtetéséből jelentős levegőterhelés nem várható.

Az üzem forgalma döntően a dolgozók személygépkocsi forgalmából, valamint az üzem működéséhez kapcsolódó tehergépjármű forgalomból adódik. A telephely bővítéséhez kapcsolódóan egy 94 férőhelyes személygépkocsi parkoló kerül kialakításra (a meglévő parkolóhelyekkel együtt összesen 263 db). A tehergépjármű forgalmat (20 tehergépjármű/nap) az alapanyag beszállítása, valamint a késztermék kiszállítása generálja.

Az üzemeltetés során a napi célforgalomból adódó levegőterhelés mértéke a Dokumentációban közölt számítások alapján várhatóan nem okoz jelentős változást a levegő minőségében.

Fentiek és a Dokumentációban foglalt adatok alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység levegővédelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének levegővédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Létesítés

Az építkezés és a hozzá kapcsolódó földmunka 4 ütemben fog megvalósulni, és körülbelül 5 éven keresztül fog tartani. Nappali időszakban a tervezett üzemidők mellett a tárgyi létesítmény építési munkálataiból származóan a telepítés helyszínéhez legközelebb álló védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Az építési forgalom tervezett útvonala: Ipar utca, arról a 404-es számú elkerülő út, majd az M4-es gyorsforgalmi út. Az építkezés kizárólag nappali megítélési időben fog zajlani, napi átlagos 6-8 nehézgépjárművel számolva.

Üzemelés

A tárgyi létesítmény környezeti zaja dominánsan a légtechnikából, a SPLIT klímák, valamint a hűtő-fűtő berendezések, kültéri egységeitől származik.

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósulását követően a tárgyi telephelyen folytatott üzemi tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Az üzemelés zajvédelmi hatásterülete:

1. irány: az „Má” jelű övezetbe 35 dB(A) a hatásterületi követelményérték. A hatásterület É-i irányban körülbelül 330 méterre nyúlik ki a telekhatártól.
2. irány: az „Ev” jelű védendő zajtól nem védett területre 35 dB(A) a hatásterületi követelmény vonatkozik. Ezen a területen túl az „Lke-3” övezet irányában a mért háttérterhelés 34 dB(A), így ezt a hatásterületi követelményt kell figyelembe venni. A hatásterület K-i irányban kb. 40 méterre, DK-i irányban 110 méterre nyúlik ki a telekhatártól.
3. irány: a „Gksz-2” övezetben 45 dB(A) a hatásterületi követelményérték. Az „Ev” jelű övezetben 35 dB(A) hatásterületi követelményérték. Ezen területen túl az „Lke-4” övezet irányában a mért háttérterhelés 33 dB(A), így ezt a hatásterületi követelményt kell figyelembe venni. A hatásterület D-i irányban kb. 215 méterre nyúlik ki a telekhatártól.

4. irány: a „Gksz-2” övezetben 45 dB(A) a hatásterületi követelményérték. A hatásterület Ny-i irányban körülbelül 170 méterre nyúlik ki a telekhatártól.

A hatásterületen belül védendő épületek találhatóak.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek.

A tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A Dokumentáció alapján Kérelmező tárgyi ingatlanon fémmegmunkáló üzemet üzemeltet, melyet bővíteni kíván 4 gyártócsarnok és (egy 264 férőhelyes munkásszálló mellett) 94 férőhelyes felszíni személyautó parkoló, 2 x 200 m³-es oltóvíz tároló, 360 m³ tároló kapacitású szikkasztó medence, 8 800 m³ tároló kapacitású szikkasztó tó létesítésével. Az építés a tervek szerint 4 ütemben fog zajlani, a létesítendő épületek a jelenlegiektől nyugati-délnyugati irányban fognak épülni, jelenleg zöldfelületi területen. Kérelmező tárgyi ingatlanon működő üzemében elektromos járművek akkumulátor házait, ill. ehhez tartozó biztonsági záróegységét gyártja. Az üzem tevékenysége a bővítéssel nem változna, csak a gyártókapacitást kívánják növelni.

A Dokumentációban leírtak szerint a telephely bővítése során a telepítési időszakban az építési munkák (alapsík kialakítása, kiszolgáló utak, alapozás, valamint a csarnok épületek építési munkálatai) során kitermelt föld tárgyi ingatlanon belül kerül felhasználásra. Előzetes becslés alapján az összes kitermelt földanyag mennyisége 25 000 m³.

A GeoPlan Kft. által 2021 novemberében készített talajvizsgálati jelentése (*Dokumentáció 3.2.3. sz. melléklete*) alapján a tervezett bővítés területének allalaj- és talajvízviszonyai megismerésére 9 db 6 – 20 méter mélységű fúrást létesítettek, valamint 10 db 6 – 20 méter mélységű CPT szondázást végeztek. A fúrásokból méterenként, illetve rétegenként zavart mintavételt hajtottak végre, ezen kívül 3 db zavartalan minta vételére is sor került. A vett talajmintákat talajfizikai szempontból vizsgálták meg, szennyezettségi vizsgálat nem történt.

A létesítés során két fő esetben van kockázata a talajszennyeződésnek. Az egyik a szállítójárművek olajfolyása, majd a szennyeződés továbbterjedése. Mindezek miatt a kivitelezési szakaszban a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni, és a felvonulási területen rendelkezésre kell állni a megfelelő – a felszínre kijutott szennyező anyag terjedését megakadályozó, illetve a felításra alkalmas – anyagoknak.

A gyártási tevékenységet és az ahhoz kapcsolódó műveleteket továbbra is zárt csarnoképületekben, míg a beérkező alapanyag tárolását burkolt, fedett területen fogják végezni, tehát üzemszerű működés során a tevékenység talajszennyeződést nem okozhat.

A tevékenység felhagyása esetén biztosítani kell a beruházás helyszíni berendezéseinek leszerelését és elszállítását. Amennyiben a területen lévő építményeket lebontják és a területet rekultiválják, az egykori építkezéssel azonos hatások várhatók a felhagyás során is.

Mind a kivitelezési, mind az üzemelési szakaszban fellépő haváriák esetén a környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyezőforrás megszüntetését, hibaelhárítást, a szennyezőanyag felítatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét haladéktalanul szükséges megkezdni.

A tervezett beruházással kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A földtani közeg minősége a kivitelezés, az üzemeltetés, valamint a felhagyás során sem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban minden esetben be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
2. Az építési tevékenység során végzett tereprendezéshez, illetve területfeltöltéshez szennyezett talaj, valamint hulladéknak minősülő anyag nem használható.
3. Az építés során veszélyes anyagokat csak műszaki védelemmel ellátott tárolóban tárolhatnak. A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik.
4. A munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen csak kármentővel ellátott területen történhet.
5. A kivitelezés során a felvonulási területen rendelkezésre kell állni a felszínre kijutott szennyező anyagok terjedését megakadályozó, illetve a felítatásra alkalmas anyagoknak.
6. Amennyiben az építési vagy az üzemelési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a kitermelt szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.
7. Az üzemelés során bekövetkező esetleges káresemény esetén annak a mindenkori környezetvédelmi hatósághoz történő bejelentéséről, valamint a terület eredeti állapotának visszaállításáról a mindenkori üzemeltető köteles gondoskodni.

Tárgyi ingatlan területe és annak közvetlen környezete a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

A tervezett létesítmény kivitelezésével és üzemeltetésével kapcsolatban földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Monor 4910/39 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá a tárgyi terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM

rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A tervezési terület a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény [a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény] által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének nem része.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A tervezett fejlesztés táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és a 2018. évi CXXXIX. törvény figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A fejlesztéssel érintett Monor, belterület 4910/39 (korábban: 4910/2) hrsz. alatti ingatlan Monor Város Önkormányzata Képviselő-testületének a *Helyi Építési Szabályzatról* szóló 23/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete [a továbbiakban: HÉSZ] „Gksz2” jelű „kereskedelmi, szolgáltató terület” megnevezésű beépítésre szánt építési övezetbe sorolja.

A HÉSZ 35. § (1) bekezdése szerint: „Kereskedelmi, szolgáltató terület a Szabályozási terven Gksz jellel jelölt építési övezet, mely elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.”

Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során megállapította, a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, a fentiek és a Jegyző 11-209-3/2022. számú nyilatkozatában foglaltak alapján megállapította továbbá, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének c) pont cb) alpontja értelmében a tervezett beruházás részben van összhangban a hatályos településrendezési tervvel, melyre jelen határozat rendelkező részében felhívta a figyelmet. A Jegyző 11-209-3/2022. számú nyilatkozatában foglaltak szerint a HÉSZ módosításával az összhang megteremthető.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A Dokumentációban a klímakockázati elemzést a *Klímakockázati útmutató* (Klimapolitika Kft., 2017) című dokumentum, illetve egyéb útmutatók és adatszolgáltatások alapján határozták meg.

A klímaváltozás hatása a tevékenységre:

Vizsgálták a projekt megvalósításának helyszínéhez kapcsolódó potenciális érzékenységet az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), a másodlagos, éghajlattal

összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). Az értékelés eredményeképpen beazonosítható, hogy melyek a legrelevánsabb éghajlati paraméterek a beruházás érzékenysége szempontjából. Ezek azok, amelyek tekintetében legalább egy dimenzió mentén magas vagy közepes minősítést kapott a projekt. Meghatározásra került a kitétség, mely elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszínen milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak (pl. hőségnapok számának növekedése, aszály, villámárvíz). A projektet érő potenciális fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha a projekt érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a projekthelyszínen ki van téve az adott éghajlati paraméternek is. A két feltétel együttes fennállása szükséges. Ebből megállapítható a beruházás sérülékenysége. A kockázatelemzés során meghatározták a kockázat mértékét és hatását, valamint előfordulásának gyakoriságát, mely a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán alapszik.

A telephely érzékenységének vizsgálatából megállapították, hogy a tevékenységből adódóan a munkavégzés nagy része zárt térben történik, minden jelentősebb éghajlatváltozás csak kismértékben lehet hatással a tevékenységre. Ilyen hatás lehet pl. a felszíni levegő átlaghőmérsékletének emelkedése, vagy a hőségnapok (nap max. ≥ 30 °C) számának évről évre történő emelkedése is. Hasonlóan kismértékben befolyásolhatja a telephelyen végzett munkát a 20 mm-t elérő csapadékos napok számának növekedése és a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése is.

A tervezési terület kitétségének értékelése azt mutatta, hogy az elkövetkező 50 évre készített becslések szerint a vizsgált területre vonatkozóan a fent felsorolt éghajlati paraméterek kis mértékben növekszenek majd, ezáltal minimális mértékben befolyásolják a telephelyi munkavégzést és a létesítmény infrastruktúrájának állapotát is. Emellett azzal, hogy ezeknek az éghajlati paramétereknek a gyakorisága és intenzitása növekszik, így a beruházás sérülékenysége is, a létesítmény épületeiben nagyobb eséllyel következhet be káresemény, valamint amortizációs idejük is csökkenhet.

A projekttel összefüggésben a kockázatelemzés során csak alacsony és közepes kockázatok kerültek meghatározásra, magas és extrém kockázatok nem várhatók.

A tevékenység hatása a klímaváltozásra:

Az adaptáció lényegében az éghajlatváltozással összefüggő károk mérséklését és az érzékenység csökkentését érdekében megtett lépéseket jelenti. Az alkalmazkodási lehetőségek célja minden esetben a tevékenység és a hozzá kapcsolódó eszközök, berendezések sérülékenységének a csökkentése, így közvetetten a környezetben esetlegesen bekövetkező károk elhárítása.

A tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt közvetlen és közvetett hatása a gyakorlatban jelentéktelen. A szélsőséges időjárásból (hőmérséklet emelkedése és a hőségnapok számának emelkedése) adódó hatások mérsékelhetőek pl. a gyártócsarnokon belüli megfelelő hőmérséklet, valamint megfelelő hőmérsékletű védőital biztosításával. A különböző nemzeti éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességet megvalósítani kívánó stratégiákban alkalmazkodási folyamatokat az üzemépületekben folytatott tevékenység nem befolyásolja.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi.

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20792-10/2022 számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/19554-2/2022 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-09/NEO/19554-2/2022 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„(...) A népegészségügyi feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: MJH NO) a hatáskörébe tartozó szakkérdéseket megvizsgálta.

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:

A kérelem népegészségügyi szempontból engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény;
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény,
- az országos a településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet.
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet;
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet”

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20792-11/2022 számon, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti

lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól. Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1348-2/2022 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az **Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/1348-2/2022 számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015 (III. 31.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 77. §, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 12. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Monor, Ipar u. 20., 4910/39 hrsz.-ú ingatlanokon meglévő fémmegmunkáló üzem bővítésének környezeti vizsgálatával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházással érintett területen régészeti lelőhely, műemlék nem található. A beruházás környezetvédelmi engedélyezése örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy az építési engedélyezést megelőzően nyilatkozzanak arról, hogy a beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft. bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül-e.

Amennyiben a beruházás nagyberuházásnak minősül, a Beruházó a tárgybeli beruházás területére vonatkozó - a feltárási projekttervet is magában foglaló - a Köt.v. 7. § 3. pontja szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) nyújtsa be tárgyi létesítmény építési engedélyezési eljárásának kezdetéig.

A Köt.v. 23/C § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Várkapitányság Nonprofit Kft. (székhely: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: Várkapitányság) jogosult. A beruházónak a Várkapitánysággal szerződést kell kötnie az ERD elkészítése érdekében. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 Korm. rendelet 40. § (7) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság vagy szakhatóságként jár el, vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.”

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel **részben van összhangban.**

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység további engedélyezéséhez szükséges környezetvédelmi feltételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján jelen döntés rendelkező részébe foglalta.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/20792-4/2022 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] hatálya alá tartozó kiemelt jelentőségű ügyekben e törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.


A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 2. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 5. napon kell közöltnek tekinteni.**

Budapest, 2022. május 26.

A kormány megbízott helyett eljáró
dr. Radich Orsolya főigazgató
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelűl: 



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készített:



Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

