



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/MV/001923-2022

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Tárgy: Hiányosság megszüntetésére kötelező I.
fokú munkavédelmi határozat

Hiv. szám: -

Melléklet: -

SHINHEUNG SEC EU Korlátolt Felelősségű Társaság

Monor

Ipar u. 20.

2200

HATÁROZAT

A SHINHEUNG SEC EU Kft. munkáltató 2200 Monor, Ipar u. 20. szám alatti akkumulátor alkatrész gyártó munkahelyén 2022. év március hó 22. napján megkezdett előzetes értesítés alapján történő átfogó munkavédelmi helyszíni ellenőrzés eredményeképpen a munkavédelmi hatóság munkavédelmi eljárást indított. A feltárt munkavédelmi szabálytalanság(ok)/hiányosság(ok) miatt a munkáltatóval szemben

figyelmeztetést

alkalmazok.

Felhívom a figyelmét és kötelezem a megállapított munkavédelmi hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban:

1.) A „D” csarnok prés üzemében a kenőanyag tartálynál gondoskodni kell azon biztonsági- és egészségvédelmi jelzésekről, amelyek az egyéni védőeszközök kötelező használatára hívják fel a figyelmet.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

2.) A veszélyes anyagot/keveréket tartalmazó tárolóedény, tartály és csővezeték esetében a munkavállaló által értett hatékony felismerhetőségi jelekről gondoskodni kell.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

3.) A „D” csarnokban személyi, gépi közlekedést jelölő padozati felfestések meglétéről gondoskodni kell.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

4.) A munkáltató tegyen intézkedést arra vonatkozóan, hogy a munkahelyen ne forduljon elő többlet expozíció a felhasznált veszélyes anyagokai/keverékeket illetően.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap.

5.) A Cap Assy üzemszere vonatkozóan akkreditált laboratórium általi zajmérést kell végezni.

Teljesítési határidő: 2022. július 31.

6.) A „B” csarnokban a fóliázó gépeknél biztonsági- és egészségvédelmi jelöléssel hívják fel a figyelmet a veszélyes munkaterületre.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

7.) A Quality (minőségügyi) részlegén lévő sérült forgószék javításáról/cseréjéről gondoskodni kell.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztály

Munkavédelmi Ellenőrzési Osztály

1141 Budapest, Komócsy utca 17-19.; 1576 Budapest, Pf.: 13.

Telefon: (06-1) 460-2202

E-mail: munkavedelem@pest.gov.hu; Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Hivatali tárhely rövid név: PMKHEJHMV, KRID azonosító: 550829132

8.) A munkahelyen üzemeltetett STRECH típusú tálcázó géphez magyar nyelvű kezelési, használati utasítást kell biztosítani.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

9.) A munkavállalókra vonatkozó vegyi anyag/készítmény expozíció nyilvántartó lapot a jogszabályi előírások alapján vezessék.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

10.) A munkáltató tegyen intézkedést arra vonatkozóan, hogy az emelőgép kezelők minden műszak megkezdése előtt vizsgálják meg az emelőgép biztonságát érintő berendezések hatékonyságát.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

11.) A 4-es transzformátor állomás tekintetében gondoskodni kell az áramütés elleni védelemről.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

12.) A munkáltató a vonatkozó jogszabálynak megfelelően biztosítsa, hogy az „A” csarnok CAN részlegén üzemeltetett 1-es gépsornál lévő védőkorlát a munkavégzés teljes időtartama alatt stabilan fel legyen szerelve, valamint biztosítsák a veszélyes tér elhatárolását.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

13.) Biztosítsa a munkavégzés során használt vegyi anyagok jogszabályban foglaltaknak megfelelő tárolóedényben történő tárolását.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

14.) A munkahelyen lévő sérült raklapok javításáról/cseréjéről gondoskodni kell.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

15.) A „D” csarnokban a 13-as présgép mellett a híddaru tartószerkezetének keresztmervítőjén a fej beütésének veszélyére figyelmeztető jelölést kell elhelyezni.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

16.) Gondoskodni kell a présgépek villamos vezérlőszekrényeinek az illetéktelen hozzáférés megakadályozásáról.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

17.) A vizes mosó mellett a fém tároló polcok oszlopait ütközés elleni védelemmel kell ellátni.

Teljesítési határidő: 2022. június 30.

18.) Intézkedni kell arra vonatkozóan, hogy a parafinos mosóban a 2. számú, AQVA típusú mosó berendezés a használata során kielégítse a vonatkozó munkavédelmi jogszabályban foglalt biztonsági követelményeket.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

19.) A „Hungary 5 line” feliratú RACK szekrénybe futó villamos vezetékek megfelelő elhelyezéséről gondoskodni kell.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

20.) XXXXXXXXXX termelés szervező munkakörben foglalkoztatott munkavállaló soron kívüli munkavédelmi oktatását el kell végezni, különös tekintettel a munkahelyen előforduló, védelmi célú biztonsági berendezések ismertetésére.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

21.) A „C” csarnok 7 line munkaterületén az ellenőrzést végző munkavállalók esetében gondoskodni kell arról, hogy betartsák a karóra, karlánc tilalmára vonatkozó rendelkezéseket.

Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

22.) Biztosítani kell, hogy a „C” csarnok Cap Assy üzemében a 2 line 1-2-3 munkahelyénél csak megfelelően szigetelt (kettős szigeteléssel ellátott) villamos hosszabbító legyen használatban.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

23.) Az „A” csarnok 3 line munkaterületénél biztosítani kell, hogy a villamos hosszabbító toldása esetén az érvezeték szigetelések megfelelő védelme megmaradjon.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

24.) A „C” csarnok Cap Assy üzemében a 8 line munkaterületen gondoskodni kell a biztonságos vágószerszám (olló) alkalmazásáról.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

25.) Biztosítani kell az „A” csarnok CAN részlegében, hogy az 1-es és 2-es alakító sorok legelején a tekercsbelső géprészek csak rögzített védőburkolat alkalmazása mellett legyenek használhatóak.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

26.) Biztosítani kell, hogy az „A” csarnok CAN részlegében az 1-es sor továbbító pályájának végén lévő kító szerkezet csak a mozgó részeket megfelelően elhatároló védőburkolat alkalmazása mellett legyen használható.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

27.) Gondoskodni kell róla, hogy az „A” csarnok CAN részlegében a 2-es sornál csak megfelelően kialakított, áramütés veszélyét nem jelentő villamosenergia elosztó berendezés legyen használatban.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

28.) Az „A” csarnok CAN részlegében biztosítani kell a textil-műanyag teherfelvevő eszközök megfelelőségét, biztonságos használatát.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

29.) A „D” csarnok présüzemében a 3. számú MC2-300 típusú présgép munkatere előtt az optoelektronikus védőberendezést olyan módon kell kialakítani, hogy ne legyen könnyen megkerülhető és a veszélyes térbe kerülést megakadályozza.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

30.) A „D” csarnok présüzemében az MCI 150 típusú (4 db) présgépek hátulján kialakított kinyitható védőburkolatok megfelelő működését biztosítani kell.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

31.) A „D” csarnok présüzemében a présgépek előtti alapanyag-adagoló berendezések munkatér előtt kialakított kinyitható védőburkolatának megfelelő működését biztosítani kell.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

32.) A Cap Assy üzemben a 6-os gépsoron a Rivet prés előtt, a betöltő állomás felől megfelelő védőburkolatot kell kialakítani.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

33.) Az „A” csarnok CAN részlegében a Simpac MCL2-400 típusú présgépen a kihordószalag oldalán megfelelő védőburkolatot kell kialakítani.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

34.) A munkáltató biztosítsa a munkavállalók számára a „A” csarnok közlekedőút felőli oldalán a szabadtéri fém karbantartó galérián a megfelelő leesés elleni védelmet.
Teljesítési határidő: Jelen határozat közzétételétől számított 3. nap

35.) A „D” csarnok présüzemében a présgépek kezelőpaneljén a kezelőelemeket a munkavállalók által érthető jelöléssel kell ellátni.
Teljesítési határidő: 2022. június 30.

36.) A hulladékudvarnál telepített fém állvány gerenda biztosítóelemeit biztosítani kell.
Teljesítési határidő: 2022. június 30.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>”.

INDOKOLÁS

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Pest Megyei Kormányhivatal, mint munkavédelmi hatóság a SHINHEUNG SEC EU Kft. munkáltató 2200 Monor, Ipar u. 20. szám alatti akkumulátor alkatrész gyártó munkahelyén

- 2022. év március hó 22. napján 10 óra 00 perctől 15 óra 30 percig [REDACTED], [REDACTED]
- 2022. év március hó 23. napján 10 óra 00 perctől 15 óra 15 percig [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]
- 2022. év március hó 24. napján 10 óra 00 perctől 13 óra 30 percig [REDACTED], [REDACTED]
- 2022. év április hó 06. napján 18 óra 00 perctől 19 óra 55 percig [REDACTED]

munkavédelmi szakügyintézők helyszíni ellenőrzést tartottak.

Az eljáró kormánytisztviselő a PE-06/MV/001923-27/2022 iktatószámú végzésben értesítette a munkáltatót a hivatalbóli eljárás megindításáról és egyben tájékoztatta ügyféli jogairól.

A tényállás, vonatkozó előírás megnevezése és ismertetése, a munkavédelmi szabálytalanságok megállapítása:

1.) A „D” csarnok présüzemében a kenőanyag tartálynál nem hívták fel biztonsági és egészségvédelmi jelzéssel (piktogrammal) a védőeszközök kötelező használatára a figyelmet. A munkahelyen használt HJ DRAW P13 ipari kenőanyag biztonsági adatlapja előírja a védőszemüveg, vegyi hatások elleni védőkesztyű használatát.

Vonatkozó előírás

A munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MüM rendelet 2. §-a, mely szerint:

„2. § (1) A munkáltató köteles biztonsági jelzéseket kihelyezni, karbantartani, azokat a munkakörülmények változásaiból adódóan vagy elhasználódásuk miatt cserélni, illetőleg a meglétükről meggyőződni.

(2) Biztonsági jelzés alkalmazása szükséges, ha a munkavállalóra vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodó személyre veszélyt vagy ártalmat jelentő veszélyforrás kollektív műszaki védelemmel vagy munkaszervezési intézkedéssel teljes mértékben nem küszöbölhető ki.

(3) A munkáltató a biztonsági jelzés szükségességének meghatározásakor figyelembe veszi a munkahelyi kockázatok értékelésének eredményét.”

2.) A HJ DRAW P13 ipari kenőanyagot (kenőolajat) egy 1,5 l-es flakonba töltötték a későbbi felhasználás végett. A flakon címkéje nem utalt annak tartalmára, azon Hobby 10 Flex felirat volt. A veszélyes keveréket tartalmazó edény jogszabály szerinti jelöléséről nem gondoskodtak.

A „C” csarnok Cap Assy üzemében egy felirat nélküli flakonban tároltak etil-alkoholt, illetve abból egy ecsettel hordták fel a termékekre. Havi szinten kb. 1 dl-t használnak fel.

A „C” csarnok 7 line munkaterületén 100 ml űrtartalmú, fehér színű műanyag edényzetben felirat, címke nélkül, azonosítatlan módon etanolt tároltak.

Vonatkozó előírás

A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 15. §-a, mely szerint:

„15. § Ha a veszélyes anyag tárolására és szállítására szolgáló tárolóedény, tartály és csővezeték a mérete vagy a csomagolás jellege következtében a tartalmának megfelelő címkézésre vagy megjelölésre nem alkalmas, vagy nincs az előírásoknak megfelelően megjelölve, a munkavállaló által értett hatékony felismerhetőségi jelekről kell gondoskodni tartalmának, jellegének és a veszély egyértelmű azonosítása érdekében.”

3.) A „D” csarnokban a személyi, gépi közlekedést jelölő padozati felfestések lekoptak.

Vonatkozó előírás

A munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MÜM rendelet 2. §-a, mely szerint:

„2. § (1) A munkáltató köteles biztonsági jelzéseket kihelyezni, karbantartani, azokat a munkakörülmények változásából adódóan vagy elhasználódásuk miatt cserélni, illetőleg a meglétükről meggyőződni.

(2) Biztonsági jelzés alkalmazása szükséges, ha a munkavállalóra vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodó személyre veszélyt vagy ártalmat jelentő veszélyforrás kollektív műszaki védelemmel vagy munkaszervezési intézkedéssel teljes mértékben nem küszöbölhető ki.

(3) A munkáltató a biztonsági jelzés szükségességének meghatározásakor figyelembe veszi a munkahelyi kockázatok értékelésének eredményét.”

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 12. § (5) bekezdése, mely szerint:

„(5) A munkahelyeken a közlekedési utakat – a munkaeszközökre is figyelemmel – a külön jogszabályokban meghatározottak szerint egyértelműen jelölni kell.”

4.) A „D” csarnokban az 5-ös számú présgép hátsó oldali védőburkolata hiányzott, a gépben keletkező olajködöt az ott lévő elszívó nem tudta megfelelő hatékonysággal elszívni. A présgéphez biztosított hátsó oldali elszívó – a védőburkolat hiányában – nem látta el kellően funkcióját, emiatt többletexpozíció állhatott fenn az olajködre vonatkozóan.

Vonatkozó előírás

A kémiai kóroki tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 4. §. (3) bekezdésének d) és f) pontja, mely szerint:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak biztosítása érdekében a munkáltató az alábbi intézkedések megtételére köteles: [...]

d) az expozíció intenzitásának, mértékének és időtartamának a lehető legkisebb mértékűre történő csökkentésére, [...]

f) a munkahelyen jelen lévő vegyi anyagok mennyiségének a munka jellegének megfelelő minimálisra történő csökkentésére”

5.) A munkáltató a 2021. június 01-jén készült kockázatértékelése során mennyiségileg értékelte a zajterhelést a „D” csarnokra és az „A” csarnok CAN üzemelegységére vonatkozóan. A többi csarnokban, üzembrészben nem végeztek akkreditált laboratórium általi zajmérést. Az ellenőrzés során a Cap Assy üzemben az emberi beszéd nehezen hallatszott, az üzemben automata szerelő gépsor működik. 2022. 04. 06-án tájékoztató jellegű zajmérést végzett a hatóság a TESTO 816-1 típusú mérőműszerrel, melynek során a Cap Assy üzembrészben 77 dB(A) és 82 dB(A) között voltak a mérési eredmények. A munkáltató nyilatkozata szerint az akkreditált mérés be van tervezve, de még nem valósult meg.

Vonatkozó előírás

A munkavállalókat érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005 (XII. 22.) EüM rendelet 4. §-a és 5. §-a, mely szerint:

„4. § (1) Az Mvt. 54. § (2) bekezdése szerinti kockázatértékelés (a továbbiakban: kockázatértékelés) keretében a munkáltató köteles becsléssel, szükség esetén méréssel meghatározni azt a zajszintet, amelynek a munkavállalók ki vannak téve.

(2) A zajmérést a melléklet szerint kell elvégezni.

(3) Zajmérést kell végezni:

a) új munkahely létesítése, illetve új munkaeszköz (pl. gép, berendezés) üzembe helyezése esetén;

b) meglévő munkahely, munkaeszköz átalakításakor, új helyre teleptések, valamint technológia- és termékváltás esetén, ha az átalakítás, illetve a változás a zajexpozíció mértékét módosíthatja;

c) munkakör kialakításakor;

d) a munkavállalót érő zajexpozíció meghatározásakor.

(4) A kockázatértékelés készítésekor a zajméréstől el lehet tekinteni, ha a munkáltató nyilatkozata alapján egyértelműen kijelenthető, hogy a zajterhelés biztosan nem haladja meg a 3. § (1) bekezdés c) pontja szerinti alsó beavatkozási határértékeket.

5. § (1) Zajmérést végezhet a

a) zajártalom szakterületre az egészségügyi miniszter rendelete alapján engedéllyel rendelkező szakértő;

b) Nemzeti Akkreditáló Testület által e tevékenységre akkreditált szervezet (laboratórium).

(2) Hatósági intézkedésre csak akkreditált laboratórium által kiadott zajmérési jegyzőkönyv alapján kerülhet sor.

(3) A munkavédelmi képviselőt és – foglalkozási betegség bejelentése esetén – a munkavállalót a zajmérés időpontjáról előzetesen írásban értesíteni kell. A munkavédelmi képviselő, illetve a munkavállaló jelen lehet a zajmérés elvégzésekor.

(4) Foglalkozási betegség kivizsgálása esetén a munkavállaló – amennyiben a zajmérésnél jelen volt – a zajmérés elvégzésével kapcsolatban véleményt nyilváníthat. A munkavédelmi képviselő kezdeményezheti a munkáltatónál a szükséges intézkedések megtételét."

6.) A fóliázó gépeknél nem hívták fel a figyelmet biztonsági és egészségvédelmi jelzéssel a veszélyes munkaterületre (belépési, rálépési veszély).

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 26/A. §-a, mely szerint:

„26/A. § Az olyan munkahelyen, ahol a veszély jellege indokolja, a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme érdekében biztonsági és egészségvédelmi jelzéseket kell alkalmazni. Ennek részletes szabályait a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter állapítja meg.”

A munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MÜM rendelet 2. §-a és 11. §-a, mely szerint:

„2. § (1) A munkáltató köteles biztonsági jelzéseket kihelyezni, karbantartani, azokat a munkakörülmények változásaiból adódóan vagy elhasználódásuk miatt cserélni, illetőleg a meglétükről meggyőződni.

(2) Biztonsági jelzés alkalmazása szükséges, ha a munkavállalóra vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodó személyre veszélyt vagy ártalmat jelentő veszélyforrás kollektív műszaki védelemmel vagy munkaszervezési intézkedéssel teljes mértékben nem küszöbölhető ki.

(3) A munkáltató a biztonsági jelzés szükségességének meghatározásakor figyelembe veszi a munkahelyi kockázatok értékelésének eredményét.”

„11. § (1) Azokat a helyeket, ahol a munkavállalót vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodót akadályba ütközésnek, tárgyak vagy személyek esésének veszélye fenyegeti, váltakozó fekete-sárga vagy vörös-fehér csíkozással kell jelezni az 1. számú mellékletben meghatározott formában.

(2) A jelzés méreteinek az akadály vagy a veszélyes hely kiterjedéséhez kell igazodnia.

(3) A sárga-fekete vagy vörös-fehér csíkoknak 45°-os szögben kell elhelyezkedniük és körülbelül azonos szélességűnek kell lenniük.”

7.) A Quality (minőségügyi) részlegben biztosított fekete színű forgószék háttámlája sérült volt.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 19. § (3) bekezdése, mely szerint:

„(3) A munkahelyek, munkaeszközök kialakítása, telepítése, továbbá a munka megszervezése során az ergonómiai szempontokat is figyelembe kell venni.”

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §-a, mely szerint:

„A munkáltató köteles a munkavállaló munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények között az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos használatra.”

8.) A SRTECH típusú tálcázó gép üzemeltetési dokumentációja angol nyelvű volt, magyar nyelvű üzemeltetési dokumentáció nem áll rendelkezésre.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 39. § (1) bekezdése, mely szerint:

„39. § (1) A gép állandó tartozéka a biztonságos használatához szükséges magyar nyelvű üzemeltetési dokumentáció, amelyet a gyártó, import esetén az importáló, annak hiányában az üzemeltető köteles biztosítani.”

A 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet – a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról – 1. számú mellékletének 1.7.4. pontja szerint:

„Minden gépet el kell látni azon (azokon) tagállamban használt hivatalos közösségi nyelven (nyelveken) írott használati utasítással, amelyben a gépet forgalomba hozzák és/vagy üzembe helyezik.

A géphez tartozó használati utasítás vagy az „Eredeti használati utasítás” vagy az „Eredeti használati utasítás fordítása”. Utóbbi esetben a fordításhoz az eredeti használati utasítást is mellékelni kell.”

9.) A munkavállalókra vonatkozó vegyi anyag/készítmény expozíció nyilvántartó lap nem tartalmazza munkavállalónként az adott személyre vonatkozó expozíciós időket.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 63/A. § (1) és (2) bekezdése, mely szerint:

„63/A. § (1) A munkáltató a veszélyes anyagok elleni védekezés és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzésének céljából nyilvántartást vezet a (2) bekezdésben szereplő, a munkavállalók munkahelyi expozíciójára vonatkozó adatokról. A nyilvántartás célja továbbá, hogy a munkavállalók egészségének védelme, a veszélyes anyagok által okozott foglalkozási megbetegedések megelőzése, és a foglalkozási megbetegedés foglalkozási eredetének tisztázása érdekében a veszélyes anyagok okozta kockázatok utólag azonosíthatóak, ellenőrizhetőek és dokumentáltak legyenek.

(2) A nyilvántartás tartalmazza

- a) a munkavállaló nevét, születési helyét, idejét,
- b) az expozíciót okozó veszélyes anyag nevét,
- c) a munkavállaló napi, heti és éves expozíciós idejét,
- d) az expozíciós koncentráció mért adatait anyagonként.”

10.) [REDACTED] gépkezelő a 18:00 órai műszakváltáskor kezdte meg a munkát, a gépkezelő a műszak kezdetekor nem végezte el a HAWKER PZW560 típusú emelőgépre vonatkozóan a műszakos vizsgálatokat.

Vonatkozó előírás

Az Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet mellékletének I. fejezet 8.1.2. és 8.2.3. pontja, mely szerint:

„8.1.2. A gépi hajtású emelőgéphez naplót kell rendszeresíteni, és abban a műszakonkénti vizsgálatokat és az esetleges meghibásodásokat és azok elhárításának tényét rögzíteni kell.”

„8.2.3. Minden műszak megkezdése előtt meg kell vizsgálnia az emelőgép biztonságát érintő berendezések hatékonyságát, így különösen:

- a vészleállítót, amely az emelőgép üzemét lekapcsolja;
- figyelmeztető, jelző berendezéseket;
- minden hajtóművet és a köteleket, láncokat;
- a véghelyzet kapcsolókat;
- minden mozgás fékjét;
- a reteszeléseket;
- a teherbírás, illetőleg a kinyúlás jelzőket;
- az emelőgép egyéb biztonsági berendezéseit, amelyek az emelőgép felszereléséhez tartozó eszközökkel megvizsgálhatók;
- valamint a használati utasításban előírt egyéb berendezéseket és védőeszközöket.

Ha hiányosságot vagy rendellenességet tapasztal, azt köteles feleltesének jelenteni, valamint az emelőgép naplójába bejegyezni.”

11.) A munkahelyén lévő 4-es transzformátor állomás primer oldalán lévő ajtó nyitva volt, annak nyitó/záró karja letört. A jogosulatlan, illetéktelen hozzáférés a transzformátor primer oldalához (22 kV) elérhetővé vált.

Vonatkozó előírás

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja, mely szerint:

(3) A munkáltató felelős azért, hogy[...]

c) a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védve legyenek a közvetlen vagy közvetett érintés okozta villamos baleseti veszélyekkel szemben;

12.) Az „A” csarnok CAN részlegében az 1-es gépsornál lévő védőkorlát nem lett lerögzítve, védelmi funkcióját nem látja el. A nevezett gépsor hátsó részénél a veszélyes munkaterület (futószalag) nincs teljes mértékben lehatárolva, kb. 80 cm-es szakaszon a veszélyes tér megközelíthető.

Vonatkozó előírás:

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése mely szerint:

„(3) A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

a) stabil kialakítású;

b) nem okoz többletkockázatot;

c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;

d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;

e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és

f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”

13.) A CAN üzemben egy kb. 10 l-es eredetileg ásványvizet tartalmazó (Szentkirályi címkével ellátott) ballonban veszélyes keveréket (kenőolajat) tároltak.

Vonatkozó előírás

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 14. § (5) bekezdése, mely szerint:

„14. § (5) Eredetileg élelmiszerekhez gyártott, illetve használt csomagolóeszköz veszélyes anyag vagy veszélyes keverék tárolására nem használható.”

14.) Az „A” csarnokban egy műanyag raklap sérült volt. Éles, hegyes, letört műanyag vég állt ki a raklapból, ami balesetveszélyt jelenthetett.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 29. §-a, mely szerint:

„29. § A tárolóhelyeket a tárolt anyagok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak, egymásra hatásának, továbbá a környezetből eredő hatásoknak, illetőleg az anyag emberi egészségre, környezetre gyakorolt hatásának, a rakodás, szállítás és tárolás módjának figyelembevételével kell kialakítani.”

15.) A „D” csarnokban a 13-as présgép mellett a hiddaru tartószerkezetének keresztmervítójén a fej beütésének veszélyére figyelmeztető jelölés nem volt elhelyezve.

Vonatkozó előírás

A munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 16.) MÜM rendelet 2. §-a és 11. §-a, mely szerint:

„2. § (1) A munkáltató köteles biztonsági jelzéseket kihelyezni, karbantartani, azokat a munkakörülmények változásaiból adódóan vagy elhasználódásuk miatt cserélni, illetőleg a meglétükről meggyőződni.

(2) Biztonsági jelzés alkalmazása szükséges, ha a munkavállalóra vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodó személyre veszélyt vagy ártalmat jelentő veszélyforrás kollektív műszaki védelemmel vagy munkaszervezési intézkedéssel teljes mértékben nem küszöbölhető ki.

(3) A munkáltató a biztonsági jelzés szükségességének meghatározásakor figyelembe veszi a munkahelyi kockázatok értékelésének eredményét.”

„11. § (1) Azokat a helyeket, ahol a munkavállalót vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodót akadályba ütközésnek, tárgyak vagy személyek esésének veszélye fenyegeti, váltakozó fekete-sárga vagy vörös-fehér csíkozással kell jelezni az 1. számú mellékletben meghatározott formában.

(2) A jelzés méreteinek az akadály vagy a veszélyes hely kiterjedéséhez kell igazodnia.

(3) A sárga-fekete vagy vörös-fehér csikoknak 45°-os szögben kell elhelyezkedniük és körülbelül azonos szélességűnek kell lenniük."

16.) A15-ös és a 16-os jelzésű présgépek villamos vezérlőszekrényének ajtaja nem volt kulcsra zárva, a burkolat kézzel nyitható volt.

Vonatkozó előírás

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja szerint:

"A munkáltató felelős azért, hogy[...] c) a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védve legyenek a közvetlen vagy közvetett érintés okozta villamos baleseti veszélyekkel szemben;[...]"

Kisfeszültségű villamos berendezések. 4-41. rész: Biztonság. Áramütés elleni védelemről szóló MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány (IEC 60364-4-41:2005, módosítva + A1:2017, módosítva)

2.3., és 2.4. pontjai:

2.3. A védőfedések és burkolatok megbízhatóan legyenek rögzítve, továbbá elegendően tartósak és szilárdak legyenek ahhoz, hogy a normál üzem ismert feltételei között az előírt védeltségi fokozatot fenntartsák és az aktív részeket megfelelően elkülönítsék, figyelembe véve külső hatásokat is

2.4. Ha szükség van a burkolat kinyitására, akkor az kizárólag kulcs vagy szerszám használatával legyen lehetséges.

17.) A vizes mosó mellett a fém tároló polcok oszlopai ütközés elleni védelemmel nem voltak ellátva.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 29. §-a:

"A tárolóhelyeket a tárolt anyagok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak, egymásra hatásának, továbbá a környezetből eredő hatásoknak, illetőleg az anyag emberi egészségre, környezetre gyakorolt hatásának, a rakodás, szállítás és tárolás módjának figyelembevételével kell kialakítani."

Helyhez kötött acél tárolórendszerek. Tárolóeszközök alkalmazása és karbantartása MSZ EN 15635:2009 szabvány D mellékletének D. 2. 1. pontja:

Biztonsági határokat és szabadon álló védelmet kell biztosítani a járó utak és munkafolyosók kereszteződéseiben elhelyezett függőleges tartók védelmére. Más függőleges tartókat szintén lehet védeni; mégis óvatosan kell eljárni, hogy megfelelő távköz maradjon a munkafolyosókon dolgozó berendezések kielégítő üzemeltetéséhez. A függőleges tartók védelme csökkentheti a véletlen összedőlés hatásait, és a függőleges tartó súlyos károsodását akadályozhatja meg. A függőleges tartók védelmét „feláldozható” védelemnek szánták, amelyet ki kell cserélni, ha megsérült és már nem hatékony.

18.) A parafinos mosóban a 2. számú, AQVA típusú mosó berendezés beadagoló részén a védőajtó reteszkapcsolója rövidre volt zárva, így a gép mozgása az ajtó kinyitásakor nem állt le. A gépet az ellenőrzéskor nem használták.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 60. § (2) bekezdése, mely szerint:

"(2) A munkavállaló önkényesen nem kapcsolhatja ki, nem távolíthatja el és nem alakíthatja át a biztonsági berendezéseket."

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése mely szerint:

"(3) A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

a) stabil kialakítású;

b) nem okoz többletkockázatot;

c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;

d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;

e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és

f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni."

19.) A „Hungary 5 line” feliratú RACK szekrény hátulján a fémlemez ajtó nyitva volt, a 230 V-os tápvezetékeket az ajtónyíláson keresztül vezették, nem pedig szakszerűen, az ajtó áttörésén keresztül. A fém ajtó funkcióját nem látta el, csukása esetén a villamos vezetékek nem megengedhető, nyomó igénybevételek lehettek kitéve.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 30. §-a szerint:

„Az energia-, cső- és közműhálózatnak biztonságosan üzemeltethetőnek, kezelhetőnek, karbantarthatónak és azonosíthatónak kell lennie, a villamos szerelvényeknek meg kell felelniük a biztonsági (érintésvédelmi, robbanásbiztonsági stb.) követelményeknek.”

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 29. § (1) bekezdése szerint:

„A munkavállalót veszélyeztető kockázatok csökkentése érdekében a munkaeszközt úgy kell elhelyezni, felállítani és használni, hogy a mozgó elemek között elegendő hely álljon rendelkezésre, valamennyi felhasznált, illetve előállított energiaforma és anyag biztonságosan kerüljön a munkaeszközhöz továbbításra, illetve onnan elvezetésre.”

20.) Az „A” csarnok CAN részlegében dolgozó [REDACTED] termelés szervező az alakító présgép mellett lévő sárga színű, láncsal biztonsági késes reteszkapcsolóhoz rögzített biztonsági tuskó funkcióját nem ismerte. A berendezés a veszélyes technológia lényeges biztonsági elemét képezi, amelynek jelentőségéről (funkció, használat) a munkafolyamatban dolgozó munkavállalónak elengedhetetlen, hogy ismerete legyen.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 60. § (1) bekezdése szerint:

„A munkavállaló csak a biztonságos munkavégzésre alkalmas állapotban, a munkavédelemre vonatkozó szabályok, utasítások megtartásával, a munkavédelmi oktatásnak megfelelően végezhet munkát. [...] Így különösen kötelees

a) a rendelkezésére bocsátott munkaeszköz biztonságos állapotáról a tőle elvárható módon meggyőződni, azt rendeltetésének megfelelően és a munkáltató utasítása szerint használni, a számára meghatározott karbantartási feladatokat elvégezni; [...]”

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 24. §-a szerint:

„A munkavállalót munkába állásakor, a munkaeszköz átalakításakor, új munkaeszköz használatba vételekor vagy üzembe helyezéséskor munkavédelmi oktatás keretében, a munkaeszközök használatával összefüggésben tájékoztatni kell legalább [...]”

e) a különböző alkalmazási célú védőburkolatokról és biztonsági berendezésekről; [...]”

21.) A „C” csarnok 7 line munkaterületén 3 fő [REDACTED] munkavállaló haladó munkadarabok, gépalkatrészek mellett fém karórát, karláncot viselt munkavégzés során. A beakadás, elkapás, rántás veszélye nem volt kizárható.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 60. § (1) bekezdése szerint:

„A munkavállaló csak a biztonságos munkavégzésre alkalmas állapotban, a munkavédelemre vonatkozó szabályok, utasítások megtartásával, a munkavédelmi oktatásnak megfelelően végezhet munkát. [...] Így különösen kötelees [...]”

c) a munkavégzéshez az egészséget és a testi épséget nem veszélyeztető ruházatot viselni; [...]”

22.) A „C” csarnok Cap Assy üzemében a 2 line 1-2-3 munkahelyénél asztal alatti 230 V-os földelt, narancssárga színű villamos hosszabbító köpenyszigetelése a dugvillánál kb. 4 cm hosszan elnyíródott, a védővezető a felszínre került. Az érvezeték szigetelés megfelelő mechanikai védelme nem volt biztosított.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 28. §-a szerint:

„Meg kell határozni a karbantartáshoz szükséges intézkedéseket és biztosítani kell a karbantartási feladatok elvégzéséhez szükséges feltételeket annak érdekében, hogy a munkaeszköz teljes élettartama alatt megfeleljen az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”

23.) Az „A” csarnok 3 line munkaterületén munkaasztal alatti 230 V-os földelt, szürke színű hibrid dugvilla csonkot erenként zsugorcsovel védve úgy toldották, hogy az érvezetek szigetelések kb. 10 cm hosszan szabadon, mechanikai védelem nélkül voltak.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §-a szerint:

„A munkáltató köteles a munkavállaló munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények között az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos használatra.”

29. § (1) bekezdése szerint:

„A munkavállalót veszélyeztető kockázatok csökkentése érdekében a munkaeszközt úgy kell elhelyezni, felállítani és használni, hogy a mozgó elemek között elegendő hely álljon rendelkezésre, valamennyi felhasznált, illetve előállított energiaforma és anyag biztonságosan kerüljön a munkaeszközhez továbbításra, illetve onnan elvezetésre.”

24.) A „C” csarnok Cap Assy üzemében a 8 line munkaterületén tárolt szabáscsolló 1 db markolati eleme hiányzott, így az éles munkaeszköz biztonságos, stabil kézben tartása és használata nem volt biztosított.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §-a szerint:

„A munkáltató köteles a munkavállaló munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények között az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos használatra.”

25.) Az „A” csarnok CAN részlegében az 1-es és 2-es alakító sorok legelején a tekericsbehúzó részek felfele, zsanérokon elforduló lemez védőburkolatai nem voltak lerögzítve, így a szerszámmal nyitás kritériuma nem teljesült, mindemellett a védőburkolatokat könnyen meg lehetett kerülni.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint:

„A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

a) stabil kialakítású;

b) nem okoz többletkockázatot;

c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;

d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;

e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és

f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”

A gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. mellékletének 1.4.2.1. pontja szerint:

„Rögzített védőburkolatok

A rögzített védőburkolatokat olyan rendszerekkel kell rögzíteni, amelyeket csak szerszámmal lehet kinyitni vagy eltávolítani.

A rögzítő rendszereknek a védőburkolathoz vagy a géphez kapcsolva kell maradniuk, amikor a védőburkolatot eltávolítják. [...]

26.) Az „A” csarnok CAN részlegében az 1-es sor továbbító pályájának végén lévő kitoló szerkezet kb. 33 cm hosszú konzolos, alul nyitott lemezburkolattal rendelkezett, amely a veszélyes gépmozgást nem teljes mértékben burkolta, mivel a mozgó kitoló rész a burkolat teljes hosszában kb. 15 mm-el túlért a burkolat alá.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint:

„A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes teret, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;
- b) nem okoz többletkockázatot;
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”

27.) Az „A” csarnok CAN részlegében a 2-es sornál 1 db 230 V-os, feszültség alatt lévő villamos hosszabbító alja ½ tenyérnyi részen elemhiányos volt, ott az aktív, vezető részekhez hozzá lehetett férni.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 4. § c) pontja, mely szerint:

„A munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy [...]”

- c) biztosítsa a munkavállaló és a munkavégzés hatókörében tartózkodó védelmét az áramütés ellen mind üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén.”

MSZ EN 60309-1:2000 szabvány – Csatlakozódugók, csatlakozóaljzatok és csatlakozóeszközök ipari célokra. 1. rész: Általános követelmények – 16. pontja szerint (Csatlakozódugókra és hordozható aljzatokra vonatkozó szerkezeti előírások.

[...] 16.1. A csatlakozódugók és a hordozható aljzatok burkolatai teljesen burkolják a csatlakozókapcsokat és a hajlékony vezeték végeit. [...]

28.) Az „A” csarnok CAN részlegében a teherfellevő tárolónál 2 db textil-műanyag teherfellevő eszköz adattáblával nem rendelkezett, így megfelelősége nem bizonyított, a biztonságra kiható lényeges információk hiányoztak.

Vonatkozó előírás

A 47/1999. (VII. 4.) GM rendelet – Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról – mellékletének I. fejezet 8.3.28. pontja szerint:

„A kötöző köteles a használaton kívüli teherfellevő eszközöket azok kijelölt tárolási helyére visszavinni, ott szakszerűen lerakni, a hibásakat elkülöníteni, a meghibásodást az üzemeltetőnek jelenteni.”

I. fejezet 8.3.4. pontja szerint:

„A kötöző használat előtt köteles a teherfellevő eszközöket szemrevételezéssel megvizsgálni, hogy

- azokon van-e egyedi jel;
- a teherpróba a beütött jelzés szerint érvényes-e;
- alkalmas-e teher emelésére;
- nem sérült, nem deformálódott.”

10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet – a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről – 41. § (1) bekezdés:

„A teherfellevő és függesztő eszközöket úgy kell jelölni, hogy a biztonságos használatukhoz szükséges információk – azonosító, névleges teherbírás, utolsó teherpróba – felismerhetőek legyenek.”

MSZ EN 1492-1:2000+A1 szabvány – Textilhevederek. Biztonság. 1. rész: Lapos, szőtt, mesterséges szálból készült szövethederek általános használatra – 7. pont (Jelölés) 7.2. alpontja szerint:

A jelölést olvashatóan és letörölhetetlenül, közvetlenül a hevederszövetre erősített címkén kell feltüntetni. [...]

D melléklet (tájékoztató)

D2.2. Minden használat előtt a hevedert ellenőrizni kell az esetleges hibák miatt, és meg kell győződni arról, hogy az azonosítás és a műszaki leírás kifogástalan. A nem azonosítható vagy sérült hevedert tilos használni, és szakemberrel meg kell vizsgáltatni.

29.) A „D” csarnok présüzemében a 3. számú MC2-300 típusú présgép munkatere a kezelő oldal előtt optoelektronikus védőberendezéssel volt ellátva, de javítási munkák után nem az eredeti védőberendezést szerelték vissza, hanem kisebb méretűt, ezért az optoelektronikus védőberendezés működési tartománya alatt lehajolva be lehetett jutni a munkatérbe működés közben.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint:

„A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;*
- b) nem okoz többletkockázatot;*
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;*
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;*
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és*
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”*

30.) A D” csarnok présüzemében az MCI 150 típusú (4 db) présgépek hátulján kialakított kinyitható védőburkolatot szerszám használata nélkül ki lehetett nyitni, és nyitásakor a gép működése nem állt le. Fentiek miatt nem volt megakadályozva, hogy a munkatérbe hátulról valaki működés közben benyúljon.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint:

„A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;*
- b) nem okoz többletkockázatot;*
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;*
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;*
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és*
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”*

31.) A D” csarnok présüzemében a présgépek előtti alapanyag-adagoló berendezés munkatér előtt kialakított kinyitható védőburkolatát szerszám használata nélkül ki lehetett nyitni, és nyitásakor a gép működése nem állt le. Fentiek miatt nem volt megakadályozva, hogy a munkatérbe (fogaskerékajtás) valaki működés közben benyúljon.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint:

„A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;*
- b) nem okoz többletkockázatot;*
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;*
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;*
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és*
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”*

32.) A Cap Assy üzemben a 6-os gépsoron a Rivet prés előtt egy betöltő állomás volt kialakítva, ahonnan a prészserszám kézzel elérhető távolságban volt (kb. 80 cm), a prészserszám előtt elhatárolás nem volt kialakítva.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint:

„A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;*
- b) nem okoz többletkockázatot;*
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;*
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;*
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és*
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”*

33.) Az „A” csarnok CAN részlegében a Simpac MCL2-400 típusú présgépen a kihordószalag oldalán a géptest szélétől a prészserszám veszélyes része 50 cm távolságra volt. A kihordószalag oldalán a présgép mellé be lehetett lépni, ahol védőberendezés nem volt kialakítva, így nem volt megakadályozva, hogy a munkatérbe valaki működés közben benyúljon.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése szerint:

„A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;*
- b) nem okoz többletkockázatot;*
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;*
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;*
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és*
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”*

34.) Az „A” csarnok közlekedőút felőli oldalán a szabadtéri fém karbantartó galériára lépcsőn fel lehetett menni, a lépcső nem volt lezárva. A galéria járórácsa és az épület oldala közötti távolság kb. 40-50 cm volt, a galéria épület felőli oldalán leesés elleni védelem nem volt kialakítva, a leesés veszélye fennállt.

Vonatkozó előírás

Az Mvt. 28. § (1) bekezdése, amely szerint:

„Az olyan munkahelyen, ahol be- vagy leesési veszély van, vagy a munkavállalót és a munkavégzés hatókörében tartózkodókat leeső tárgyak veszélyeztetik, elkerítéssel, lefedéssel, vagy más alkalmas módon kell a védelemről gondoskodni.”

35.) A présüzemben a présgépek kezelőpaneljén a kezelőelemek funkciójelölései (a vészkipcsoló kivételével) nem magyar nyelvűek voltak.

Vonatkozó előírás

A munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 6. § (1) bekezdése és 12. §-a amelyek szerint:

„A munkaeszköz azon vezérlőberendezéseinek, amelyek hatással vannak a biztonságra, jól láthatóaknak és azonosíthatóaknak kell lenniük és ahol szükséges, azokat megfelelő – tartós módon elhelyezett – jelzéssel kell ellátni.”

„12. § A munkavállaló biztonsága érdekében alkalmazott jelölésnek, figyelmeztető jelzésnek, illetve berendezésnek egyértelműnek, könnyen észrevehetőnek és a munkavállaló által érthetőnek kell lennie.”

36.) A hulladékudvarnál telepített fém állvány gerenda biztosítóeleme több helyen hiányzott.

Vonatkozó előírás

A Mvt. 29. §-a, mely szerint:

„A tárolóhelyeket a tárolt anyagok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak, egymásra hatásának, továbbá a környezetből eredő hatásoknak, illetőleg az anyag emberi egészségre, környezetre gyakorolt hatásának, a rakodás, szállítás és tárolás módjának figyelembevételével kell kialakítani.”

Továbbá a Helyhez kötött acél tárolórendszerek. Tárolóeszközök alkalmazása és karbantartása MSZ EN 15635: 2009 szabvány 9.4.7. pontja, mely szerint:

A szükséges biztosító elemek meglétét az ellenőrzés és a javítás során vizsgálni kell. Bármely hiányzó biztosító elemet haladéktalanul pótolni kell, hogy a gerendák véletlen elmozdulását megelőzzék. A telephelyen készen kell tartani egy garnitúrát a gerenda biztosító elemeiből.

Az Mvt. 11. § szerinti szabvány előírás(ok) teljesítése biztosítja(k) a 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

A fenti tényállás bizonyítékai:

- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302083 tömbszámú 02 lapszámú jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302082 tömbszámú 01 lapszámú jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302078 tömbszámú 01 lapszámú jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302081 tömbszámú 03 lapszámú jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302078 tömbszámú 02 lapszámú jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302082 tömbszámú 02 lapszámú jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302078 tömbszámú 03 lapszámú jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302078 tömbszámú 07 lapszámú jegyzőkönyv,
- 41 db fényképfelvétel.

A munkavédelmi hatóság figyelmeztetés szankciót alkalmaz a közigazgatási szabályszegést elkövető ügyféllel szemben, ha az ügyfél számára kötelezettséget állapított meg, és a kötelezettséget megállapító döntésben más szankciót nem alkalmazott.

Döntésem jogalapja a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 6. § (4) bekezdése és az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontja.

Hatásköröm az Mvt. 81. § (1) bekezdésén és az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 14. § (3) bekezdésén, **illetékességem** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 16. § (1) bekezdés c) pontján és az R.13. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatként rendelkezésre álló közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja.

Budapest, 2022. május 23.



Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

munkavédelmi szakügyintéző

**Kapják: Címzett
Iráttár**