



Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.
Maszkírtásos előnyje: időbeli jegyző színt.

Munkáltató szervezet neve: Pest Vármegyei Kormányhivatal
A munkáltató köz- vagy tartalmi egyeztetést feloldó személy neve: [REDACTED]
Munkavégzési szabályzat: A Pest megyei Kormányhivatal Munkavégzési Szabályzatának kiadásáról szóló 32/2022. (XII. 01.) Kormányrendelettel, utasítás
Munkavégzési rendi előírásai: www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kormanyhivatalok



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/MV/000993 - 2/2024

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Tárgy: Hiányosság megszüntetésére kötelező és munkavédelmi bírságot kiszabó határozat

Hiv. szám:

Melléklet: - átutalási megbízás minta

SHINHEUNG SEC EU
Korlátolt Felelősségű Társaság

Monor
Ipar utca 20.
2200

HATÁROZAT

A SHINHEUNG SEC EU Kft. munkáltató 2200 Monor, Ipar utca 20. szám alatti alumínium feldolgozási fémmegmunkálással foglalkozó munkavégzési helyén 2024. év február hó 22. napján megkezdett, 2024. év február hó 28. napján és 2024. év március hó 6. napján folytatott helyszíni ellenőrzés eredményeképpen a munkavédelmi hatóság a PE-06/MV/000993-23/2024 iktatószámú végzésével munkavédelmi eljárást indított.

A megállapított munkavédelmi hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban

kötelezem:

- 1.) A munkáltató akadályozza meg a „D” csarnokban lévő 4 db SPAM-100 típusú (modellazonosítójuk: SYS 2012-006-1, SYS 2012-006-2, SYS 2108-004-1, SYS 2108-004-2) tálcázó robotok működésképtelen mechanikus-elektronikus védőberendezésekkel történő használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy a munkaeszközök a használatba vétel esetén kielégítsék a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 2.) A munkáltató akadályozza meg a „G” csarnokban lévő 4 db SIMPACK gyártmányú MC2-300 típusú excenter kivágó prések kiiktatott védőberendezésekkel történő használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy a munkaeszközök a használatba vétel esetén kielégítsék a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 3.) A munkáltató gondoskodjon a külszíni tároló akkumulátortöltő állomásánál készenlétben tartott DOOSAN gyártmányú FBA-31 típusú „6” házi számú elektromos, homlokvillás, vezetőüléssel targonca vezetőülésének a biztonságos és egészséget nem veszélyeztető állapotban tartásáról.
Teljesítési határidő: 2024. június 21.
- 4.) A munkáltató gondoskodjon a szerszám műhelyben telepített DS-22-625 típusú 3,2 tonna teherbírású híddaru főkapcsolójához lakat biztosításáról és követelje meg annak üzemszerű és rendeltetésszerű használatát.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 5.) A munkáltató akadályozza meg az „F” csarnokban üzemeltetett présgépek villamos főkapcsoló szekrényeihez tartozó ajtónyitó kulcsainak az ajtók zárszerkezetében történő tárolását.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 6.) A munkáltató akadályozza meg a DOOSAN gyártmányú FBA-31 típusú „6” házi számú elektromos, homlokvillás, vezetőüléssel targonca illetéktelen személyek által történő kezelését.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály
Munkavédelmi Ellenőrzési Osztály

1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.; Levelezési cím: 1590 Budapest, Pf.: 13
Telefon: (06-1) 460-2202; E-mail: munkavedelem@pest.gov.hu
Hivatali tárhely rövid név: PMKHEJHMV, KRID azonosító: 550829132
Web: <https://kormanyhivatal.kh.gov.hu/kormanyhivatalok/pest>

- 7.) A munkáltató akadályozza meg a Jungheinrich gyártmányú ETV-210 típusú „19” házi számú vezetőüléssel, tolóoszlopos, elektromos targonca illetéktelen személyek által történő kezelését.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 8.) A munkáltató akadályozza meg a szabálytalan állapotú, Jungheinrich gyártmányú ETV-210 típusú 19 házi számú tolóoszlopos targoncán tárolt 1 tonna teherbírású, sérült állapotú textil heveder használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy az épp nem használt munkaeszköz a használatba vétel esetén kielégítse a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 9.) A munkáltató akadályozza meg a szabálytalan állapotú, DS-22-625 típusú 3,2 tonna teherbírású híddarun készenlében tartott sérült állapotú textil heveder használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy az épp nem használt munkaeszköz a használatba vétel esetén kielégítse a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 10.) A munkáltató akadályozza meg a szabálytalan állapotú DS200 típusú asztali, kéttárcsás köszörfű használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy az épp nem használt munkaeszköz a használatba vétel esetén kielégítse a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 11.) A munkáltató akadályozza meg az eredetileg élelmiszer tárolására gyártott palackban a vegyi anyag tárolását.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 12.) A munkáltató akadályozza meg, hogy a D” csarnokban lévő 22 db SIMPAC gyártmányú MCI-150, 250 és MC2-300 típusú stancoló prések és kiszolgáló berendezéseinek villamos kapcsolószekrényeiben lévő villamosan aktív részekhez illetéktelen személyek hozzá tudjanak férni.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 13.) A munkáltató akadályozza meg az „F” csarnokban, 6 számú gépsoron lévő DK-BCC-35S-02 típusú vágógép leszerelt, hiányzó védőburkolattal történő használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy az épp nem használt munkaeszközök a használatba vétel esetén kielégítsék a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 14.) A munkáltató akadályozza meg, hogy a közlekedési útvonalakon, azok elzárásával tárolási tevékenység történjen.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 15.) A munkáltató az egyéni védőeszköz juttatás rendjében értékelje a DRAGONFLY márkájú, használt, fehér színű, mártott, EN 388:2016+A1:2018 szabvány szerinti textil védőkesztyű mosásából következő esetleges védőképesség csökkenését, és tegyen intézkedést a védőeszköz megfelelő használatára vonatkozóan.
Teljesítési határidő: 2024. június 21.
- 16.) A munkáltató gondoskodik a konyha részen lévő húsdaráló, -szelatelő gépeknél a tömőfa kötelező használatára felhívó felirat, jelzés elhelyezéséről.
Teljesítési határidő: 2024. május 31.
- 17.) A munkáltató igazolható módon vonja be a konyha részre vonatkozó kockázatértékelés dokumentumának elkészítésébe a munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátó személyt.
Teljesítési határidő: 2024. június 21.
- 18.) A munkáltató gondoskodik a „D” csarnok víztisztító részén a vegyi tisztítóanyagokhoz vezető hátsó közlekedési útvonal és környezetének biztonságos és egészséget nem veszélyeztető kialakításáról.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.
- 19.) A munkáltató gondoskodik a munkahelyiségekben a megfelelő mennyiségű és minőségű, egészséget nem károsító levegő biztosításáról, ha ez műszakilag nem megoldható, a munkáltató gondoskodik az expozícióban foglalkoztatott munkavállalók számára az egyéni védőeszköz juttatási rendben előírt védelmi képességű egyéni védőeszközök biztosításáról és azok viselésének megköveteléséről.
Teljesítési határidő: 2024. június 21.
- 20.) A munkáltató gondoskodik az öltözőkben az átváltáshoz szükséges ülőhely biztosításáról.
Teljesítési határidő: 2024. június 21.

21.) A munkáltató egészítse ki az expozíciós nyilvántartás dokumentumát a vonatkozó munkavédelmi előírásnak megfelelően a veszélyes anyagokat felhasználó munkavállalók meghatározott adataival.
Teljesítési határidő: 2024. június 21.

22.) A munkáltató akadályozza meg az „A” csarnokban lévő 5 db AQUA POSI típusú hidro-karbon mosógépsor rögzítetlen védőburkolattal történő használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy az épp nem használt munkaeszközök a használatba vétel esetén kielégítsék a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

23.) A munkáltató gondoskodjon az AQUA POSI típusú hidro-karbon mosógépsorok vegyszerfelszívó motorjának érintésvédelmileg megfelelő, a munkavédelmi szabályokban meghatározott műszaki kialakításáról.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

24.) A munkáltató akadályozza meg, hogy a VCR-120C típusú műanyag fröccsöntő gépek villamos kapcsolószekrényeiben lévő villamosan aktív részekhez illetéktelen személyek ne tudjanak hozzáférni.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

25.) A munkáltató gondoskodjon az „A” csarnok CAN részén lévő szélvágó gépnél lévő optikai vezérlődoboz megfelelő rögzítéséről, műszaki kialakításáról és a környezetében lévő fémes berendezések, szerkezeti, épületgépészeti elemek érintésvédelmének munkavédelmi szabályokban meghatározott műszaki kialakításáról, egyenpotenciálra hozó hálózatba történő bekötéséről.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

26.) A munkáltató gondoskodjon a kompresszorház bejáratánál a hallásvédő egyéni védőeszköz kötelező viselésére felhívó biztonsági és egészségvédelmi jel elhelyezéséről.
Teljesítési határidő: 2024. május 31.

27.) A munkáltató gondoskodjon arról, hogy a munkavállalók a vonatkozó munkavédelmi előírásoknak megfelelő érvényes munkaköri alkalmasság orvosi véleményével rendelkezzenek.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

28.) A munkáltató biztosítsa a munkavégzés során használt veszélyes anyagok, illetve veszélyes keverékek munkavédelmi szabályokban foglaltaknak megfelelő tárolóedényben történő tárolását.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

29.) A munkáltató gondoskodjon az „A” és „F” csarnokok víztisztító részén telepített úgynevezett „le húzó tartályok” felső, nyitott munkavégzési helyén és a munkavégzéssel összefüggő közlekedési és munkavégzési tevékenység során a beesés-leesés elleni védelemről.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

30.) A munkáltató akadályozza meg az „F” csarnok víztisztító részén, az úgynevezett „le húzó tartály” felső részénél lévő keverőlapátok burkolatlan lánchajtással történő használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy az épp nem használt munkaeszközök a használatba vétel esetén kielégítsék a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

31.) A munkáltató gondoskodjon az „F” csarnok víztisztító részén, a földszinten létesített, nyitott fedelű csatornaaknák környezetében a közlekedési és munkavégzési tevékenység során a beesés-leesés elleni védelemről.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

32.) A munkáltató akadályozza meg az „A” csarnok hátuljában létesített létra/hágcsónál az illetéktelen személyek tetőre jutását, valamint helyezzenek el erre vonatkozóan biztonsági, figyelmeztető jelzést.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

33.) A munkáltató gondoskodjon az alapanyagraktárban a közlekedési útvonalak munkavédelmi szabályok szerinti megjelöléséről.
Teljesítési határidő: 2024. június 21.

34.) A munkáltató gondoskodjon a 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor 6 számú VENT gép jelzésű Wyes gyártmányú WY3NC22C típusú villamos transzformátorának akadálymentes hozzáférhetőségéről.
Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

35.) A munkáltató gondoskodjon a 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor vizualizáló személyi állásánál lévő kábeltálca érintésvédelmének munkavédelmi szabályokban meghatározott műszaki kialakításáról, egyenpotenciálra hozó hálózatba történő bekötéséről.

Teljesítési határidő: 2024. május 31.

36.) A munkáltató gondoskodjon a 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor AL INSULATOR kezelőállása közelében lévő vészleállító kapcsoló munkavédelmi szabályoknak megfelelő elhelyezéséről.

Teljesítési határidő: 2024. május 31.

37.) A munkáltató gondoskodjon a 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor INSPECTION MACHINE selejtleszedő állásánál lévő vészleállító kapcsoló stabil kivitelezésű rögzítéséről.

Teljesítési határidő: 2024. május 31.

38.) A munkáltató gondoskodjon a 7 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MULTI PACKING géprészénél lévő vészleállító kapcsoló munkavédelmi szabályoknak megfelelő kialakításáról.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

39.) A munkáltató gondoskodjon a 10 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MAIN BOTTOM/CC géprészénél lévő vészleállító kapcsoló akadálymentes működtethetőségéről.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

40.) A munkáltató gondoskodjon arról, hogy a CAP'ASSY tisztatérben telepített 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MAIN ASSEMBLY M/C FRONT adagolóállásánál, az AL INSULATOR M/C anód adagolóállásánál, az AL INSULATOR M/C kezelőállásánál, a FINAL INSPECTION selejt levételi állásánál, a FINAL INSPECTION selejt leszedő állásánál, az INSPECTION MACHINE selejt leszedő állásánál, a FINAL INSPECTION 2-es számú selejtleszedő állásánál és a T/P ASSEMBLY be- és kiadóhely veszélyes géprészeinél a védőburkolatok teljes körűen ki legyenek alakítva.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

41.) A munkáltató gondoskodjon a tisztatérben telepített 7 házi számú fejegység összeszerelő gépsor RIVET prés adagolóállásánál, AL INSULATOR betöltő állásánál és a CU INSULATOR kezelőállásánál lévő géprészeknél a védőburkolatok teljes körű kialakításáról.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

42.) A munkáltató gondoskodjon arról, hogy a „H” csarnokban telepített 10 házi számú fejegység összeszerelő gépsor CU RIVETING MACHINE kezelő és adagoló állásánál, az AL RIVETING MACHINE betöltő állásánál, a VIZUALIZÁLÓ rész selejtleszedő állásánál, és a hegesztő berendezés előtt elhelyezett MULTI PACKING rész veszélyes géprészeinél a védőburkolatok teljes körűen ki legyenek alakítva.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

43.) A munkáltató akadályozza meg, hogy a 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MAIN ASSEMBLY SM2-20 jelölésű géprész alatt, a 7 házi számú fejegység összeszerelő gépsor RIVET gép alatt és a T/P ASSEMBLY géprész alatt lévő villamos kapcsolószekrények villamosan aktív részeihez illetéktelen személyek hozzá tudjanak férni.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

44.) A munkáltató akadályozza meg a 7 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MULTI PACKING géprész letörött, funkcióját nem ellátó vészleállító kapcsolóval történő használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy az épp nem használt munkaeszköz a használatba vétel esetén kielégítse a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

45.) A munkáltató akadályozza meg, hogy az RWDU típusú berendezésnél és a 7 házi számú gépsor mögötti lévő 400 V feszültségű villamos kapcsolószekrények villamosan aktív részeihez illetéktelen személyek hozzá tudjanak férni.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

46.) A munkáltató akadályozza meg a koptató helyiségben telepített 8 db SB-200-8-SUS-50 típusú mosóberendezések hiányos védőburkolattal történő használatba vételét, valamint biztosítsa, hogy az épp nem használt munkaeszközök a használatba vétel esetén kielégítsék a vonatkozó munkavédelmi szabályokban foglalt biztonsági követelményeket.

Teljesítési határidő: jelen határozat közzétételétől számított 2. munkanap.

A tényállás, vonatkozó előírás megnevezése és ismertetése, a munkavédelmi szabálytalanságok megállapítása:

1.) A „D” csarnok üzemi részén lévő SPAM-100 típusú (modellazonosítójuk: SYS 2012-006-1, SYS 2012-006-1, SYS 2108-004-2, SYS 2108-004-2) tálcázó robotok biztonsági védőajtajainak mechanikus-elektronikus reteszeléssel ellátott védőberendezései ki voltak építve a gépeken, azonban nem voltak működőképesek. Az üzemelő gépek mellett az ajtók nyithatók voltak úgy, hogy a gépek működése nem állt le, így a nyitott védőajtók mellett üzemeltethető volt, a forgó-mozgó részekhez szabadon hozzá lehetett férni. A helyszíni ellenőrzéskor mind a négy berendezés üzemelt, amelyekhez a következő munkavállalók voltak beosztva: [REDACTED]

[REDACTED] Nevezett munkavállalók 2024. 02. 22-én a 6 órától 18 óráig tartó műszakba voltak beosztva, teljes időtartamban.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése, amely szerint:

9. § „(3) A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes teret, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;
- b) nem okoz többletkockázatot;
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”

Továbbá: a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Alapvető biztonsági és egészségvédelmi követelmények a gépek tervezéséhez és gyártásához ÁLTALÁNOS ALAPELVEK 1.4.2.2. pontja, amely szerint:

„1.4.2.2. Nyitható, reteszelt védőburkolatok

A nyitható, reteszelt védőburkolatok:

- a) amennyire csak lehetséges, maradjanak a géphez rögzítve nyitott állapotban, és
- b) legyenek úgy megtervezve és gyártva, hogy állításukat csak szándékos művelettel lehessen elvégezni.

A nyitható, reteszelt védőburkolat:

- a) akadályozza meg a gép veszélyes funkcióinak elindulását, amíg a védőburkolatot le nem zárják, és
 - b) adjon leállítási parancsot, amikor a védőburkolatok nincsenek lezárva.
- Ha a kezelő személy a veszélyes gépi funkció megszűnése előtt elérheti a veszélyes teret, a nyitható védőburkolatokat a kapcsolódó berendezésen kívül egy zárószervezettel is el kell látni, amely:
- a) megakadályozza a gép veszélyes funkcióit, amíg a védőburkolat nincs lezárva és rögzítve, és
 - b) a védőburkolatot zárva tartja, amíg a gép veszélyes funkcióiból eredő sérülésveszély meg nem szűnik.

A nyitható, reteszelt védőburkolatokat úgy kell megtervezni, hogy egyik alkatrészük hiánya vagy meghibásodása a gép veszélyes funkciónak elindítását megakadályozza, vagy azokat leállítsa.”

2.) A „G” csarnokban lévő 4db SIMPACK MC2-300 típusú excenter kivágóprések hátuljánál a nyitható védőajtós védőburkolat biztonsági reteszelése ki volt iktatva (a retesznyelv direktbe volt dugva a fogadó szerkezetbe), így a nyitott védőajtók mellett a présgépek üzemelni tudtak. [REDACTED] munkavállaló a 28 házi számú gép hátuljánál a présgép üzemelése közben, nyitott védőajtónál hulladék rendezési tevékenységet végzett. A dolgozó közvetlen, súlyos veszélyeztetése megvalósult.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése.

Továbbá: a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Alapvető biztonsági és egészségvédelmi követelmények a gépek tervezéséhez és gyártásához ÁLTALÁNOS ALAPELVEK 1.4.2.2. pontja.

3.) A kültéri akkumulátortöltő színnél készenléletben tartott DOOSAN gyártmányú FBA-31 típusú 191000813 szériaszámú 6 házi számú elektromos, homlokvillás, vezetőlúces targonca vezetőlúése sérült, elemhiányos állapotban volt.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §, 21. § és 28. §, amelyek szerint:

3. § *„A munkáltató köteles a munkavállaló munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények között az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos használatra.”*

21. § *„Gondoskodni kell arról, hogy az alkalmazásra szánt biztonságos munkaeszköz megválasztásánál és az üzemeltetés helyének kijelölésénél a munkaeszköz használata során*

a) *a munkavállaló testtartása megfeleljen az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek;*

b) *a munkaeszköz elégítse ki a sugárvédelmi, villamosbiztonsági és ergonómiai követelményeket, illetve használata ne vezessen kóros tényezők egészségkárosító hatásához és*

c) *biztosítsa a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelmét.”*

28. § *„Meg kell határozni a karbantartáshoz szükséges intézkedéseket és biztosítani kell a karbantartási feladatok elvégzéséhez szükséges feltételeket annak érdekében, hogy a munkaeszköz teljes élettartama alatt megfeleljen az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”*

4.) A szerszámműhelyben telepített DS-22-625 típusú 3,2 tonna teherbírású hiddaru főkapcsolójához nem volt lakat biztosítva, a gép főkapcsolója lakattal zárható kialakítású.

Vonatkozó előírás: az Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet mellékleteként kiadott **Emelőgép Biztonsági Szabályzat** I. Fejezetének 8.2.20. pontja, amely szerint:

8.2.20. *„Villamos üzemi emelőgépet üzemszünet alkalmával le kell választani a hálózatról és a főkapcsolót kikapcsolt helyzetében biztonsági zárral (lakattal) le kell zárni. Ellenőrizni kell, hogy a leválasztás után feszültség alatt maradó részek (tokozott szekrények, melegítő, fagyásgátló ellenállások, biztonsági világítás) nem okozhatnak tüzet. A kezelőhely fűtésének, szellőztetésének elektromos berendezései nem maradhatnak feszültség alatt.”*

5.) Az „F” csarnokban lévő présgépek villamos főkapcsoló szekrényeinek ajtónyitó kulcsát azok zárszerkezetében tartották, így a villamosan aktív részekhez jogosulatlan személyek is hozzáfértek.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 30. §, amely szerint:

30. § *„Az energia-, cső- és közműhálózatnak biztonságosan üzemeltethetőnek, kezelhetőnek, karbantarthatóknak és azonosíthatóknak kell lennie, a villamos szerelvényeknek meg kell felelniük a biztonsági (érintésvédelmi, robbanásbiztonsági stb.) követelményeknek.”*

Továbbá: a villamos berendezések üzemeltetéséről szóló MSZ 1585:2016 szabvány 4.1.101., 4.2., 4.2.101. és 4.2.102. pontjai, amelyek szerint:

4.1.101. Villamos gépek és készülékek kezelésekor nem szabad a védelmi célú (érintés-, víz behatolása, robbanás elleni) burkolatokat, részeket üzem közben, illetőleg feszültség alatt kinyitni vagy a fedeleket eltávolítani.

4.2. A villamos berendezésen, a villamos berendezéssel vagy a villamos berendezés közelében végzett bármilyen munkavégzésben részt vevő személyeket kik kell oktatni a munkájukkal kapcsolatos biztonsági követelményekről, biztonsági szabályokról és vállalati előírásokról.

4.2.101. Az e szabvány szerinti tevékenységet ténylegesen végző személyek a következő csoportokba sorolhatók:

I. csoportba tartoznak azok a személyek, akiknek az általuk végzendő tevékenységek szempontjából semmiféle szakképzettségük nincs, és kioktatást sem kaptak (képzetlen személyek).

4.2.102. A 4.2.101. szerinti csoportokba sorolt személyek a képzettségüknek és a kioktatásuknak megfelelően a következő villamos jellegű munkák elvégzésére jogosultak:

Az I. csoportba tartozó személy alkalmas kismegszakítók, áram-védőkapcsolók, valamint a legfeljebb 32 A névleges áramerősségű kapcsolók be- és kikapcsolására; a legfeljebb 32A névleges áramerősségű becsavarható (D rendszerű) biztosítók pótlására, ha ezek szerszám nélkül hozzáférhetők; továbbá fényforrások szerszám nélküli cseréjére (az E 40 foglalatúak kivételével); a védőfedelek eltávolítása nélkül elvégezhető tisztítási, kenési és más karbantartási munkák elvégzésére, valamint mindazon – a

villamos szerkezet vagy villamos berendezés üzemeltetésével kapcsolatos – tevékenységekre, amelyet a szerkezet vagy berendezés használati útmutatója számukra ezen túlmenően kifejezetten megenged.
Továbbá: a Kifeszültségű villamos berendezések 4-41. rész Biztonság. Áramütés elleni védelemről szóló **MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány** A mellékletének A 2.4. pontja, amely szerint:
 Ha szükség van a védőfedés eltávolítására, a burkolat kinyitására, a burkolat egyes részeinek eltávolítására, akkor kizárólag kulcs vagy szerszám használatával, vagy csak akkor legyen lehetséges, ha a táplálás azokról az aktív részekről le lett kapcsolva, amelyek érintése ellen a védőfedés vagy burkolat védelmet nyújt és amelyekre a táplálást csak védőfedés vagy burkolat visszaszerelése, illetve becsukása után lehet visszakapcsolni.

6.) A külszíni tároló, akkumulátortöltő állomásnál készenlétkben tartott DOOSAN gyártmányú FBA-31 típusú „6” házi számú elektromos, homlokvillás, vezetőüléssel targonca indítókulcsát az emelőgép indítószerkezetében tárolták úgy, hogy az emelőgép kezelője nem tartózkodott a targonca közelében.
Vonatkozó előírás: az Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló **47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet** mellékleteként kiadott **Emelőgép Biztonsági Szabályzat** III. Fejezetének 3.2.10. pontja, amely szerint:

„3.2.10. Ha a kezelő a targoncát elhagyja, gondoskodni kell, hogy illetéktelen személyek a targoncát ne használhassák (pl. az indítókulcsot ki kell venni).”

7.) A „D” üzemben készenlétkben tartott Jungheinrich gyártmányú ETV-210 típusú 19 házi számú vezetőüléssel, tolóoszlopos, elektromos targonca indítókulcsát az emelőgép indítószerkezetében tárolták úgy, hogy az emelőgép kezelője nem tartózkodott a targonca közelében.
az Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet mellékleteként kiadott **Emelőgép Biztonsági Szabályzat** III. Fejezetének 3.2.10. pontja.

8.) A Jungheinrich gyártmányú ETV-210 típusú 19 házi számú vezetőüléssel, tolóoszlopos, elektromos targoncán 1 db 1 tonna terhelésű, textil hevedert tartottak készenlétkben, a heveder sérült volt, pászmája kilátszózott, szakadásokat lehetett látni.

Vonatkozó előírás: Az Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló **47/1999. (VII. 4.) GM rendelet** mellékletének I. Fejezet 8.3.1. és 8.3.4. pontjai, amelyek szerint:

8.3.1. *„A kötöző köteles a használaton kívüli teherfelvevő eszközöket azok kijelölt tárolási helyére visszavinni, ott szakszerűen lerakni, a hibásakat elkülöníteni, a meghibásodást az üzemeltetőnek jelenteni.”*

8.3.4. *„A kötöző használat előtt köteles a teherfelvevő eszközöket szemrevételezéssel megvizsgálni, hogy*

- azokon van-e egyedi jel;
- a teherpróba a beütött jelzés szerint érvényes-e;
- alkalmas-e teher emelésére;
- nem sérült, nem deformálódott.”

Továbbá: a Textilhevederek. Biztonság. 1. rész: Lapos, szőtt, mesterséges szálból készült szövethévederek általános használatra című **MSZ EN 1492-1:2000+A1:2009 szabvány** D melléklet D2.2., D3.14. és D4. pontjai, amelyek szerint:

D2.2. Minden használat előtt a hevedert ellenőrizni kell az esetleges hibák miatt, és meg kell győződni arról, hogy az azonosítás és a műszaki leírás kifogástalan. A nem azonosítható vagy sérült hevedert tilos használni és szakemberrel meg kell vizsgáltatni.

D3.14. A hevedereket tárolás előtt ellenőrizni kell, hogy nem érte-e használat közben károsodás. A károsodott hevedereket nem szabad visszatenni a helyére.

D4. Felülvizsgálat és javítás

A károsodott hevedereket ki kell vonni a használatból.

9.) A szerelőműhelyben lévő 3,2 tonna terhelésű DS-22-625 típusú híddarun egy kétoldalas, sérült teherhordó-hevedert tartottak készenlétkben.

Vonatkozó előírás: Az Emelőgép Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló **47/1999. (VII. 4.) GM rendelet** mellékletének I. Fejezet 8.3.1. és 8.3.4. pontjai.

Továbbá: a Textilhevederek. Biztonság. 1. rész: Lapos, szőtt, mesterséges szálból készült szövethederek általános használatra című MSZ EN 1492-1:2000+A1:2009 szabvány D melléklet D2.2., D3.14. és D4. pontjai.

10.) A szerszámműhelyben készenlétkben tartott Metabo gyártmányú DS200 típusú kéttárcsás asztali köszörűgép tárgyartó asztalai és szikrafogó lapjai hiányoztak.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. § és 28. §.

Továbbá: A fémforgácsoló szerszámgépek biztonságtechnikai követelményei című MSZ 6072-2:1984 szabvány 2.1. és 2.2. pontjai, amelyek szerint:

2.1. A köszörűbakon merev szerkezetű asztal (támaszték) legyen, amely tegye lehetővé a munkadarab kívánt helyzetének és a munkabiztonság szempontjából optimális köszörülési feltételek (a köszörűkorong és az asztal közötti hézag) beállítását.

2.2. A szárazon dolgozó köszörűbakon és az asztali csiszológépen legyen átlátszó, szilánkmentes anyagból készült szemvédő szikrafogó eszköz. A szikrafogó lemez a munkadarab nagyságának és a köszörűkorong kopásának megfelelően, a gép technológiai lehetőségének korlátozása nélkül lehessen utánállítani.

11.) A szerszámműhelyben eredetileg élelmiszer tárolására gyártott 0,5 literes műanyag palackban ismeretlen vegyi anyagot tároltak, elmondás szerint olajat.

Vonatkozó előírás: a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 14. § (5) bekezdése, amely szerint:

14. § „(5) Eredetileg élelmiszerekhez gyártott, illetve használt csomagolóeszköz veszélyes anyag vagy veszélyes keverék tárolására nem használható.”

12.) A „D” csarnokban lévő 22 db SIMPAC MC1-150; 250 és MC2-300 típusú stancoló préseknél és kiszolgáló berendezéseiknél a gépek 400 V feszültségű villamos kapcsolószekrényei nyitható állapotban voltak, így arra jogosulatlan személyek hozzá tudtak férni a villamosan aktív részekhez.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 30. §.

Továbbá: a villamos berendezések üzemeltetéséről szóló MSZ 1585:2016 szabvány 4.1.101., 4.2., 4.2.101. és 4.2.102. pontjai.

Továbbá: a Kiszolgáló villamos berendezések 4-41. rész Biztonság. Áramütés elleni védelemről szóló MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány A mellékletének A 2.4. pontja.

13.) Az „F” csarnokban a 6-os gépsoron lévő DK-BCC-35S-02 típusú vágógép hátsó védőburkolata el volt távolítva, így a forgó-mozgó veszélyes géprészekhez hozzá lehetett férni.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 18. § (1) és (3) bekezdései, amelyek szerint:

18. § „(1) Munkahely, létesítmény, technológia tervezése, kivitelezése, használatba vétele és üzemeltetése, továbbá munkaeszköz, anyag, energia, egyéni védőeszköz előállítása, gyártása, tárolása, mozgatása, szállítása, felhasználása, forgalmazása, importálása, üzemeltetése a munkavédelemre vonatkozó szabályokban meghatározott, ezek hiányában a tudományos, technikai színvonal mellett elvárható követelmények megtartásával történhet.”

„(3) Munkaeszközt üzembe helyezni, valamint használatba venni csak abban az esetben szabad, ha az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit kielégíti, és rendelkezik az adott munkaeszközre, mint termékre, külön jogszabályban meghatározott EK-megfelelőségi nyilatkozattal, illetve a megfelelőséget tanúsító egyéb dokumentummal (pl. tanúsítvány).”

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §, 8. § (1) és 9. § (3) bekezdései, amelyek szerint:

3. § „A munkáltató köteles a munkavállaló munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények között az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos használatra.”

8. § „(1) A leeső vagy kivágódó tárgy veszélyével járó munkaeszközt el kell látni a veszély jellegének megfelelő biztonsági berendezéssel.”

9. § „(3) A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni biztonsági berendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes terület, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan biztonsági berendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;
- b) nem okoz többletkockázatot;
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését, és
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a biztonsági berendezéseket leszerelnék, valamint a hozzáférést arra a területre korlátozza, ahol a munkát el kell végezni.”

14.) A „D” csarnokban a közlekedési útvonalat egy targoncával és 2 db hulladékgyűjtő kocsival eltorlaszolták.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 36. § (1), (2) bekezdései és 37. §, amelyek szerint:

36. § „(1) A munkahely padlózata és közlekedési útjai feleljenek meg a munkavégzés jellegének és az ebből fakadó tisztítási követelményeknek, a várható legnagyobb igénybevételnek, felületük csúszásmentes, egyenletes, botlás- és billenésmentes legyen. A közlekedési utak szélessége és a szabad magasság tegye lehetővé a gyalogosok és járművek biztonságos közlekedését, a közlekedési utak és pályák melletti biztonságos munkavégzést.

(2) Az olyan munka- és tárolóhelyiségekben, ahol gyalogos- és járműforgalom van, illetőleg rendszeresen anyagot szállítanak, a közlekedési, illetőleg az anyagmozgatási útvonalakat meg kell jelölni, vagy el kell választani egymástól.”

37. § „A kijáratokat és vészkijáratokat, a kijelölt menekülési utakat szabadon kell tartani. Számuk, méretük, elhelyezésük és megvilágításuk tegye lehetővé a munkahely, a veszélyes terület gyors és biztonságos elhagyását. Vészkijáratához toló- vagy forgóajtók használata tilos. Vészkijáratot lezárni csak úgy szabad, hogy vészhelyzetben bárki által nyitható legyen.”

Továbbá: a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM rendelet 12. § (1) bekezdése, amely szerint:

12. § „(1) A közlekedési útvonalakat, beleértve a szabadtéri munkahelyeket, a lépcsőket, a rögzített létrákat és a rakodófülkéket vagy rámpákat (rakodókat) úgy kell elhelyezni és méretezni, hogy a gyalogosok és a járművek részére könnyű, biztonságos és megfelelő hozzáférést tegyenek lehetővé úgy, hogy az ilyen közlekedési útvonalak közelében dolgozó munkavállalók ne kerülhessenek veszélyes helyzetbe.”

15.) Az étkező melletti helyiségben DRAGONFLY márkájú, használt, fehér színű, mártott, EN 388:2016+A1:2018 szabvány szerinti textil védőkesztyűk mosását végezték. A használt kesztyűket mosás után újra kiadják a munkavállalóknak. Tájékoztatás szerint az egyéni védőeszköz termékvédelemre használják, ugyanakkor a munkáltató által a hatóság felhívására a PE-06/MV/000993-26/2024 és a PE-06/MV/000993-27/2024 iktatószámokon megküldött dokumentumokból megállapítást nyert, hogy az egyéni védőeszköz nem termékvédelmi célt szolgál, az egyéni védőeszköz juttatás rendjében a védőkesztyű tisztítását, mosását, karbantartását nem határozták meg. A védőkesztyű rendeltetésszerű használatáról szóló tájékoztatóban szó van arról, hogy a védőeszköz mosása során lehetséges a védőeszköz védelmi képességének változása.

Vonatkozó előírás: a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 5. § (1) és (2) bekezdései, amelyek szerint:

5. § „(1) A munkáltató – az Mvt. 56. §-a alapján – munkahelyenként és munkakörönként – a (2) bekezdésben foglalt figyelembevételével – írásban meghatározza

- a) azokat a munkafolyamatokat, technológiákat – ideértve a munkaeszközöket és anyagokat, valamint a kockázatot is –, amelyek védőeszköz használatát indokolják, valamint a juttatott védőeszköz típusát és a védőeszköz használatával járó egyéb előírásokat, pl. a védőeszköz ellenőrzése, tárolása, cseréje, karbantartása, az elhasználadott védőeszköz veszélyes hulladékként történő kezelése (a továbbiakban: a védőeszköz juttatásának rendje), továbbá
- b) a védőeszköz használatának feltételeit, beleértve a használat időtartamát is.

(2) A munkáltató a védőeszköz juttatásának rendje kialakítása során

- a) meghatározza az (1) bekezdés szerinti esetekben a kockázatok jellegét és mértékét,
- b) az a) pont szerint jár el az (1) bekezdés szerinti tényezők bármelyikének megváltozása esetén,

c) biztosítja

ca) a kockázatok jellegének és mértékének megfelelő védelmi képességgel rendelkező, továbbá

cb) a munkavállaló által végzett fizikai munka mértékének és a klimatikus környezetnek megfelelő védőeszközt, amelyet a védőeszközre meghatározott felhasználási határok (védelmi képesség, fokozat vagy osztály) figyelembevételével választ ki,

d) figyelembe veszi a védőeszköz használatának egészségi (egyéni) alkalmassági feltételeit, illetve annak egészségi korlátjait.”

16.) A konyha részen lévő húsdaráló, -szeletelő gépeknél a munkáltató által biztosított tömőfa kötelező használatára felhívó felirat, jelzés nem volt elhelyezve.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 26/A. §, amely szerint:

„Az olyan munkahelyen, ahol a veszély jellege indokolja, a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme érdekében biztonsági és egészségvédelmi jelzéseket kell alkalmazni. [...]”

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 12. §, amely szerint:

12. § „A munkavállaló biztonsága érdekében alkalmazott jelölésnek, figyelmeztető jelzésnek, illetve berendezésnek egyértelműnek, könnyen észrevehetőnek és a munkavállaló által érthetőnek kell lennie.”

Továbbá: A munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 6.) MÜM rendelet 2. § (1) és (2) bekezdései, amelyek szerint:

2. § „(1) A munkáltató köteles biztonsági jelzéseket kihelyezni, karbantartani, azokat a munkakörülmények változásaiból adódóan vagy elhasználódásuk miatt cserélni, illetőleg a meglétükről meggyőződni.

(2) Biztonsági jelzés alkalmazása szükséges, ha a munkavállalóra vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodó személyre veszélyt vagy ártalmat jelentő veszélyforrás kollektív műszaki védelemmel vagy munkaszervezési intézkedéssel teljes mértékben nem küszöbölhető ki. [...]”

17.) A konyha részre vonatkozó kockázatértékelés elkészítésében a munkaegészségügyi szaktevékenységet ellátó személy igazolható módon nem vett részt.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 54. § (2), (3), (8) bekezdései, amelyek szerint:

54. § „(2) A munkáltatónak rendelkeznie kell kockázatértékeléssel, amelyben köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és keverékekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. A kockázatértékelés során a munkáltató azonosítja a várható veszélyeket (veszélyforrásokat, veszélyhelyzeteket), valamint a veszélyeztetettek körét, felbecsüli a veszély jellege (baleset, egészségkárosodás) szerint a veszélyeztetettség mértékét. A kockázatértékelés során az egészségvédelmi határértékkel szabályozott kóros tényező előfordulása esetén munkahigiénés vizsgálatokkal kell gondoskodni az expozíció mértékének meghatározásáról.”

„(3) A munkáltató a kockázatértékelést, a kockázatkezelést és a megelőző intézkedések meghatározását – eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában – a tevékenység megkezdése előtt, azt követően indokolt esetben, de legalább 3 évente köteles elvégezni. Az 56. §-ban meghatározottak a kockázatértékelésben rögzítésre kerülhetnek. Indokolt esetnek kell tekinteni

a) az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának megváltozását,

b) minden olyan, az eredeti tevékenységgel összefüggő változtatást, amelynek eredményeképpen a munkavállalók egészségét, biztonságát meghatározó munkakörülményi tényezők megváltozhattak – ideértve a munkaklíma-, zaj-, rezgésterhelést, légállapotokat (gázállapotú, por, rost légszennyezők minőségi, illetve mennyiségi változást),

c) az alkalmazott tevékenység, technológia, munkaeszköz, munkavégzés módjának hiányosságával összefüggésben bekövetkezett munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés előfordulását, továbbá

d) ha a kockázatértékelés a külön jogszabályban meghatározott szempontokra nem terjedt ki.”

„(8) A (2) és (3) bekezdésben meghatározott feladatok elvégzése munkabiztonsági, illetve munkaegészségügyi szaktevékenységnek minősül. A kockázatértékelés elvégzésekor a kémiai kóros tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló jogszabályban foglalt szempontokat is figyelembe kell venni.”

18.) A „D” csarnok víztisztító részén a vegyi tisztítóanyagokhoz vezető hátsó közlekedési útvonalra, kb. 160 cm magasságban a járófelület felett, kb. 30 cm-re a fal síkjától számítva, balesetveszélyesen belógott egy fémlemez, mely széleit sárga-fekete sraffozású ragasztószalaggal jelölték meg. A fémlemez a figyelmeztető ragasztószalagok által volt rögzítve a falra. Tájékoztatás szerint a fémlemez leszerelése folyamatban volt.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 36. § (1) és (2) bekezdései.

Továbbá: a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM rendelet 12. § (1) bekezdése.

19.) A „D” csarnok víztisztítójában a kénsav expozíciója mérési eredmény szerint a határértéket meghaladta, 0,05 mg/m³ ÁK-érték feletti, 0,08 mg/m³ mért értéket állapítottak meg. A munkaterületen elszívó berendezés volt kiépítve, amely az ellenőrzéskor nem üzemelt még. A munkavállalóknak az egyéni védőeszköz juttatás szabályozásában a szükséges légzésvédő egyéni védőeszközöket a víztisztítóban való tevékenységhez az elszívó berendezés üzemképtelenségének esetére nem határozták meg.

Vonatkozó előírás: a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM rendelet 6. § (1), (3), (4), (6) és (7) bekezdései, amelyek szerint:

6. § „(1) Zárt munkahelyeken biztosítani kell az elegendő mennyiségű és minőségű, egészséget nem károsító levegőt, figyelembe véve az alkalmazott munkamódszereket és a munkavállalók fizikai megterhelését. Ahol a munkahelyek légtérét gázok, gőzök, aeroszolok, porok (rostok) szennyezhetik, ott a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeket figyelembe kell venni.”

„(3) Mesterséges szellőztetés esetén a szellőztetés módjának, jellegének, mértékének meghatározásakor figyelembe kell venni a helyiségben munkát végzők számát, a munkavállalók fizikai megterhelését, a tevékenység, technológia jellegét, a légszennyezettség mértékét, illetve az időegység alatt felszabaduló szennyezőanyag tömegét és a helyiség légtérfogatát.

(4) A (3) bekezdésben megjelölt, szellőztetés céljára szolgáló rendszerek esetén biztosítani kell

a) állandó, hatékony működőképességüket;

b) meghibásodásuk esetére, ellenőrző rendszer útján a hiba jelzését, ha a meghibásodás a munkavállaló egészségére veszélyes vagy ártalmas lehet;

c) rendszeres tisztán tartásukat, a lerakódott szennyeződések késedelem nélküli eltávolítását;

d) a szennyezőanyagok felkavarásának megakadályozását;

e) a kellemetlen és egészségre káros légmozgás kialakulásának megelőzését, és ennek érdekében a légsebesség alábbi értékeinek megtartását:

ea) ülve végzett szellemi és könnyű fizikai munkánál: 0,1 m/s,

eb) helyváltoztatással járó, könnyű fizikai munkánál: 0,2 m/s,

ec) melegüzemi zárt munkahelyen, 24 °C (korrigált) effektív hőmérséklet [a továbbiakban: (K) EH] érték feletti hőhatás mellett végzett közepesen nehéz fizikai munkánál: 1,0 m/s,

ed) melegüzemi zárt munkahelyen 24 °C (K) EH érték feletti hőhatás mellett végzett, nehéz fizikai munkánál: 1,5 m/s.”

„(6) A szellőztető rendszerek létesítéséhez kapcsolódóan a használatbavétel során mérésekkel kell meggyőződni az elegendő mennyiségű és minőségű levegő meglétéről. Az ezt tanúsító mérési dokumentumok megőrzéséről a munkáltató gondoskodik. A munkáltató jogutód nélküli megszűnése esetén a mérési dokumentumokat át kell adni a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak mint munkavédelmi hatóságnak.

(7) A szellőztetés céljára szolgáló túlnyomásos, kiegyenlített, depressziós szellőztetést biztosító műszaki rendszerek biztonsági berendezésnek minősülnek. Megfelelő működésüket a vonatkozó jogszabályban meghatározott időszakos, ellenőrző felülvizsgálat keretében mérésekkel kell ellenőrizni.”

Továbbá: a kémiai kóros tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 4. § (1) bekezdése, amely szerint:

4. § „(1) A veszélyes anyagok munkahelyi levegőben megengedett átlagos koncentráció és megengedett csúcskoncentráció határértékeit az 1. melléklet, a szálló- és rostszerkezetű porok megengedett koncentrációit a 2. melléklet tartalmazza.”

1. melléklet az 5/2020. (II. 6.) ITM rendelethez

Veszélyes anyagok a munkahelyi levegőben

1. Veszélyes anyagok munkahelyi levegőben megengedett határértékei

1.1. Veszélyes anyagok munkahelyi levegőben megengedett átlagos koncentráció és megengedett csúcskoncentráció értékei, valamint jellemző tulajdonságai

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Megnevezés	CAS-	AK-	AK-	CK	CK-	Jellemző	Hivatkozás	AK	

		szám	érték mg/m ³	érték ppm	érték mg/m ³	érték ppm	tulajdonság		korrekci ós csoport
14	ALUMÍNIUM OXID (Al-ra számítva)	1344- 28-1	5 2 resp						N
179	KÉNSAV	7664- 93-9	0,05		-		m	EU3	N

Továbbá: a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 5. § (1) és (2) bekezdései.

20.) A „G” csarnok női és férfi öltözőjében a dolgozók átöltözéséhez szükséges ülőhely nem volt biztosítva.

Vonatkozó előírás: a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM rendelet 18. § (1) és (3) bekezdése, amelyek szerint:

18. § „1) A munkavállalók részére megfelelő öltözőt kell biztosítani, ha a munkavégzéshez külön munkaruhát, védőruhát kell viselniük és – egészségügyi okok miatt, vagy a munkavállalók korára, nemére tekintettel – nem várható el tőlük, hogy máshol öltözzenek át. Amennyiben nincs szükség kiépített öltözőre, akkor valamennyi munkavállaló részére biztosítani kell olyan zárható helyet, ahol a munkahelyen nem viselt ruháit tarthatja.

(3) Az öltözőnek könnyen megközelíthetőnek és megfelelő méretűnek kell lennie, és azt ülőhelyekkel kell ellátni.”

21.) A munkáltató a veszélyes anyagot felhasználó munkakörökre készített expozíciós nyilvántartást, melyben a veszélyes anyagokat felhasználó munkavállalók Mvt. szerinti adatai nem szerepeltek.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 63/A. § (1), (2) és (3) bekezdései, amelyek szerint:

63/A. § „(1) A munkáltató a veszélyes anyagok elleni védekezés és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzésének céljából nyilvántartást vezet a (2) bekezdésben szereplő, a munkavállalók munkahelyi expozíciójára vonatkozó adatokról. A nyilvántartás célja továbbá, hogy a munkavállalók egészségének védelme, a veszélyes anyagok által okozott foglalkozási megbetegedések megelőzése, és a foglalkozási megbetegedés foglalkozási eredetének tisztázása érdekében a veszélyes anyagok okozta kockázatok utólag azonosíthatóak, ellenőrizhetőek és dokumentáltak legyenek.

(2) A nyilvántartás tartalmazza

a) a munkavállaló nevét, születési helyét, idejét,

b) az expozíciót okozó veszélyes anyag nevét,

c) határértékkel szabályozott veszélyes anyag esetén

ca) a munkavállaló napi, heti és éves expozíciós idejét, és

cb) az expozíciós koncentráció mért adatait anyagonként.

(3) A munkáltató a nyilvántartásban szereplő adatokat a munkaviszony megszűnését követő tíz évig, ha a munkavállaló munkahelyén rákkeltő hatású anyagoknak van kitéve, ötven évig megőrzi.”

22.) Az „A” csarnokban lévő telepített 5 db AQUA POSI típusú hidro-karbon mosógépsorok eredetileg rögzített védőburkolatainak rögzítő csavarjai hiányoztak. A védőburkolatok mögött kb. 140 °C hőmérsékletű anyagot szállító csővezetékek voltak.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 18. § (1) és (3) bekezdései.

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §, 8. § (1) és 9. § (3) bekezdései.

Továbbá: a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Alapvető biztonsági és egészségvédelmi követelmények a gépek tervezéséhez és gyártásához ÁLTALÁNOS ALAPELVEK 1.4.2.1. pontja, amely szerint:

„1.4.2.1. Rögzített védőburkolatok

A rögzített védőburkolatokat olyan rendszerekkel kell rögzíteni, amelyeket csak szerszámmal lehet kinyitni vagy eltávolítani.

A rögzítő rendszereknek a védőburkolathoz vagy a géphez kapcsolva kell maradniuk, amikor a védőburkolatot eltávolítják.

Ha lehet, olyan megoldást kell alkalmazni, hogy a védőburkolatok a rögzítő szerkezetük nélkül ne tudjanak a helyükön maradni."

23.) Az AQUA POSI típusú hidro-karbon mosógépsorok vegyszerfelszívó motorja a csarnok fém vázához volt felszerelve, a motor az egyenpotenciálra hozó hálózatba nem volt bekötve.

Vonatkozó előírás: a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002 (II.8.) SzCsM-EÜM együttes rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja, mely szerint:

2 § „(3) A munkáltató felelős azért, hogy”

„c) a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védve legyenek a közvetlen vagy közvetett érintés okozta villamos baleseti veszélyekkel szemben;”

Továbbá: a Kisfeszültségű villamos berendezések című MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány 411.3.1.2 pontja, amely szerint:

411.3.1.2. Azokat a bejövő fémes részeket, amelyek veszélyes potenciálkülönbséget vezethetnek be és nem részei a villamos berendezésnek, minden egyes épületben a védő összekötő vezető felhasználásával be kell kötni a fő földelőkapocsba, ilyen fémes példák a következők:

az épületben lévő közüzemi csövezeték,

- a szerkezeti idegen vezetéképes részek,

a vasbeton épületszerkezetek hozzáférhető fémrészei.

Az ilyen, az épületbe kívülről bevezetett vezetéképes részeket az épületen belül, az épületbe való belépési pontjukhoz a lehető legközelebb kell bekötni az egyenpotenciálú összekötésbe.

Az épületbe belépő, a belépésüknél szigetelő közdarabbal ellátott fémcsöveket nem kell a védő egyenpotenciálú összekötésbe bekötni.

24.) A VCR-120C típusú műanyag fröccsöntő gépek csukott állapotú villamos kapcsolószekrényei nem voltak teljes körűen zárhatóak, a villamosan aktív részekhez szabadon hozzá lehetett férni.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 30. §.

Továbbá: a villamos berendezések üzemeltetéséről szóló MSZ 1585:2016 szabvány 4.1.101., 4.2., 4.2.101. és 4.2.102. pontjai.

Továbbá: a Kisfeszültségű villamos berendezések 4-41. rész Biztonság. Áramütés elleni védelemről szóló MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány A mellékletének A 2.4. pontja.

25.) Az „A” csarnok CAN részén lévő szélvágó gépnél az optikai vezérlődoboz lógó állapotban volt, ragasztószalaggal volt összekötve. A szélvágó gépnél egy villamos berendezéseket tartalmazó fém állvány földelési vezetéke az egyenpotenciálra hozó hálózatba nem volt bekötve.

Vonatkozó előírás: a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002 (II.8.) SzCsM-EÜM együttes rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja.

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 28. §.

Továbbá: a Kisfeszültségű villamos berendezések című MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány 411.3.1.2 pontja.

26.) A kompresszorház bejáratánál hallásvédő egyéni védőeszköz kötelező használatára felhívó biztonsági, figyelmeztető jelzést nem helyeztek el.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 26/A. §.

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 12. §.

Továbbá: A munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 6.) MüM rendelet 2. § (1) és (2) bekezdései.

27.) Az ellenőrzéskor a konyhai részen dolgozó [REDACTED] (született: [REDACTED]) időszakos munkaköri alkalmasság orvosi véleménye 2024. 02.07-én lejárt.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 49. § (1) bekezdése, amely szerint:

49. § „(1) A munkára való alkalmasságról külön jogszabályban meghatározott orvosi vizsgálat alapján kell döntenet.”

Továbbá: a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdésének i) pontja, amely szerint: 6. § „(1) A szervezett munkavégzés keretében foglalkoztatottak időszakos alkalmassági vizsgálaton vesznek részt a munkaköri alkalmasság újbóli véleményezése céljából. Az időszakos vizsgálatokat i) a külön jogszabály szerinti biológiai tényezők hatásának kitétt munkavállalónál, továbbá az 1. számú mellékletben szereplő munkakörökben dolgozó munkavállalóknál, illetve tevékenységet végző személyeknél évente kell elvégezni.”

Továbbá: a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 1. számú melléklet táblázatának 4. sora, amely szerint:

1. számú melléklet a 33/1998. (VI. 24.) NM rendelethez

Járványügyi érdekből kiemelt munkakörök, tevékenységek

Kiemelt munkakörök, tevékenységek	A vizsgálatok köre			
	bakteriológiai*	bőrgyógyászati	TBC (ernyőképszűrés érvényes lelete)	nemi betegség (lues serológia)
4. Közfogyasztásra szánt élelmiszer (beleértve az ételt, italt) előállításával, valamint forgalmazásával (kivéve a csomagolt élelmiszerek és a nyers zöldség-gyümölcsfélék szállítását, tárolását) foglalkozó, továbbá ilyen munkahelyeken tisztítást, takarítást végző személy**	-	+	+	-

* S. typhi, S. paratyphi A, B, C., egyéb Salmonella, Shigella, enteropathogen coli törzs (3 éven felüliekkel közvetlenül foglalkozók esetében csak E.coli 0124) Campylobacter, Yersinia enterocolitica.

** Az élelmiszerekről szóló 1995. évi XC. törvény fogalom meghatározása szerinti résztvéteket foglalja magában.

28.) A „D” épület víztisztító részén egy 1,5 l űrtartalmú eredetileg élelmiszer tárolására gyártott műanyag palackban ismeretlen vegyi anyagot, tájékoztatás szerint olajat tároltak.

Vonatkozó előírás: a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 14. § (5) bekezdése.

29.) Az „A” és „F” csamokok víztisztító részén a telepített úgynevezett „le húzó tartályok” (2 m magasságú, 10 m³ űrtartalmú) felső része nyitott volt, a tartályok szélén, egy kb. 2,5 m hosszú részen a beesés elleni műszaki védelem nem volt kiépítve, így fennállhat a tartályba való beesés veszélye.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 28.§ (1) bekezdése, 42. § b) pontja és 54. § (7) bekezdésének b) pontja, amely szerint:

28. § „(1) Az olyan munkahelyen, ahol be- vagy leesési veszély van, vagy a munkavállalót és a munkavégzés hatókörében tartózkodókat leeső tárgyak veszélyeztetik, elkerítéssel, lefedéssel, vagy más alkalmas módon kell a védelemről gondoskodni.”

42. § „A veszélyes munkafolyamatoknál, technológiáknál a veszélyek megelőzése, illetve károsító hatásuk csökkentése érdekében [...]”

b) a veszélyforrások ellen védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket meg kell határozni, azokkal a munkavállalókat el kell látni, használatukra ki kell oktatni és használatukat meg kell követelni;”

54. § „(7) Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében a munkáltató köteles [...]”

b) rendszeresen meggyőződni arról, hogy a munkakörülmények megfelelnek-e a követelményeknek, a munkavállalók ismerik, illetve megtartják-e a rájuk vonatkozó rendelkezéseket;”

Továbbá: a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdése, amely szerint:

„(1) Ha megelőző műszaki, illetve szervezési intézkedésekkel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés nem valósítható meg, a kockázatok egészséget nem veszélyeztető mértékűre csökkentése érdekében a munkáltató a munkavállalókat a kockázatokkal szemben védelmet nyújtó védőeszközzel látja el, és ellenőrzi azok rendeltetésszerű használatát. A gyakori kockázatok felsorolását tartalmazó tájékoztatót a munkavédelmi hatóság a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) honlapján közzéteszi.”

30.) Az „F” csarnok víztisztító részén lévő 10 m³ űrtartalmú „lehúzó tartály” felső, nyitott részén egy lassan mozgó, lánc meghajtású keverőlapát helyezkedett el. A lánchajtás fogaskerekeinél védőburkolat nem volt elhelyezve, így fennállhat a forgó, mozgó géprészekhez való hozzáférés, a baleset veszélye.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 18. § (1) és (3) bekezdései.

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §, 8. § (1) és 9. § (3) bekezdései.

31.) Az „F” csarnok víztisztító részén lévő 10 m³ űrtartalmú „lehúzó tartály” mellett, a padozaton 2 db, félig zárt állapotú csatornafedél volt. Az egyiket egy oszlop és fém cső miatt nem lehetett lezárni, a másikban technológiai csővezetékek mentek. A beesés veszélye mindkét helyen fennállhat.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 28.§ (1) bekezdése, 42. § b) pontja és 57. § (7) bekezdésének b) pontja.

Továbbá: a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3.§ (1) bekezdése.

32.) Az „A” épület hátsó részén a tetőre vezető létránál/hágcsónál az illetéktelen személyek tetőre jutását a munkáltató nem akadályozta meg, valamint ennek tilalmára vonatkozó biztonsági, figyelmeztető jelzést nem helyeztek el.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 28.§ (1) bekezdése, 42. § b) pontja és 57. § (7) bekezdésének b) pontja.

Továbbá: a munkavállalók munkahelyen történő egyéni védőeszköz használatának minimális biztonsági és egészségvédelmi követelményeiről szóló 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3.§ (1) bekezdése.

Továbbá: A munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 6.) MüM rendelet 2. § (1) és (2) bekezdései.

33.) Az alapanyag raktárban a közlekedési útvonal felfestése lekopott állapotban volt.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 36. § (2) bekezdése.

Továbbá: a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM együttes rendelet 12. § (5) bekezdése, amely szerint:

12. § (5) *A munkahelyeken a közlekedési utakat – a munkaeszközökre is figyelemmel – a külön jogszabályokban meghatározottak szerint egyértelműen jelölni kell.*

Továbbá: A munkahelyen alkalmazandó biztonsági és egészségvédelmi jelzésekről szóló 2/1998. (I. 6.) MüM rendelet 12. §, amely szerint:

12. § *„A közlekedési útvonalak jelölése a következő:*

a) ha a helyiség felhasználása és berendezése a munkavállalók védelme érdekében megkívánja, a járművek közlekedési útvonalát jól látható, lehetőleg fehér vagy sárga, folyamatos csíkkal kell kijelölni, figyelemmel a padozat színére is;

b) a csíkozásokat úgy kell elhelyezni, hogy megfeleljenek a biztonságos távolság követelményeinek a járművek, a környezetükben található tárgyak, valamint a gyalogosok között;

c) a szabadtéri kiépített munkahelyen az állandó közlekedési útvonalakat, amennyire lehetséges, hasonlóan kell jelölni, kivéve, ha kiépített járda vagy korlát áll rendelkezésre.”

34.) A 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor 6 számú VENT gép jelzésű Wyes gyártmányú WY3NC22C típusú villamos transzformátor ajtaja nem volt nyitható egy, az ajtaja előtt lévő fém oszlop miatt. Az áramtalanítás havária eseménykor nem volt biztosítva.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 30. §.

Továbbá: A Villamos berendezések üzemeltetése című MSZ 1585:2016 szabvány 4.5. pontja, amely szerint: A villamos kapcsoló- és vezérlőkészülékek elérési vagy onnan elvezető menekülési útvonalán vagy azok közelében, illetve azokon a helyeken, ahonnan ezeket a villamos szerkezeteket kezelik tilos hozzáférést gátító tárgyakat és/vagy éghető anyagokat elhelyezni.

35.) A 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor vizualizáló személyi állásánál a kábeltálca nem lett bekötve az egyenpotenciálra hozó hálózatba.

Vonatkozó előírás: a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002 (II.8.) SzCsM-EÜM együttes rendelet 2. § (3) bekezdés c) pontja.

Továbbá: a Kisfeszültségű villamos berendezések című MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány 411.3.1.2 pontja.

36.) A 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor AL INSULATOR kezelőállása közelében lévő vészleállító kapcsoló a gép védőburkolatán belül, veszélyes térben lett létesítve. A vészleállító működtetése csak a veszélyes térbe való benyúlással valósulhatott meg.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 6. § (1) és 7. § (5) bekezdései, amelyek szerint:

6. § „(1) A munkaeszköz azon vezérlőberendezéseinek, amelyek hatással vannak a biztonságra, jól láthatóaknak és azonosíthatóaknak kell lenniük és ahol szükséges, azokat megfelelő – tartós módon elhelyezett – jelzéssel kell ellátni. A vezérlőberendezést lehetőség szerint a veszélyes téren kívül és olyan módon kell elhelyezni, hogy működtetése – ideértve a kezelő akaratától független vagy váratlan működtetést is – ne jelentsen veszélyt.”

7. § „(5) A vészleállító kapcsoló berendezés kezelőelemeit úgy kell elhelyezni, hogy azt a kezelő, vagy más, a veszély bekövetkezését észlelő személy könnyen elérje és veszélytelenül tudja működtetni.”

37.) A 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor INSPECTION MACHINE selejtleszedő állásánál a vészleállító kapcsoló rögzítése nem volt stabil kivitelezésű, a vészleállító kapcsolót nem lehetett egy mozdulattal működtetni.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 7. § (1), (5) bekezdései és 28. §, amelyek szerint:

7. § „(1) A munkaeszközt el kell látni olyan kezelőelemmel, amely azt biztonságosan működteti és veszély esetén is biztosítja a munkaeszköz biztonságos állapotba kerülését, annak teljes vagy részleges leállításával.”

38.) A 7 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MULTI PACKING géprészénél a vészleállító kapcsoló a villamos vezetékén lógott, a kapcsoló rögzítése a géprészhez nem került kialakításra.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 7. § (1), (5), 9. § (1) bekezdései és 28. §, amelyek szerint:

9. § „(1) A munkaeszközt vagy annak részeit rögzítéssel vagy más módon stabilizálni kell, ha ezt a munkavállaló védelme szükségessé teszi.”

39.) A 10 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MAIN BOTTOM/CC géprészénél kialakított vészleállító kapcsolója sárga színű ragasztószalaggal volt teljesen körbe ragasztva, használni így a vészleállítót nem lehetett.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 6. § (1) bekezdése és 7. § (5) bekezdése.

40.) A CAP'ASSY tisztatérben lévő 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsornál a következő helyeken a védőburkolatok nem voltak teljes körűen kialakítva, vagy hiányoztak, így a veszélyes géprészekhez hozzá lehetett férni: a MAIN ASSEMBLY M/C FRONT adagolóállásnál, az AL INSULATOR M/C anód adagolóállásnál, az AL INSULATOR M/C kezelőállásnál, a FINAL INSPECTION selejt vissza-/levélteli állásnál, a FINAL INSPECTION selejt leszedő állásnál, az INSPECTION MACHINE selejt leszedő állásnál, a FINAL INSPECTION 2-es számú selejtleszedő állásnál, és a T/P ASSEMBLY be- és kiadóhely géprészénél. A gépsor üzemelése közben automatikusan történik a gyártás, nem indokolt a benyúlás, azonban a hiányzó burkolatok miatt fennállhat a benyúlásból származó veszély, a balesetveszély.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 18. § (1) és (3) bekezdései.

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §, 8. § (1) és 9. § (3) bekezdései.

Továbbá: a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Alapvető biztonsági és egészségvédelmi követelmények a gépek tervezéséhez és gyártásához ÁLTALÁNOS ALAPELVEK 1.4.2.1. pontja.

41.) A CAP'ASSY tisztatérben lévő 7 házi számú fejegység összeszerelő gépsornál a következő helyeken a védőburkolatok nem voltak teljes körűen kialakítva, vagy hiányoztak, így a veszélyes géprészekhez akár hozzá lehetett férni: a RIVET prés adagolóállásnál, az AL INSULATOR betöltő állásnál, a CU INSULATOR kezelőállásnál lévő géprészeknél. A gépsor üzemelése közben automatikusan történik a gyártás, nem indokolt a benyúlás, azonban a hiányzó burkolatok miatt fenn állhat a benyúlásból származó veszély.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 18. § (1) és (3) bekezdései.

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §, 8. § (1) és 9. § (3) bekezdései.

Továbbá: a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Alapvető biztonsági és egészségvédelmi követelmények a gépek tervezéséhez és gyártásához ÁLTALÁNOS ALAPELVEK 1.4.2.1. pontja.

42.) A „H” csarnokban telepített 10 házi számú fejegység összeszerelő gépsornál a következő helyeken a védőburkolatok nem voltak teljes körűen kialakítva, vagy hiányoztak, így a veszélyes géprészekhez akár hozzá lehetett férni: a CU RIVETING MACHINE kezelőállásnál és adagolóállásnál, az AL RIVETING MACHINE betöltő állásnál, a VIZUALIZÁLÓ rész selejtleszedő állásnál, a hegesztő berendezés előtt elhelyezett MULTI PACKING rész géprészeknél. A gépsor üzemelése közben automatikusan történik a gyártás, nem indokolt a benyúlás, azonban a hiányzó burkolatok miatt fenn állhat a benyúlásból származó veszély.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 18. § (1) és (3) bekezdései.

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §, 8. § (1) és 9. § (3) bekezdései.

Továbbá: a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Alapvető biztonsági és egészségvédelmi követelmények a gépek tervezéséhez és gyártásához ÁLTALÁNOS ALAPELVEK 1.4.2.1. pontja.

43.) A 6 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MAIN ASSEMBLY SM2-20 jelölésű géprész alatti és a 7 házi számú fejegység összeszerelő gépsor RIVET gép alatti és T/P ASSEMBLY géprész alatti villamos kapcsolószekrények nyitható állapotban voltak. A villamosan aktív részek szabad kézzel érinthetők voltak.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 30. §.

Továbbá: a villamos berendezések üzemeltetéséről szóló MSZ 1585:2016 szabvány 4.1.101., 4.2., 4.2.101. és 4.2.102. pontjai.

Továbbá: a Kisfeszültségű villamos berendezések 4-41. rész Biztonság. Áramütés elleni védelemről szóló MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány A mellékletének A 2.4. pontja.

44.) A 7 házi számú fejegység összeszerelő gépsor MULTI PACKING géprésznél a vészleállító kapcsoló letörött állapotban volt.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 6. § (1) és 7. § (1) bekezdései.

45.) Az RWDU berendezéseknél lévő és a koptatóban a 7 házi számú gép mögötti 400 V feszültségű villamos kapcsolószekrények ajtajai nyitható állapotban voltak, a szekrényben a villamosan aktív részekhez a burkolatok hiányosságai miatt hozzá lehetett férni.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 30. §.

Továbbá: a villamos berendezések üzemeltetéséről szóló MSZ 1585:2016 szabvány 4.1.101., 4.2., 4.2.101. és 4.2.102. pontjai.

Továbbá: a Kisfeszültségű villamos berendezések 4-41. rész Biztonság. Áramütés elleni védelemről szóló MSZ HD 60364-4-41:2018 szabvány A mellékletének A 2.4. pontja.

46.) A koptató helyiségben lévő 8 db SB-200-8-SUS-50 típusú mosóberendezés (zöld-sárga színűek) adagoló oldalánál lévő sárga színű nyitható védőburkolat/védőlemez szabadon nyitható volt a gép üzemelése közben úgy, hogy a gép működése nem állt le, illetve nyitott védőajtóval is üzemeltethető volt a gép. A gép forgó-mozgó tartályához, veszélyes géprészéhez, annak üzemelése közben hozzá lehetett férni, fennállhat a baleset veszélye.

Vonatkozó előírás: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 9. § (3) bekezdése.

Továbbá: a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott **Alapvető biztonsági és egészségvédelmi követelmények a gépek tervezéséhez és gyártásához** ÁLTALÁNOS ALAPELVEK 1.4.2.2. pontja.

47.) A VCR 120C típusú műanyag fröccsöntő gépnél lévő anyagtovábbító robotnál az egyik oldalról, ahol a kihordó szalag elhelyezkedik, nem volt kollektív védelem. A kihordó szalag elvételével a robot annak üzemelése közben szabadon megközelíthető volt, a robot veszélyes mozgásterébe be lehetett hatolni, fennállhat a baleset veszélye.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 18. § (1) és (3) bekezdései.

Továbbá: a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló 10/2016. (IV. 5.) NGM rendelet 3. §, 8. § (1) és 9. § (3) bekezdései.

Továbbá: a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló 16/2008. (VIII. 30.) NFGM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott **Alapvető biztonsági és egészségvédelmi követelmények a gépek tervezéséhez és gyártásához** ÁLTALÁNOS ALAPELVEK 1.4.2.1. pontja.

48.) Az „A” csarnok CAN részén maró hatású vegyi anyagot tartalmazó 200 liter űrtartalmú fémhordók alatt nem volt kármentő tálca. A hordókból vegyi anyag vételezése történik, a padlón kifolyási nyomok voltak láthatók.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 25. § és 29. §, amelyek szerint:

25. § „A munkahely és a munka jellegének megfelelően gondoskodni kell a rendről, tisztaságról, a keletkező szennyező anyagok, szennyvíz, hulladékok kezeléséről oly módon, hogy veszélyt vagy egészségi ártalmat ne okozzanak és a környezetet ne károsítsák.”

29. § „A tárolóhelyeket a tárolt anyagok fizikai, kémiai és biológiai tulajdonságainak, egymásra hatásának, továbbá a környezetből eredő hatásoknak, illetőleg az anyag emberi egészségre, környezetre gyakorolt hatásának, a rakodás, szállítás és tárolás módjának figyelembevételével kell kialakítani.”

Továbbá: a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 20. § (3) bekezdés, amely szerint:

20. § „(3) A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.”

Továbbá: a kémiai kóroki tényezők hatásának kitétt munkavállalók egészségének és biztonságának védelméről szóló 5/2020. (II. 6.) ITM rendelet 6. § (1), (2) bekezdései és (3) bekezdés b) pontja, amelyek szerint:

6. § „(1) A munkáltató köteles a veszélyes anyaggal tevékenységet végző munkavállaló egészségének és testi épségének megóvása érdekében az Mvt. 54. § (1) bekezdésében meghatározottakra tekintettel a megelőző intézkedéseket végrehajtani, beleértve a munkahelyen előforduló veszélyes anyagok által okozott kockázatok megelőzését és megszüntetését is.

(2) Ha az (1) bekezdés szerint nem lehetséges a veszélyes anyagok által okozott kockázatok megelőzése és megszüntetése, a munkáltató köteles a változó körülményeket is figyelembe véve az e rendeletben meghatározott intézkedések szerint a munkahelyen előforduló veszélyes anyagok által okozott kockázatokat az egészséget nem károsító vagy a tudományos, technikai színvonal szerint elvárható legkisebb szintre csökkenteni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak biztosítása érdekében a munkáltató az alábbi intézkedések megtételére köteles: [...] b) megfelelő munkaeszközök biztosítására a vegyi anyaggal történő munkavégzéshez, tároláshoz,”

Az Mvt. 11. § szerinti szabvány előírások teljesítése biztosítja a 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek a megvalósítása az Mvt. 2. § (2) bekezdése alapján a munkáltató felelőssége.

Az ellenőrzést végző szakügyintéző a 11302311 tömbszámú 09 lapszámú, 11302327 tömbszámú 01 lapszámú és 11302327 tömbszámú és 04 lapszámú jegyzőkönyvek alapján megállapította továbbá, hogy a jogellenes állapot időtartama egy óránál tovább fennállt, valamint a közhiteles Cégnyilvántartás adatai/ ügyfél nyilatkozata alapján megállapította, hogy a munkáltató mikro-, kis- és középvállalkozásnak (a továbbiakban: KKV) nem minősül.

A fenti tényállás bizonyítékai:

- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302311 tömbszámú és 09 lapszámú helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302327 tömbszámú és 01 lapszámú helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző ellenőrzése során felvett 11302327 tömbszámú és 04 lapszámú helyszíni ellenőrzésről készült jegyzőkönyv,
- az eljáró szakügyintéző által felvett 11331396 tömbszámú és 06 lapszámú tanúmeghallgatási jegyzőkönyv,
- a szabálytalanságok bizonyítására szolgáló 142 db fényképfelvétel,
- a PE-06/MV/000993-8/2024 iktatószámmon nyilvántartott iratcsatolás dokumentumai,
- a PE-06/MV/000993-26/2024 iktatószámmon nyilvántartott iratcsatolás dokumentumai,
- a PE-06/MV/000993-27/2024 iktatószámmon nyilvántartott iratcsatolás dokumentumai,
- a PE-06/MV/000993-28/2024 iktatószámmon nyilvántartott iratcsatolás dokumentumai,
- az Egységes Munkaügyi Nyilvántartás (EMNY) adatai alapján.

A munkavédelmi hatósági ellenőrzés alkalmával feltárt és bizonyított szabályszegés a SHINHEUNG SEC EU Kft. munkáltató 2200 Monor, Ipar utca 20. szám alatti alumínium feldolgozási fémegmunkálással foglalkozó munkavégzési helyén foglalkoztatott 5 fő munkavállaló ()

számára súlyos és közvetlen veszélyhelyzetet jelentett, amely kimeríti az Mvt. 82. § (1) bekezdésében, valamint (2) bekezdés e) pontjában megfogalmazott tényállást, mely szerint:

82. § „(1) A munkavédelmi hatóság munkavédelmi bírságot alkalmaz az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval vagy a 40. § (2) bekezdésében meghatározott összehangolási kötelezettség megvalósításáért felelős személlyel vagy szervezettel szemben.”

(2) „A munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteteti különösen [...]

e) a szükséges biztonsági berendezések, egyéni védőeszközök működésképtelensége, illetve hiánya;

Az Mvt. 82. § (1) és (3) bekezdése szerint a munkavédelmi hatóság munkavédelmi bírságot alkalmaz az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval szemben. A munkavédelmi bírság 50 000 Ft-tól 10 000 000 Ft-ig terjedhet.

Mindezek figyelembevételével munkavédelmi bírság kiszabásáról határoztam.

A munkavédelmi bírság mértékének meghatározása az Mvt. 82. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján, valamint a munkavédelmi bírság mértékére és kiszabására vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2011. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében az alábbi szempontok alapján történt:

- A súlyos veszélyeztetéssel érintett munkavállalók száma: 5 fő, [Rendelet 4.§];
- A munkavédelmi normasértések száma: 1 db, [Rendelet 6. § (1) bekezdés];
- A súlyos veszélyeztetéssel érintett munkavállalók súlyos veszélyeztetésének leghosszabb időtartama a munkáltatónál egy óránál tovább fennállt, a *hozzárendelt szorzó:1,3* [Rendelet 6. § (2) bekezdés a) pontja];
- A munkáltató mulasztása miatt a Rendelet által értékelt következmény nem következett be [Rendelet 6. § (3) bekezdés];
- A hatósági ellenőrzést megelőző két éven belül végleges döntéssel munkavédelmi bírság nem került kiszabásra. [Rendelet 6. § (4) bekezdés];
- A hatósági eljárással érintett munkáltató nem minősül KKV-nak [Rendelet 6. § (5) bekezdés].
- Mérlegelési jogkörben bírságnövelő tényező *nem volt megállapítható.* [Rendelet 7. § (1) bekezdés];
- Mérlegelési jogkörben bírságcsökkentő tényező *nem volt megállapítható.* [Rendelet 7. § (2) bekezdés].

A figyelembe vett szempontok alapján a **munkavédelmi bírság mértéke =**

$$(50\,000\text{ Ft} \times 5 \times 1,3) = 325\,000\text{ Ft}$$

A fentiek alapján a rendelkező rész szerinti mértékben került meghatározásra a bírság összege.

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 3. § (1) bekezdése értelmében a hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására nyitva álló idő elteltével egyidejűleg bejegyzi a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába, mely azokat a bejegyzés időpontjától számított három évig tartalmazza.

Döntésem jogalapja az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontja és a 82. § (1) bekezdése.

Hatásköröm az Mvt. 81. § (1) bekezdésén és az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 14. § (3) és (4) bekezdésén, *illetékességem* az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 16. § (1) bekezdés c) pontján és az R.13. § (1) bekezdésén alapul.

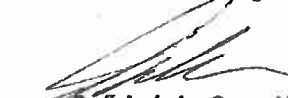
A jogorvoslatként rendelkezésre álló közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja.

A **késedelmi pótlék** fizetési kötelezettségéről és annak mértékéről az Ákr. 135. §-a rendelkezik.

Budapest, 2024. május 17.



Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:


Szöriné dr. Csordás Csilla
osztályvezető

Kapják: Címzett (Cégkapu: 25848540)
Iráttár
Bírságügyintéző

ÁTUTALÁSI MEGBÍZÁS

M I N T A

.....
 Az átutaló aláírása (a banknál bejelentett módon) A megbízás kelte Az átutaló
 számláját vezető bank neve és székhelye

Az átutaló neve és székhelye	
S H I N H E U N G	S E C E U K F T .
Az átutaló számlaszáma	
- -	
Jogosult neve és székhelye	
N E M Z E T G A Z D A S Á G I M I N .	
(folytatás)	Összeg (forintra kerekítve)
	3 2 5 0 0 0 Ft
Jogosult számlaszáma	
1 0 0 3 2 0 0 0	0 0 0 0 5 5 0 3 0 9 0 6 0 0 1 5
Értéknapp	Bizonylatszám
Jel Közlemény (Ha ez a sor hivatkozási számot tartalmaz, kérjük írjon „X”-et a sor legelső	
X	P E - 0 6 / M V / 0 0 0 9 9 3 - 30 / 2 0 2 4
Közlemény	

< 9 3 >

Kérjük, hogy a fenti sávra ne írjon és ne bélyegezzon!

Átutalási megbízás