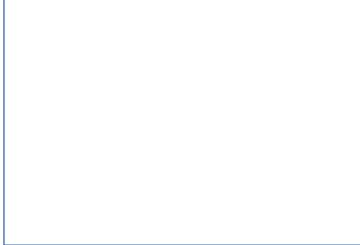


PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/42539-13/2025.

Ügyintéző:



Tárgy: A SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István u. 1.) telephelyén folytatott gyártási tevékenysége részleges korlátozása

Telefon: (06-1) 77 66 280

HATÁROZAT

A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2131 Göd, Schenek István u. 1.; Cg.: 13-10-040717; KÜJ szám: 100299131; a továbbiakban: Környezethasználó) gödi telephelyén folytatott tevékenységét – annak az egységes környezethasználati engedély köteles mérték alá csökkentése érdekében az egységes környezethasználati engedély első ízben való megszerzése érdekében külön indult teljes körű felülvizsgálati eljárást befejező határozat véglegessé válásáig

részlegesen korlátozom.

az alábbiak szerint:

A gödi telephelyen a tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 1. pont (*Energiaipar*) 1.1. pontjában és 12. [*Gépipar, fémfeldolgozás (felületi kezelés szerves oldószerekkel)*] pontjában meghatározott határértékek alatt folytatható.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 27a. pontja szerint a kapcsolódó környezeti hatásvizsgálat köteles akkumulátorgyártási tevékenység a fenti mértékkel egyező kapacitással működtethető.

Egyéb előírások:

Kötelezem Környezethasználót, hogy a telephelyén folytatott tevékenységéről rendszeresen tájékoztatást adjon a Pest Vármegyei Kormányhivatal, mint területileg illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére:

- A kazánok üzemeltetéséről és az oldószer felhasználásáról az üzemnaplót/anyagmérleget 2025. december 15. napjától heti rendszerességgel.
- Anyagmérleg kimutatást a telephelyen történő összes oldószer felhasználásról 2025. december hónaptól havi rendszerességgel.
- A földgáz felhasználást óránkénti bontásban 2025. október 1. napjától havi rendszerességgel.

- A Telephelyen felhasznált földgáz fogyasztását bizonyító, rendelkezésre álló földgázszámlákat 2025. október 1. napjától havonta.

Megállapítom továbbá, hogy a tevékenység engedély nélküli folytatásának időtartamára Környezethasználó a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján napi

150.000-Ft, azaz százötvenezer forint

összegű bírság megfizetésére köteles. A fizetendő bírság összege külön döntésben kerül majd meghatározásra.

A jelen határozatban foglaltak nem megfelelő végrehajtása esetén Környezethasználóval szemben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság részéről hivatalból további, más jogkövetkezmények alkalmazására is van lehetőség és az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. -133. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft.

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság a Környezethasználó telephelyén folytatott tevékenységére nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben PE/KTHF/00050-108/2024., PE/KTHF/00050-50/2024. és PE/KTHF/00050-4/2024. számú határozatokkal módosított PE-06/KTF/11142-129/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt adott.

A PE-06/KTF/11142-129/2023. számú határozatot a fenti módosításokra kiterjedően kereset benyújtását követően a Budapest Környéki Törvényszék 2025. október 7. napján kelt, és 2025. november 7. napján kézhez vett 106.K.700.274/2024/63. számú ítéletével megsemmisítette és a Környezetvédelmi Hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte.

A Környezethasználó telephelyén folytatott tevékenységei a következő jogszabályhelyek miatt egységes környezethasználati engedély kötelesek:

- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 1. pont (Energiaipar) 1.1. pontja („**Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben**”)
- a 2. melléklet 12. pontja „Gépipar, fémfeldolgozás”; „**Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett**”

A Környezethasználó telephelyén folytatott akkumulátorgyártási tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet módosításának 2024. szeptember. 29-i hatálybalépése után környezetvédelmi engedély köteles tevékenységgé vált, a közigazgatási per időtartama alatt:

az 1. számú melléklet 27a. pontja „Akkumulátorgyártás, beleértve az akkumulátor részegységek – anód, katód, elektrolit – gyártását, az ólomakkumulátorok előállítását és a szeparátorfólia gyártását, továbbá a kész, lezárt akkumulátorcellák modulba vagy a modulok akkumulátorcsomaggá (pack) történő összeszerelését méretmegkötés nélkül”

Korábban a Környezethasználó által a 2017 évtől folytatott és bővített akkumulátorgyártási tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységként szerepelt, és erre véglegessé vált előzetes vizsgálatokat lezáró határozatokkal rendelkezik.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak szerint a környezeti hatások jelentőségének mérlegelése kapcsán az alábbi megállapítások tehetők:

- Vízügyi hatósági szempontból:

A gödi telephely csapadékvíz-elvezetésére és technológiai szennyvízkezelésére és –elvezetésére, valamint a locsolókutakra vonatkozóan 35100/5878-30/2022.ált. számú vízjogi üzemeltetési és vízjogi fennmaradási engedéllyel rendelkezik Környezethasználó, amely engedély 2029. április 30. napjáig hatályos.

Ezen engedélyben előírásra került a csapadékvíz szikkasztás hatásának nyomonkövetése, amely alapján évente ideiglenes furatok létesítésével biztosítani szükséges szikkasztó-létesítményenként az akkreditált talaj-mintavételezést, és a vett minták akkreditált laboratóriumi vizsgálatát összes alifás szénhidrogének, lítium és N-metil-2-pirrolidon komponensköri tekintetében szükséges vizsgálni. A benyújtott 2024. évre és 2025. évre vonatkozó vizsgálati jegyzőkönyv alapján a vizsgált komponensek vonatkozásában nem történt földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél nem detektáltak magasabb koncentrációt.

Ezen engedélyben továbbá előírásra került a telephelyen található termelőkutak (locsolókutak) évente történő akkreditált mintavételezése és akkreditált laboratóriumi vizsgálata általános vízkémiai

komponensek tekintetében. A benyújtott 2024. évre vonatkozó vizsgálati jegyzőkönyv alapján a vett minták összes alifás szénhidrogének, fémek és félfémek, dimetil-karbonát, valamint N-metil-2-pirrolidon tekintetében nem mutatott a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél magasabb koncentrációt. (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt csak az általános vízkémiai komponenskörbe tartozó nitrát koncentráció mért értéke haladta meg, azonban ezen anyag eredete feltehetőleg mezőgazdasági tevékenységhez köthető, amelyet a telephelyen kívül folytatnak.

A tárgyi telephelyen kialakított MK-1 – MK-12 jelű monitoring kutakra vonatkozóan a Samsung SDI Magyarország Zrt. 30414/3140-8/2024.ált. számon módosított 35100/13690-12/2023.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely engedély 2033. december 31. napjáig hatályos. Előírásra került az engedélybe foglalt monitoring kutak akkreditált mintavételezése és akkreditált laboratóriumi vizsgálata negyedéves gyakorisággal. Az engedélyben foglaltak szerint a laboratóriumi vizsgálatokat általános vízkémiai komponensek, fémek és félfémek, összes alifás szénhidrogének, N-metil-2-pirrolidon és lítium tekintetében szükséges elvégezni.

A Samsung SDI Magyarország Zrt. a monitoring kutak vonatkozásában negyedéves gyakorisággal akkreditált mintavételezést végez, mely mintákat ezt követően akkreditált laboratóriummal vizsgáltat be. A 2024. évi vizsgálati jegyzőkönyvek, továbbá a 2025. évi 1. negyedév, 2. negyedév és 3. negyedév alapján a monitoring kutakban összes alifás szénhidrogének, fémek és félfémek, lítium, dimetil-karbonát, N-metil-2-pirrolidon komponenskörök tekintetében nem mutatott a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél. (B) szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt csak az általános vízkémiai komponenskörbe tartozó nitrát koncentráció mért értéke haladta meg, azonban ezen anyag eredete feltehetőleg mezőgazdasági tevékenységhez köthető, amelyet a telephelyen kívül folytatnak.

- levegőtisztaság-védelmi szempontból

A korábban kiadott pontforrás működési engedélyben és utána az egységes környezethasználati engedélyben előírtakat Környezethasználó teljesítette.

A kibocsátások ellenőrzéséről készült vizsgálati jegyzőkönyvet benyújtotta. A vizsgálatot a Fonor Környezetvédelmi és Munkavédelmi Kft. végezte. A vizsgálati jegyzőkönyv munkaszáma: 2024/358/EM/1.

A mérési eredmények alapján a pontforrások légszennyező anyag kibocsátása megfelel a technológiára vonatkozó jogszabályban előírt határértékeknek.

A P295, P296, P297, P298, P299, P300, P301, P302, P303, P304, P305, P306, P307, P308, P309, P310, P311, P312, P313, P314, P315, P316, P317, P318, P319, P320, P321, P322, P323, P324, P325, P326, P327, P328, P329, P330 jelű pontforrások engedélyezettek, de az üzembe helyezésükre még nem került sor, ezért vizsgálatuk nem lehetséges.

A közigazgatási perben az azonnali jogvédelem hatályossága alatt egy időben működtetett tüzelőberendezések összesített kapacitása az 50 MWth névleges bemenő teljesítményt nem haladta meg.

A rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő üzemállapot, légszennyezés nem történt a telephelyen az elmúlt 2 évben.

- zaj- és rezgésvédelmi szempontból

Környezethasználó az egységes környezethasználati engedély vonatkozó előírásainak teljesítéseként 2024-ben az alábbi zajcsökkentési intézkedéseket végezte el:

- Az ACT berendezést körülvevő 7 méter magas paravánra hangszigetelő anyag került. Az ACT kifúvó kürtőire 4 db kör keresztmetszetű hangtompító egységet építettek.
- A hűtőtorony északnyugati oldalán lévő beszívónyílások elé épült falra 7 db kulisszás hangtompító elemet építettek. A hűtőtorony északkeleti oldalán található nyitott részek kulisszás hangtompító elemekkel fedték le. A hűtőtorony kürtői fölé 1,5 méter magas kulisszás hangtompító került. A 13 db meghajtó motort hangtompító burkolattal látták el.
- A kazánház délkeleti oldalán található ajtókat hangszigeteltekre cserélték. A 11 db kazán kürtőibe 6-8 méter hosszú hangelnyelő bélést, az alsó részébe 1,9 méter hangelnyelő anyagot helyeztek. A kazánházból kijutó zaj csökkentése érdekében a gázégőkre hangtompító burkolat került. A kétféle kazántípushoz (Bosch és Weishaupt) az adott gyártóhoz tartozó burkolat épült. A kazánház szellőzői kulisszás hangcsillapítót kaptak.
- A közmű épület mindegyik oldalán a szellőzőnyílásokra kulisszás hangcsillapító került.
- A gyár északi lakóterülettel szomszédos oldalán 4,5 méter magas zajvédő fal épült.
- A légkondicionáló berendezések kültéri egységeit hangtompító burkolattal látták el.

2024 és 2025 évben 10 alkalommal került sor az üzem zajkibocsátásának akkreditált műszeres vizsgálatára. A zajméréseket a Környezethasználó által megbízott Envipro Group Kft. és a Környezetvédelmi Hatóság Környezetvédelmi Mérőközpontja végezte. Egyetlen vizsgálat (2024. szeptember 23-24.) esetében regisztráltak éjszakai időszakban 1 dB mértékű határérték túllépést, a többi esetben megállapításra került, hogy az üzem megfelelt a zajvédelmi követelményeknek; a zajkibocsátás megítélési szintjei nappal és éjjel is a kritikus pontokon, a vonatkozó határértékeket nem haladták meg.

- a helyszíni ellenőrzések megállapításai

A Környezetvédelmi hatóság a bírósági ítélet kézhezvételét követően két alkalommal (2025. november 17. és december 8.) tartott helyszíni ellenőrzést a telephelyen, melyek alkalmával megállapításra került, hogy a technológiai berendezések üzemszerűen működtek, ellenőrzésre került a nyilvántartások vezetése, a pontforrások üzemnaplói, a nemveszélyes-hulladék-, veszélyes hulladék nyilvántartás.

Megállapítást nyert, hogy a nyilvántartások vezetése a jogszabályokban foglaltaknak megfelelően történik. A telephelyen keletkező veszélyeshulladék tárolása megfelelő, a veszélyes hulladék kiszállítása rendszeres.

Havária esemény nem történt.

Az ellenőrzés során zavaró mértékű por és szaghatás nem volt tapasztalható. A szemle során az alábbi kazánok üzemeltek: Plant I. üzemben K3, K4, K7, K8, K9 és K11 jelű kazánok, a Plant II. üzemben K2, K3 és K7-es jelű kazánok működtek. Az összes bemenő hőteljesítmény nem érte el az 50 MW-ot. A működő kazánok össz teljesítménye 44,788 MW volt. A Környezethasználó nyilatkozat alapján a kérdéses P163-as jelű pontforrás kibocsátásában kobalt és nikkel komponens a technológiából adódóan nem lehetséges. A kimutatott kobalt $0,000170 \text{ mg/m}^3$ a nikkel $0,00128 \text{ mg/m}^3$ vegyület munkahelyi légtér elszívásból származhatott. Az idei mérési jegyzőkönyv alapján az értékek kimutatási határérték alattiak.

Az ellenőrzés során megtekintésre kerültek a 2025. éves IPPC felügyeleti ellenőrzés óta végrehajtott zajcsökkentési intézkedések. Az üzem korábban engedélyezett, most folyamatban lévő bővítéséhez kapcsolódó zajforrások még nem kerültek telepítésre.

A Környezethasználó PE/KTHF/00374-2/2024 számon módosított PE-06/KTF/62404-7/2023. számú határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik. Kármentesítési eljárás az ellenőrzött telephelyet nem érinti.

A monitoring rendszert 11 db talajvízfigyelő kútból álló monitoring rendszer alkotja. A korábban létesített 5 db kútból és a 2024. július hónapban újonnan létesített 6 db kútból elvégezték az alapállapot vizsgálatot. 4 kútban detektáltak kismértékű nitrát szennyeződést, (azok valószínűsíthetőleg mezőgazdasági tevékenységből erednek) a többi vizsgált komponens koncentrációja a vonatkozó határértéket (vagy a kimutatási határértéket) nem lépte túl.

Az eredetileg tervezett 7. új (MK-11 jelű) kút üzembiztonsági szempontból nem került kialakításra.

A Környezethasználó tevékenysége során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a gyár területén belül munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik, majd a kijelölt 10 darab átdadó pont valamelyikére szállítják. Innen a hulladékokat közvetlenül elszállítatják, a szerződésben álló, az adott hulladéktípusra szakosodott partnernek átadják, vagy az ALTEO Circular Kft. (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 25.) gyűjtőjáratok keretében a tárgyi ingatlanon lévő telephelyére beszállítják. Az ALTEO Kft. rendelkezik a PE/KTHF/01334-1/2024 és PE-06/KTF/00716-13/2021 számon módosított, PE-06/KTF/00716-1/2021 számon kiadott, veszélyes és nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtésére, kereskedelmére és előkezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel, mely 2026. január 8. napjáig hatályos. Az ALTEO Kft. telephelye az ellenőrzés során megtekintésre került.

A telephely hulladék tárolójának bővítése jelenleg zajlik, ez a jelenlegi tevékenység végzését nem akadályozza, a hulladékok épületen belüli elhelyezése megoldott. A telephely mellett szabad ég alatt 30 m³ térfogatú nyitott fém konténerekben is történik hulladékgyűjtés. A hulladék azonosító kódok a konténereken megtalálhatóak voltak, a veszélyes hulladékokat tartalmazó konténerek ponyvával le voltak fedve.

Az ellenőrzés során megtekintésre kerültek a Plant I. Formation (4. számú), Plant I. elektróda (5. számú) és a Plant II. elektróda (6. számú) hulladék átdadópontok. Az átdadópontokon a hulladékokat anyagfajtánként elkülönítetten, az adott hulladék jellegének megfelelő edényzetekben gyűjtik. A hulladékok mellett az azonosító kódok jól látható helyen megtalálhatóak voltak.

A Környezetvédelmi Hatóság a fenti ellenőrzéseken felvett jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a Környezethasználónak heti rendszerességgel be kell nyújtani a gyáregység üzemeltetésére vonatkozó összefoglaló jelentést, amelyből megállapítható, hogy a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. mellékletében rögzített küszöbértékek alatt végzik.

A Környezethasználó jelentéstételi kötelezettségének heti rendszerességgel – eddig három alkalommal – eleget tett.

Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/42539-5/2025. számú végzésben is felszólította a Környezethasználót nyilatkozattételre és adatszolgáltatásra, aki a felszólításnak szintén eleget tett.

Összegzésül megállapítható, hogy a Környezethasználó telephelyi tevékenységei a környezetre jelentős hatást gyakorolnak, azonban a telephely kibocsátásai a jogszabályi határértékek alatt vannak.

Tevékenység végzésére jelenleg környezetvédelmi engedéllyel, illetve egységes környezethasználati engedéllyel nem rendelkezik Környezethasználó, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. és 7. §-a alapján – figyelemmel az Ákr. 80. § (1) és 81 § (1) bekezdéseire – jelen döntés rendelkező részében foglaltak szerint a Környezethasználó egységes

környezethasználati engedély köteles tevékenységét – annak az egységes környezethasználati engedély köteles mérték alá csökkentése érdekében – részlegesen és ideiglenesen korlátozta.

A már folytatott, de jelenleg méretmegkötés nélkül környezetvédelmi hatásvizsgálat köteles akkumulátorgyártási tevékenység volumene a kapcsolódó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. mellékletében előírtak alatti mértékéig végezhető a rendelkező részben előírtak szerint.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése alapján az (1) és (2) bekezdés szerinti kötelezéssel egyidejűleg megállapítandó napi bírság összegét - a fokozatosság elvének figyelembe vételével - 150.000-Ft összegben határoztam meg mérlegelési jogkörben.

A mérlegelés során figyelembe vettem, hogy Környezethasználó

- az eljárás során és az megelőzően is együttműködött a Környezetvédelmi Hatósággal
- a pontforrásai mérési eredményei alapján a kibocsátási határértékek megfeleltek a mindenkor hatályos értékeknek
- a telephely zajhatása a zajméréssel történő ellenőrzések során túllépést nem mutatott
- a *közigazgatási szabályszegések szankciójáról* szóló 2017. évi CXXV. törvény 10. §-a szerint Környezethasználóval szemben a nyilvántartás alapján több alkalommal került közigazgatási bírság kiszabásra és ezen törvény mérlegelésre vonatkozó rendelkezései alapján ismert hátrányt eddig nem okoztak, így az érintettek köre sem meghatározható továbbá a jogsértő állapot időtartama előre nem számítható az ügy körülményei miatt. Ezeken felül az ismétlődés és gyakoriság a szankciós nyilvántartásból meghatározásra került. Környezethasználó együttműködése fentebb meghatározásra került és gazdasági súlya az iparág területén meghatározó -
- a telephelyen folytatott tevékenység és a felhasznált anyagok a környezetre potenciálisan veszélyesnek minősülnek.
- az időközben bekövetkezett jogszabályi változásnak - az akkumulátorgyártási tevékenység hatásvizsgálati kötelezettsége alapján - Környezethasználó egy külön környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban köteles eleget tenni.

A megállapított napi bírságösszeg megfizetésére Környezethasználó a Környezetvédelmi Hatóság külön erre vonatkozó döntése után kötelezett, tekintettel arra, hogy a napok száma jelenleg előzetesen nem meghatározható.

Tájékoztatásul előadom, hogy a Budapest Környéki Törvényszék 106.K.700.274/2024/63. számú ítéletével szemben mind a Környezethasználó mind a Környezetvédelmi Hatóság is felülvizsgálati kérelemmel fordult a Kúriához (Iajstromszám: Kfv.37.844/2025). Ezen felülvizsgálati eljárásban hozott döntés a jelen határozatban foglaltak végrehajtására kihatással lehet.

Felhívom Környezethasználó figyelmét, hogy a határozat előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve az előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 131. § (1)-(3) bekezdései alapján:

„(1) E törvény rendelkezéseit a végrehajtási eljárásban az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában a Vht.-t kell alkalmazni.

Az Ákr. 132. §-a kimondja: *„Ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható.”* továbbá a 133. § (1) bekezdése szerint: *„A végrehajtást - ha törvény*

vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el."

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdésében meghatározott korlátozás mértékét hivatalból szükséges esetén megvizsgálhatja és módosíthatja.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvtv. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2025. december 15.

Dr.

Cserkúti
Szabolcs

Digitálisan
aláírta: Dr.

Cserkúti
Szabolcs

Dátum:

2025.12.15

19:27:21 +01'00'

dr. Tarnai Richárd főispán

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

