



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEGZŐ

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum: 2026.03.04
14:33:07 +01'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00385-182/2026.

Ügyintéző:

Telefon: (06-1) 77 66 280

Tárgy: A SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. (2131-Göd, Schenek István u. 1.) telephelyén folytatott gyártási tevékenysége ügyében kiadott PE/KTHF/42539-13/2025. számú, a tevékenységet részlegesen korlátozó határozat visszavonása

HATÁROZAT

A **Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2131 Göd, Schenek István u. 1.; Cg.: 13-10-040717; KÜJ szám: 100299131; a továbbiakban: Környezethasználó) Gödi Telephelyén (2131 Göd, Schenek István u. 1.; Göd külterület 056/2 hrsz; a továbbiakban: Telephely) **folytatott tevékenységére – annak az egységes környezethasználati engedély köteles mérték alá csökkentése érdekében – kiadott, a tevékenység részleges korlátozására vonatkozó PE/KTHF/42539-13/2025. számú határozatot**

visszavonom.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtott, de az Energiaügyi Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A fellebbezési eljárás díja **1 417 500 Ft**, amit a Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. **Természetes személyek és - abban az esetben, ha az eljárás nem a civil szervezet kérelmére indul – a civil szervezetek által a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj a jelen eljárásban meghatározott díjtétel 1 %-a, de legalább 5000 Ft.**

INDOKOLÁS

A Környezetvédelmi Hatóság a Környezethasználó Telephelyén folytatott tevékenységére nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben PE/KTHF/00050-108/2024., PE/KTHF/00050-50/2024. és PE/KTHF/00050-4/2024. számú határozatokkal módosított PE-06/KTF/11142-129/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt adott.

A PE-06/KTF/11142-129/2023. számú egységes környezethasználati engedély ellen benyújtott kereset alapján a Budapest Környéki Törvényszék 2025. október 7. napján kelt, és a Környezetvédelmi Hatóságon 2025. november 7. napján kézhez vett 106.K.700.274/2024/63. számú ítéletével (a továbbiakban: Ítélet) a PE-06/KTF/11142-129/2023. számú határozatot – a PE/KTHF/00050-108/2024., PE/KTHF/00050-50/2024. és PE/KTHF/00050-4/2024. számú módosításokra kiterjedően – megsemmisítette és a Környezetvédelmi Hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte.

A fentiek szerint az egységes környezethasználati engedély megszerzése érdekében a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/42539-20/2025. számú határozatával a Környezethasználót a Telephelyén folytatott tevékenysége vonatkozásában – mint a tevékenység gyakorlóját – teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezte a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.), a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet, valamint a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] alapján.

A fenti kötelezésre a Környezethasználó meghatalmazása alapján a Meghatalmazott benyújtotta a tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmet és teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt.

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti tárgyi teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2025. december 24. napján megindította.

A Környezethasználó Telephelyén folytatott tevékenységei a következő jogszabályhelyek miatt egységes környezethasználati engedély kötelesek:

- a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1. pont (*Energiaipar*) 1.1. pontja (*„Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MW_{th} teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben”*)
- a 2. melléklet 12. pontja *„Gépipar, fémfeldolgozás”; „Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett”*

A Környezethasználó Telephelyén folytatott akkumulátor gyártási tevékenység az alábbi jogszabályhely 2024. szeptember. 29-i hatálybalépése után környezetvédelmi engedély köteles tevékenységgé vált, a közigazgatási per időtartama alatt:

- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet az 1. számú melléklet 27a. pontja *„Akkumulátorgyártás, beleértve az akkumulátor részegységek – anód, katód, elektrolit – gyártását, az ólomakkumulátorok előállítását és a szeparátorfólia gyártását, továbbá a kész, lezárt*

akkumulátorcellák modulba vagy a modulok akkumulátorcsomaggá (pack) történő összeszerelését méretmegkötés nélkül

Korábban a Környezethasználó által a 2017 évtől folytatott és bővített akkumulátorgyártási tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységként szerepelt, és erre véglegessé vált előzetes vizsgálatokat lezáró határozatokkal rendelkezik.

Tevékenység végzésére az Ítélet miatt környezetvédelmi engedéllyel, illetve egységes környezethasználati engedéllyel nem rendelkezett a Környezethasználó, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a Kvt. 6. és 7. §-a alapján PE/KTHF/42539-13/2025. számú határozatával a Környezethasználó egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységét – annak az egységes környezethasználati engedély köteles mérték alá csökkentése érdekében – részlegesen korlátozta.

Mindezekkel egyidűleg az ítélettel szemben a Környezetvédelmi Hatóság és a Környezethasználó is felülvizsgálati kérelemmel fordult a Kúriához.

A felülvizsgálati eljárásban a Kúria Kfv.IV.37.844/2025/9 számú végzésében döntött az Ítélet hatályon kívül helyezéséről és az eljárást Budapest Környéki Törvényszék új eljárásra utasításáról. Az írásbeli döntés 2026. február 10. napján érkezett meg a Környezetvédelmi Hatósághoz.

Megállapítható, hogy az Ítélet által megsemmisített PE/KTHF/00050-108/2024., PE/KTHF/00050-50/2024. és PE/KTHF/00050-4/2024. számú határozatokkal módosított PE-06/KTF/11142-129/2023. számú egységes környezethasználati engedély (a továbbiakban együttesen: Engedély) a Kúria Kfv.IV.37.844/2025/9 számú végzése alapján újra hatályba lépett, ezért a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás, melynek lefolytatására okot adó körülmény éppen az egységes környezethasználati engedély megszerzésének kikényszerítése volt, jelen tényállásban okafogyottá vált.

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 47. § (1) bekezdésének c) pontja alapján PE/KTHF/00385-.../2026. számú végzésével felfüggesztette a folyamatban lévő teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint:

26. § (1) E rendeletben vagy hatósági határozatban foglalt határidőn túl véglegessé vált egységes környezethasználati engedély nélkül folytatott tevékenység vagy egy részének gyakorlását a környezetvédelmi hatóság határozatában a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően *

- a) korlátozhatja,
- b) felfüggesztheti,
- c) megtilthatja.

Figyelemmel arra, hogy a PE-06/KTF/11142-129/2023. számú egységes környezethasználati engedélyt megsemmisítő 106.K.700.274/2024/63. számú ítéletet a Kúria a Kúria Kfv.IV.37.844/2025/9 számú végzésével hatályon kívül helyezte, így nem állapítható meg, hogy a Környezethasználó tevékenységét egységes környezethasználati engedély nélkül folytatja. Ennek egyenes következménye, hogy nem lehet jogszerű egy olyan közigazgatási döntés, amely véglegessé vált egységes környezethasználati engedély nélkül folytatott tevékenység megállapítását rögzíti és ahhoz jogkövetkezményt fűz. Ennek

megfelelően az Ákr. 120. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére is figyelemmel – hivatalból a PE/KTHF/42539-13/2025. számú határozat visszavonásáról döntöttem.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvtv. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdései írják elő.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

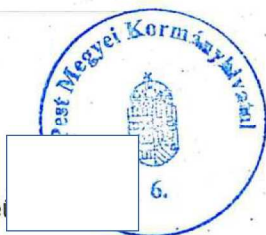
Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság **az általa meghozott döntéseket** – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – **hirdetményi úton közli**, a 196. § (2) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság honlapján történő közzétételét követő 5. napon kell közzétenek tekinteni**.

Budapest, 2026. március 4.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelét



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:



Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

