



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: Elektronikus bélyegző szerint
Tárgy: Építési engedélyezéshez
iparbiztonsági engedély
megadása feltételekkel
Ügyintéző: ██████████
Telefonszám: ██████████

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály (a továbbiakban: *iparbiztonsági hatóság*) elsőfokú iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva a(z) **Becton Dickinson Hungary Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 2851 Környe, Üveggyár út 3., cégjegyzékszám: 11 09 020573, adószám: 12210684-2-11, a továbbiakban: *Üzemeltető*) meghatalmazottjának (Generisk Mérnökiroda Kft., székhely: 2030 Érd, Izabella utca 11-13., cégjegyzékszám: 13 09 226969, adószám: 13608378213, a továbbiakban: *meghatalmazott*) kérelmére indult az Üzemeltető székhelyével megegyező telephelye (a továbbiakban: *telephely*), mint alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén létesítendő veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény (ETO sterilizáló) építési engedélyezéséhez szükséges iparbiztonsági eljárásában a 2025. február-i (keltezésű/verziószámú) a hatóság részére a(z) EPAPIR-20250516-11628, a(z) EPAPIR-20250516-11670, a(z) EPAPIR-20250516-11697, és a(z) EPAPIR-20250516-11717 azonosítószám(ko)n (a továbbiakban együtt: EPAPIR) benyújtott és a 30412/713/2025. ált. ügyiratszámom iktatott *biztonsági elemzés* (a továbbiakban: *BE*) vizsgálata alapján, az alábbi döntést hozza:

HATÁROZAT

Az építési engedélyezéshez szükséges iparbiztonsági engedélyt megadom, az alábbi feltételekkel:

1. *Üzemeltető a tevékenység kockázatának csökkentése érdekében gondoskodjon olyan megelőző biztonsági intézkedésekről (pl.: riasztás, egyéni védelem, elzárkózás, oktatás, műszaki intézkedés, stb. ...), amelyekkel a kockázat szintje csökkenthető.*
2. *Üzemeltető a veszélyhelyzeti áramellátást biztosító berendezésének telepítési helyét vagy kivitelét úgy válassza meg, hogy az súlyos baleseti eseményt ne inicializálhasson (gyújtóforrássá ne váljon).*
3. *A veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedélyezési eljárás alapját képező biztonsági dokumentációban az Üzemeltető kövesse le az időközben leállított/kivont/megszüntetett veszélyes létesítményeit/technológiáit. Szükség esetén vizsgálja felül az azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti következményeinek értékelését, valamint a lehetséges dominóhatásokat és azok következményeinek bemutatását és értékelését.*

4. *A veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedélyezési eljárás alapját képező biztonsági dokumentációban az Üzemeltető, minden a telephelyen megjelenő veszélyes anyag esetében egységesen vizsgálja meg a beszállítás folyamatát, valamint a küldemények manipulációja során esetlegesen felmerülő lehetséges súlyos baleseti eseménysorokat. A vizsgálatot a nemzetközi gyakorlatban elfogadott szakirodalom alapján végezze el és értékelje.*

5. *A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek következményeinek bemutatását és értékelését a biztonsági dokumentációban meghivatkozott, a nemzetközi gyakorlatban, az adott típusú súlyos balesetre, a szakma által általánosan elfogadott módszerek megfelelően kell egységesen elvégezni.*

A fentiekre tekintettel kiegészített egységes szerkezetű BE hatósághoz történő benyújtásának teljesítési határideje: *a veszélyes tevékenység végzésének engedélyezése iránti kérelem benyújtásának időpontja.*

I. Figyelemfelhívás

Jelen iparbiztonsági engedély csak *a veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény* építésére vonatkozik.

Veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság engedélyével végezhető.

Jelen eljárás lezárását követően, amennyiben a kockázatokra kiható újabb információk válnak ismertté, azt a hatóság részére írásban be kell jelenteni, szükség szerint a veszélyes tevékenység engedélyezését megelőzően is.

II. Tájékoztatás

Az iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, külön jogszabályban meghatározottak szerint szankciókat alkalmazhat.

Az iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a jogszabályokban, illetve a hatósági határozatban foglalt kötelezettségeit nem teljesíti, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

Amennyiben az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, súlyos hiányosság esetén az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Engedély nélküli veszélyes tevékenység végzése esetén az iparbiztonsági hatóság annak folytatását a veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

Az Üzemeltető költségére és veszélyére az iparbiztonsági hatóság a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépés, ott-tartózkodás megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását, biztonsági őrzését; a veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

Az Üzemeltető engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, hatósági határozatban vagy jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, illetve veszélyes

tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható. A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen az illetékes törvényszéknek címzett (*Győri Törvényszék*) és az iparbiztonsági hatósághoz a közléstől számított *30 napon* belül benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A kereset benyújtása elektronikus úton lehetséges (*ügyfélkapun, cégkapun, E-papír-on keresztül*) a hatóság hivatali kapujára.

Teljes név:	<i>Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály</i>
Rövid név:	<i>KEVKHTIHF</i>
KRID azonosító:	<i>270190903</i>

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – *ha nem ügyvédi képviselettel jár el* – az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé.

Az eljárás során az Üzemeltető által viselt és megfizetett *324 000 Ft,-* mértékű igazgatási szolgáltatási díjon felül, további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről döntenem nem kellett.

INDOKOLÁS

I. Kérelem benyújtása és vizsgálata

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.), valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) vonatkozó rendelkezései alapján Üzemeltető meghatalmazottja útján a fenti EPAPIR-okon kérelmet nyújtott be az iparbiztonsági hatósághoz a rendelkező részben megjelölt ügyben.

A meghatalmazott az Üzemeltető székhelyével megegyező *alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területén tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény (ETO sterilizáló)* építéséhez szükséges engedély megadása iránti kérelmet terjesztette elő.

A kérelemhez mellékeltek a telephelyre vonatkozó, a R. 4. mellékletének 1. pontjának 1.2 alpontja és 2. pontja szerinti adattartalmú *BE-t*, valamint *a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről,*

továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról szóló 51/2011. (XII. 21.) BM rendelet 1. melléklet 4. pontjában meghatározott 324 000 Ft,- összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

A hatóság a kérelmet a rendelkező részben megjelölt ügyiratszámom iktatta.

A meghatalmazott a kérelemhez mellékelte a képviseleti jogosultságát igazoló okiratot.

II. Nyilvánosság biztosítása

Az eljárás új veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem építésével összefüggő iparbiztonsági engedélyezésre irányul., amely esetben a Kat. 33. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telephelye szerint illetékes polgármesternek (Környe) az Üzemeltetővel és az iparbiztonsági hatósággal együttműködve a R. vonatkozó rendelkezései szerint biztosítani kell, hogy a lakosság véleményét nyilváníthasson az engedély kiadása előtt.

Az iparbiztonsági engedély megadására irányuló kérelemhez mellékeltek a telephelyére vonatkozó BE-t. A teljes tartalmú (az engedélyezés alapját képező) BE védendő adatot tartalmaz, amelyre tekintettel egyidejűleg benyújtották annak nyilvános változatát és kivonatát is.

A hatóság a nyilvánosság biztosítása (hirdetményi közzététel és közmeghallgatás) érdekében a nyilvános BE-t és annak kivonatát Környe község és Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestereinek (a továbbiakban együtt: polgármesterek) a 30412/713-6/2025. ált. és a 30412/713-5/2025. ált. számú irataival, a Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek (a továbbiakban: katasztrófavédelmi kirendeltség) pedig a 30412/713-4/2025. ált. számú iratával megküldte. [R. 20/A §, R. 22. § (1)]

Az eljárásban a Kat. és a R. vonatkozó előírásainak megfelelően a polgármesterek az érintett nyilvánosság biztosításáról a BE hirdetményi közzétételével és a közmeghallgatás lefolytatásával gondoskodott, az alábbiak szerint: [R. 22. § (1)-(3), R. 21. § (1)-(11)]

➤ *Környe község polgármestere a 2629-9/2025 számú iratával tájékoztatta az iparbiztonsági hatóságot, hogy a hirdetményi közzététel 2025.05.21. – 2025.06.12. között megvalósult, továbbá ezen időszak alatt lakossági észrevétel nem érkezett az ügygel kapcsolatosan.*

➤ *Tatabánya Megyei Jogú Város polgármestere a ALT/2730-5/2024. számú iratával tájékoztatta az iparbiztonsági hatóságot, hogy a hirdetményi közzététel 2025.05.26. – 2025.06.20. között megvalósult, továbbá ezen időszak alatt lakossági észrevétel nem érkezett az ügygel kapcsolatosan.*

A R. 21. § (3) bekezdése alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem telepítési helye (Környe) szerint illetékes érintett település polgármestere a BE közzétételének lezárását követő köteles közmeghallgatás tartani a R. 21. § (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

➤ *Környe község polgármestere a 2629-10/2025 számú iratával tájékoztatta az iparbiztonsági hatóságot, hogy a közmeghallgatás során észrevétel nem érkezett.*

III/1. Az érintett nyilvánosság észrevételeinek mérlegelése

A hatóság a BE-hez a nyilvánosság biztosítása során tett észrevételeket a jelen döntés meghozatalakor, az alábbiak szerint mérlegelte:

➤ *A hirdetményi közzététel(ek) során észrevétel nem érkezett.*

➤ *A közmeghallgatás során észrevétel nem érkezett.*

Az iparbiztonsági hatóságnak, így jelen eljárás során észrevételeket mérlegelnie és figyelembe vennie nem kellett.

III. Tényállás tisztázása

III/1. Valóságtartalom vizsgálat

Jelen eljárás építési engedélyezést megelőző, ezért a benyújtott dokumentáció helyszíni vizsgálatral történő ellenőrzése nem volt indokolt, továbbá a kivitelezési munkálatok még nem kezdődtek el.

III/2. Iratbemutató / Nyilatkozattétel / Hiánypótlás

Az eljárás során hiánypótlási, nyilatkozattételi és iratbemutatói felhívás nem került kiadásra.

IV. Döntéshozatal

A hatóság a *BE-t* a R. 4. melléklete és a 7. melléklete alapján megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

1. *pont esetében:* Üzemeltető a bemutatott kockázatelemzés eredményeként azt állapította meg, hogy az üzem által okozott egyéni- és társadalmi kockázat feltétel nélkül elfogadható. A hatóság által végrehajtott szoftveres ellenőrző vizsgálat eredményeként, az egyéni- és társadalmi kockázat a R. 7. melléklet 1.5. pontjának és az 1.6. pontjának figyelembevételével, feltételekkel fogadható el, amelyre tekintettel kockázat csökkentő intézkedések kidolgozása és bevezetése indokolt Üzemeltető részéről. [R. 13. (2), R. 7. mellékletének 1.4 pontja]

2. *pont esetében:* a R. 7. mellékletének 1.3 pontja [Kat. 37. § b)]

3. *pont esetében:* a R. 7. mellékletének 1.3 pontja

4. *pont esetében:* a R. 3. mellékletének 1.6.2. c), 1.6.3 és 1.6.4 pontjai [R. 4. mellékletének 1. pontjának figyelembevételével]

5. *pont esetében:* a R. 3. mellékletének 1.6.2. c), 1.6.3 és 1.6.4 pontjai [R. 4. mellékletének 1. pontjának figyelembevételével]

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és a *BE* alapján az építési engedélyezéshez szükséges iparbiztonsági engedély feltételekkel megadtam.

Felhívom az Üzemeltető figyelmét, hogy a jelen határozatban foglalt feltételeknek megfelelően kiegészített *BE-ben* foglaltak vizsgálata alapján további hatósági kötelezések, feltételek megtétele válhat szükségessé a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésének és elhárításának, az egészség és a környezet magas fokú védelmének biztosítása érdekében.

V. Tájékoztatás Üzemeltetői kötelezettségekről

A határozat rendelkező részében, az alábbiak alapján hívtam fel az Üzemeltető figyelmét:

A Kat. 25. § (1) bekezdésének rendelkezése értelmében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak az iparbiztonsági hatóság engedélye alapján adható, továbbá veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság engedélyével végezhető, valamint az építési engedélyezéshez és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges engedély iránti kérelemhez az Üzemeltetőnek csatolni kell a *BE-t*.

A fentiekre tekintettel jelen engedély csak a *veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény* építését teszi lehetővé, a veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság engedélyével végezhető.

A létesítendő *új veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény* építése csak az építésügyi hatóság által kiadott építési engedély és a jogszabály által előírt, további hatósági engedélyek birtokában kezdhető meg.

A veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedély megszerzéséhez a R. 4. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek teljes egészében megfelelő *BE* és az R. 8. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek teljes egészében megfelelő belső védelmi terv készítése és hatósági elfogadása szükséges.

A veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó engedély megszerzését megelőzően a veszélyes tevékenység nem kezdhető meg.

VI. A hatóság által alkalmazható szankciók

A Kat. 35. § (1) bekezdése alapján az iparbiztonsági hatóság a Kat. IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben meghatározott Üzemeltetői kötelezettségek teljesítésére, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzéséhez és elhárításához szükséges intézkedések megtételére kötelezheti az üzemeltetőt. Az iparbiztonsági hatóság az előírt kötelezettség vagy intézkedés megtételéig a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

A Kat. 35. § (2) bekezdése alapján, ha az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az iparbiztonsági hatóság az engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az Üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

A Kat. 35. § (3) bekezdése alapján az iparbiztonsági hatóság elrendelheti – *a rendőrség közreműködésével* – az Üzemeltető költségére és veszélyére a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését, továbbá annak biztonsági őrzését, valamint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését.

A Kat. 35. § (4) bekezdése alapján, ha az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, az iparbiztonsági hatóság ezek megtételére kötelezheti.

Az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a Kat. 35. § (5) bekezdés – *a) iparbiztonsági engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység végzése esetén, b) a IV. fejezetben és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén, c) a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.* – és a

katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 5. § (1) bekezdése alapján.

A R2. 5. § (2) bekezdése alapján a bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni.

A Kat. 35. § (7) bekezdése szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten kiszabható.

A R2. 5. § (3) bekezdései alapján több különböző szabálytalanság megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.

VII. Zárórész

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél (*Üzemeltető*), vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott. Az Ákr. 116. §-a értelmében iparbiztonsági hatóság határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

Figyelemmel az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltakra jelen döntés véglegessége a közléssel áll be.

A véglegessé vált döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, *a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.)* 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. Az eljáró bíróság illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.)* 45/A. §-a, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg. Az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az Itv. 59. § (1) bekezdése alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A Kp. 124. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A Kp. 29. § (1) bekezdése alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a értelmében *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól*

szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáp.), valamint az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R4.) alapján, elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

A Dáp. 19. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, ügyész, jegyző, egyéb közigazgatási hatóság és az ügyfél jogi képviselője. Fentiek alapján a keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett vagy az elektronikus utat választó félnek a közigazgatási per kezdeményezése során a kereseti kérclem benyújtásához ÁNYK űrlapot kell kitölteni. A kitöltött ÁNYK űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti a Kp. 39. § (2) bekezdése alapján.

Figyelembe véve az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakat, tekintettel arra, hogy eljárási költség – az igazgatási szolgáltatási díjon kívül – nem merült fel, annak megállapításáról nem kellett rendelkezni. Határozatom jogalapja Kat. 25. § (1)-(1a) bekezdése, a R. 4. §-a, valamint az Ákr. 81. § (1) bekezdése. A hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1)-(1a) bekezdései, valamint a R. 4. § (3) bekezdése, illetékességét pedig a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 99. §-a határozza meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző szerint

Dr. Kancz Csaba
főispán
nevében és megbízásából

Csizmadia Sándor
főosztályvezető

Melléklet: -
Terjedelem: 8 oldal
Kapják: 1. irattár – elektronikusan
2. címzett – GENERISK Kft. – cégkapu
3. címzett – Becton Dickinson Hungary Kft. – meghatalmazott útján

A döntés véglegessé válását követően kapja:

4. címzett – Kömve Község Önkormányzata – hivatali kapu
5. címzett – Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata. – hivatali kapu
6. címzett – Tata HVB – hivatali kapu
7. címzett – Komárom-Esztergom TVB – hivatali kapu
8. címzett – KEVKH Környezetvédelmi hatóság – hivatali kapu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30412/713-13/2025.ált.