



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Tárgy: Engedély veszélyes
tevékenység végzéséhez
feltételekkel

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefonszám: [REDACTED]

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: iparbiztonsági hatóság) elsőfokú iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva a **Becton Dickinson Hungary Kft.** (székhely: **2851 Környe, Üveggyári út 3.**, cégjegyzékszám: **11 09 020573**, adószám: **12210684211**, a továbbiakban: **üzemeltető**) meghatalmazottjának **Generisk Mérnökiroda Kft.** (székhely: **2030 Érd, Izabella utca 11-13.**, cégjegyzékszám: **13 09 226969**, adószám: **13608378213**, a továbbiakban: **meghatalmazott**) kérelmére, az üzemeltető székhelyével azonos telephelye (a továbbiakban: **telephely**) mint **alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem** vonatkozásában indult, veszélyes tevékenység végzésére irányuló eljárásban a **2024. július-i keltezésű** és a **2024. augusztus 05-én az Epapír-20240805-11521, az Epapír-20240805-11569, az Epapír-20240805-11619 és az Epapír-20240805-11563** azonosítószám(ok)on benyújtott és a **30412/20/2024. ált.** ügyiratszámom iktatott, **biztonsági elemzés** (a továbbiakban: **BE**) vizsgálata alapján az alábbi döntést hozza:

HATÁROZAT

a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges iparbiztonsági engedélyt megadom az alábbi feltételekkel:

1. *Üzemeltető köteles az LNG rendszer biztonságos üzemeltetéséhez kapcsolódó a BE 3.4.1.7-ben feltüntetett feltételeket teljeskörűen teljesíteni annak érdekében, hogy a rendszert üzemeltethesse és a kikötés nélküli iparbiztonsági engedélyt megkaphassa.*

A hiányosságokra tekintettel kiegészített *egységes szerkezetű BE* iparbiztonsági hatósághoz történő benyújtásának teljesítési határideje: **2025. május 31.**

I. Figyelemfelhívás

Üzemeltető a **BE** feltételek nélküli hatósági elfogadását (a *veszélyes tevékenység feltételek nélküli engedélyezését*) megelőzően is köteles a veszélyes tevékenység végzése során a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésének és a következmények elhárításának feltételeit biztosítani, különösen a biztonságos üzemeltetés műszaki feltételeinek és a védekezés végrehajthatósága feltételeinek folyamatos biztosítása tekintetében.

Addig üzemeltető az iparbiztonsági hatóságnál a fent feltüntetett ügyszámom iktatott **BE-ben és mellékleteiben foglaltak** (különösen az *irányítási rendszer, a technológiai, beruházási, karbantartási és más műszaki előírások*) szerint köteles működni.

II. Tájékoztatás

Az iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az üzemeltető a hatósági határozatban, illetve a jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek nem tesz eleget, meghatározott szankciókat alkalmazhat.

Az iparbiztonsági hatóság abban az esetben, ha az üzemeltető a jogszabályokban, illetve a hatósági határozatban foglalt kötelezettségeit nem teljesíti, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

Amennyiben az üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, súlyos hiányosság esetén az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Engedély nélküli veszélyes tevékenység végzése esetén az iparbiztonsági hatóság annak folytatását a veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

Az üzemeltető költségére és veszélyére az iparbiztonsági hatóság a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépés, ott-tartózkodás megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását, biztonsági őrzését; a veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését rendelheti el.

Az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy üzemzavarral összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

Az üzemeltető engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, hatósági határozatban vagy jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, illetve veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén katasztrófavédelmi bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege 300 000 forint, legmagasabb összege 3 000 000 forint. A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételten is kiszabható. A bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a **Győri Törvényszéknek címzett, és az iparbiztonsági hatósághoz** a közléstől számított **30 napon belül benyújtott** kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - *ha nem ügyvédi képviselettel jár el* - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonástól vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A **kereset benyújtása** elektronikus úton lehetséges (*ügyfélkapu, cégkapu, E-papír*) hatóságom hivatali kapujára.

E-papír címzési segédlet:

Témacsoport: Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes létesítmény veszélyes tevékenység megkezdésének engedélyezése
Ügytípus: Alsó küszöbértékű veszélyes üzem (megkezdés)
Címzett: Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály
Hivatali kapu rövid név: KEVKHTIHF
KRID azonosító: 270190903

Kérem, hogy az e-papír címzésnél a fenti témacsoport és ügytípus megjelölést szíveskedjen alkalmazni, mivel szerveztünk címzettként csak így jelölhető ki.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé.

Az eljárás során az üzemeltető által viselt és megfizetett **285 000 Ft mértékű igazgatási szolgáltatási díjon** felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről dönteni nem kellett.

INDOKOLÁS

I. Előzmény

Üzemeltető meghatalmazottja (*Generisk Kft. képviselője eljáró [REDACTED] személyigazolvány szám: [REDACTED]*) soron kívüli felülvizsgálati eljárást és a veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó iparbiztonsági engedély megadását kérvényezte a hatáskört korábban gyakorló **Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnál** (a továbbiakban: **katasztrófavédelem**).

A katasztrófavédelem az eljárása során a nyilvánosság biztosításával kapcsolatos (*hirdetményi közzététel, közmeghallgatás*) feladatokat, valamint a benyújtott dokumentáció valóságtartalmának, a képviselői jogosultságnak, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének a vizsgálatát végrehajtotta.

A katasztrófavédelem a **36100/1282-15/2024. ált. számú** végzésével tájékoztatta üzemeltetőt, hogy **2024. október 1-től hatályba lép az állam működését érintő egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi XXIX. törvény** (továbbiakban: **2024. évi XXIX. törvény**), valamint az *egyes hatósági hatáskörök változásáról szóló 257/2024. (VIII. 29.) Korm. rendelet* azon rendelkezései, amely során a hivatásos katasztrófavédelmi szervek egyes hatósági hatáskörei a kormányhivatalokhoz kerülnek át (*jelen eljárásban az iparbiztonsági hatósági*). A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló **2011. évi CXXVIII. törvény** (a továbbiakban: **Kat. tv.**) **25. § (1) bekezdése**, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló **2011. évi (X. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **Korm. R.**) **4. § (3) bekezdése** alapján a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és küszöbérték alatti üzem telephelye szerint illetékes fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el iparbiztonsági hatáskörben 2024. október 1-től. Iparbiztonsági hatóságom hatáskörét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **Korm. R2.**) **2. § (1) és (2) bekezdése** határozza meg.

Iparbiztonsági hatóságom az ügy átvételéről, valamint annak új ügyiratszámáról az üzemeltetőt értesítette.

A **Kat. tv. 84. § (2) bekezdése** alapján „A hivatásos katasztrófavédelmi szervtől kormányzati igazgatási szervhez átkerülő hatósági hatáskör esetében a 2024. október 1-jén folyamatban lévő ügyek átadására 8 napon belül kerül sor. A folyamatban lévő ügyekben az ügyintézési határidő e törvény erejénél fogva 8 nappal meghosszabbodik.” Így a katasztrófavédelem által korábban meghatározott 2024. október 11-ei határidő 8 nappal meghosszabbodik, ezáltal 2024. október 19-én jár le.

II. Kérelem benyújtása és vizsgálata

Az üzemeltető a fent részletezettek (*I. pont*) alapján *veszélyes tevékenység végzésére vonatkozó iparbiztonsági engedély* megadása iránt kérelmet terjesztett elő a **Kat. tv.** és a **Korm. R.** vonatkozó rendelkezései alapján.

Az üzemeltető kérelméhez mellékelte a telephelyre vonatkozó **BE-t**, valamint a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés hatósági eljárásaiban az igazgatási szolgáltatási díj fizetési körébe tartozó hatósági eljárásokról, igazgatási jellegű szolgáltatásokról és bejelentésekről, továbbá a fizetendő díj mértékéről, valamint a fizetésre vonatkozó egyéb szabályokról* szóló 51/2011. (XII. 21.) **BM rendelet** (a továbbiakban: **BM R.**) **1. melléklet 3.2 pontjában meghatározott 285 000 Ft** összegű igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

A katasztrófavédelemnél üzemeltető engedélyezési eljárása a **36100/1282/2024. ált.** ügyiratszámom volt folyamatban, iparbiztonsági hatóságom jelen ügyet a **30412/20/2024. ált.** számon iktatta.

A kérelmet üzemeltető meghatalmazottja nyújtotta be, aki mellékelte a képviseleti jogosultságát igazoló okiratot is.

III. Nyilvánosság biztosítása

Üzemeltető az iparbiztonsági engedély megadására irányuló kérelméhez mellékelte a telephelyére vonatkozó **BE-t**. A teljes tartalmú (*az engedélyezés alapját képező*) **BE** védendő adatot tartalmaz, amelyre tekintettel az üzemeltető egyidejűleg benyújtotta annak nyilvános változatát és a **BE** kivonatát.

A katasztrófavédelem a nyilvánosság biztosítása (*hirdetményi közzététel és közmeghallgatás*) érdekében a nyilvános **BE-t Környe község polgármesterének** a **36100/1282-5/2024. ált. számú** iratával a **Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltségnek**, pedig a **36100/1282-4/2024. ált. számú** iratával megküldte. [**Korm. R. 22. § (1)**]

Az eljárásban a **Kat. tv.** és a **Korm. R.** vonatkozó előírásainak megfelelően **Környe község polgármestere** az érintett nyilvánosság biztosításáról a **BE hirdetményi közzétételével és a közmeghallgatás** lefolytatásával gondoskodott, az alábbiak szerint: [**Korm. R. 22. § (1)-(3), Korm. R. 21. § (1)-(11)**]

➤ **Környe polgármestere** a **4307-2/2024 számú iratával** tájékoztatta a katasztrófavédelmet, hogy a tárgyi ügy közmeghallgatása elektronikus formában kerül megtartásra 2024. szeptember 16-án 00:00 óra és 24:00 óra között.

➤ **Környe polgármestere** a **4307-3/2024 számú iratával** tájékoztatta a katasztrófavédelmet, hogy a hirdetményi közzététel 2024. augusztus 12. – 2024. szeptember 02. között megvalósult, továbbá ezen időszak alatt lakossági érszervétel nem érkezett az ügygel kapcsolatosan.

➤ **Környe polgármestere** a **4307-4/2024 számú iratával** tájékoztatta a katasztrófavédelmet, hogy a közmeghallgatás során észrevétel nem érkezett.

A katasztrófavédelem az engedélyezési eljárás, valamint a nyilvánosság biztosítással kapcsolatos iratokat átadta iparbiztonsági hatóságom részére.

IV. Tényállás tisztázása

IV/1. A BE valóságtartalmának vizsgálata

A katasztrófavédelem a telephelyen a **Korm. R. 13. § (1) bekezdése** alapján a **BE-ben** foglaltak valóságtartalmának vizsgálata céljából helyszíni szemlét tartott, amelyről a **36100/1282-9/2024. ált. számon** jegyzőkönyv (a továbbiakban: **jegyzőkönyv**) készült.

A katasztrófavédelem a valóságtartalom vizsgálatával kapcsolatos dokumentumokat átadta iparbiztonsági hatóságom részére.

A katasztrófavédelem által a helyszínen felvett jegyzőkönyvben hiányosság nem került feltárássra.

A jegyzőkönyv egyéb megállapításainál rögzítésre került, hogy a **BE 3.4.1.7-ben** feltüntetett feltételek megvalósításával az üzemeltető milyen stádiumban van. Üzemeltető ezzel kapcsolatosan nyilatkozatot nyújtott be a katasztrófavédelem részére, amit átadtak iparbiztonsági hatóságom részére.

IV/2. Iratbemutató / Nyilatkozattétel / Hiánypótlás

Üzemeltető az **Epapír-20240924-7586** azonosítószámon benyújtotta nyilatkozatát az LNG rendszer biztonságos üzemeltetéséhez szükséges feltételek megteremtésének helyzetéről, továbbá megjelölte, hogy a **BE 3.4.1.7** felsorolt intézkedések tekintetében az alábbiakkal még nem készült el:

- „A gépészeti műszaki leírásban említett gázérzékelők telepítésének igazolása, ugyanezen metán gázra kalibrált gázérzékelők kalibrálási jegyzőkönyveinek bemutatása. (A dokumentáció hatósági benyújtásakor a kalibrációs jegyzőkönyvek még nem álltak rendelkezésre, de a rendszer tervezőjének tájékoztatása szerint az engedélyeztetési eljárás alatt azt be fogja tudni mutatni)
- Arra vonatkozó tervező/felülvizsgálói nyilatkozat, hogy a földgáz közszolgáltató hozzájárulása nélkülözhető a tárgyi rendszer üzembe helyezése kapcsán.
- A tervező elmondta, hogy a gázasztató egység beépítése ez eddig nem történt meg. A tervező és az iparbiztonsági szakértő egyetért abban, hogy annak hiányában a rendszer nem kapcsolható rá az üzem földgáz hálózatához. A tervező ígéretet tett arra, hogy vagy a megvalósulási rajzról törli a szagosztó egységet és a fennálló csővezetéki kapcsolatot a gyár földgáz hálózatával, vagy beépíti a szagosztó egységet - az üzemeltető döntésének megfelelően.
- A biztonsági dokumentáció készítéséhez átadott megvalósulási dokumentációval szemben a BOG (Gáz újra cseppfolyósító egység) beépítésre került. Ez biztonságtechnikai szempontból pozitív lépés, aminek következtében a nyomás szabályozás következtében szükségszerűen elpárolgó metán nem a légkörbe jut, hanem zárt rendszerben újra cseppfolyósítást követően vissza a tartályba. Ez Környezetvédelmi/klimavédelmi és biztonsági érdek is. A tervező ugyanakkor egyelőre nem tudott olyan megvalósítási rajzot átadni, ami a nevezett gépelemet tartalmazza. A tervező ígéretet tett arra, hogy a kiegészített megvalósulási rajzot az eljárás során be tudja mutatni.
- A robbanás védelmi szakember a tényleges letelepítésnek megfelelő elrendezésen tünteti fel az ATEX zónákat. (A jelen dokumentációban nem a végleges elrendezés szerepel).”

IV/3. Az érintett nyilvánosság észrevételeinek mérlegelése

Iparbiztonsági hatóságom a **BE-hez** a nyilvánosság biztosítása során tett észrevételeket a jelen döntés meghozatalakor az alábbiak szerint mérlegelte:

- *A hirdetményi közzététel során észrevétel nem érkezett.*
- *A közmeghallgatás során észrevétel nem érkezett.*

Iparbiztonsági hatóságomnak így jelen eljárás során észrevételeket mérlegelnie és figyelembe vennie nem kellett.

V. Döntéshozatal

Iparbiztonsági hatóságom a **BE-t** a **Korm. R. 7. mellékletében** foglaltak alapján megvizsgálta, és megállapította, hogy az a **Kat. tv-ben** és a **Korm. R. 4. mellékletében** előírt tartalmi és formai követelmények figyelembe vételével annak átdolgozását, kiegészítését szükséges elvégezni az alábbiak szerint:

- *Üzemeltető köteles az LNG rendszer biztonságos üzemeltetéséhez kapcsolódó a BE 3.4.1.7-ben feltüntetett feltételeket teljeskörűen teljesíteni annak érdekében, hogy a rendszert üzemeltethesse és a kikötés nélküli iparbiztonsági engedélyt megkaphassa.*

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a **BE** alapján a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges **iparbiztonsági engedélyt feltételekkel megadtam.**

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a jelen határozatban foglalt feltételeknek megfelelően kiegészített **BE-ben** foglaltak vizsgálata alapján további hatósági kötelezések, feltételek megtétele válhat szükségessé a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésének és elhárításának, az egészség és a környezet magas fokú védelmének biztosítása érdekében.

VI. Tájékoztatás üzemeltetői kötelezettségekről

A határozat rendelkező részében az alábbiak alapján hívtam fel az üzemeltető figyelmét:

A **Kat. tv. 37. § b) pontja** értelmében „*az üzemeltető köteles: ... (b) minden szükséges intézkedést megtenni a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek veszélyeinek megelőzésére, az esetleges baleset hatásainak enyhítésére és a helyreállításra.*”

A **Kat. tv.** és a **Korm. R.** rendelkezéseinek megfelelően az üzemeltetőt különösen az alábbi bejelentési, engedélyeztetési, felülvizsgálati és jelentési kötelezettségek terhelik:

- a) *bejelentési kötelezettség a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény ideiglenes leállítása, végleges bezárása esetén [Kat. tv. 27. § (2)];*
- b) *felülvizsgálati eljárás kezdeményezési kötelezettség a veszélyes tevékenység ismételt folytatása esetén [Kat. tv. 27. § (3) a)]; a biztonságra hátrányosan kiható jelentős változtatás esetén [Kat. tv. 27. § (3) b)]; az alkalmazott veszélyes anyagok mennyiségének jelentős növekedése vagy csökkenése, illetve a veszélyes anyag jellegének, fizikai tulajdonságának vagy felhasználási folyamatának jelentős változása esetén [Kat. tv. 27. § (3) c)]; az üzem besorolásának megváltozása esetén [Kat. tv. 27. § (3) d)];*
- c) *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek és események vonatkozásában: haladéktalan bejelentésre az egységes segélyhívó rendszeren és az iparbiztonsági hatóság soron kívüli értesítésére [Kat. tv. 42. § (1)-(2)]; adatszolgáltatásra [Korm. R. 30. § (1)-(2)]; kivizsgálást követő tájékoztatásra [Korm. R. 30. § (4)]; részletes jelentésre [Korm. R. 31. § (1)-(4)]; megelőzésre, enyhítésre és helyreállításra [Kat. tv. 37. § b); Korm. R. 20. § (7)];*

kivizsgálásra és jelentésre [Kat. 37. § c)]; valamint a megtett intézkedések kapcsán tájékoztatásra [Kat. tv. 37. § d)] vonatkozó kötelezettség;

d) a BE felülvizsgálatára vonatkozó kötelezettség [Kat. tv. 28. § (4); 29. §; Korm. R. 11. §];

e) a belső védelmi terv pontosítására, felülvizsgálatára, gyakoroltatására [Kat. tv. 38. §; Korm. R. 20. § (2)-(3) és (6)]; az üzemi dolgozók, alvállalkozók tájékoztatására és felkészítésére [Korm. R. 19. § (4)] vonatkozó kötelezettség.

Felhívom továbbá az üzemeltető figyelmét, hogy a **BE-ben** azonosított veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti eseménysorokhoz rendelhető technológiai egységek, berendezések, eszközök (a teljesség igénye nélkül például: csővezetékek, záró- és szakaszoló szerelvények, csőidomok, karimás kötések, tömítések, szigetelések, mérőműszerek, érzékelők, távvezérelt berendezések, tartályok, tárolással és anyagmozgatással összefüggő berendezések, eszközök stb.) időszakos felülvizsgálata és karbantartása, azok megfelelő ütemezésben való elvégzése elengedhetetlen feltétele a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésének és elhárításának, valamint az egészség és a környezet magas fokú védelmének.

VII. A hatóság által alkalmazandó szankciókat

A Kat. tv. 35. § (1) bekezdése alapján az iparbiztonsági hatóság a Kat. tv. IV. fejezetében és a végrehajtási rendeletekben meghatározott üzemeltetői kötelezettségek teljesítésére, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzéséhez és elhárításához szükséges intézkedések megtételére kötelezheti az üzemeltetőt. Az iparbiztonsági hatóság az előírt kötelezettség vagy intézkedés megtételéig a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

A Kat. tv. 35. § (2) bekezdése alapján, ha az üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti és a biztonságos üzemeltetés feltételeiben súlyos hiányosság jelentkezik, akkor az iparbiztonsági hatóság az engedély visszavonásával a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja. Ha az üzemeltető a veszélyes tevékenységet hatósági engedély nélkül kezdi el, akkor az iparbiztonsági hatóság a veszélyes tevékenység folytatását a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben jelen lévő veszélyes anyagok mennyiségének alsó küszöbérték negyede alá csökkentésével korlátozza.

A Kat. tv. 35. § (3) bekezdése alapján az iparbiztonsági hatóság elrendelheti - a rendőrség közreműködésével - az üzemeltető költségére és veszélyére a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését, továbbá annak biztonsági őrzését, valamint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök elszállítását, környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését, veszélyeztető jellegük megszüntetését.

A Kat. tv. 35. § (4) bekezdése alapján, ha az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy üzemzavarral összefüggésben a megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, az iparbiztonsági hatóság ezek megtételére kötelezheti.

Az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult a Kat. tv. 35. § (5) bekezdés „a) iparbiztonsági engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység végzése

esetén, b) a IV. fejezetben és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén, c) a veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel, vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettség be nem tartása esetén.”

A **Kat. tv. 35. § (6) bekezdése** alapján a bírság legkisebb összege 300 000 forint, legmagasabb összege 3 000 000 forint. A bírság összegét a törvényi keretek között a jogsértésnek az emberi életre és egészségre, az anyagi javakra és a környezetre való veszélyességével arányos mértékben, a jogsértés súlyához és ismétlődéséhez igazodva kell meghatározni.

A **Kat. tv. 35. § (7) bekezdése** szerint a bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségsegszegés esetén ismételten kiszabható.

A **Kat. tv. 35. § (8) bekezdése** értelmében a bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, polgári jogi felelősség és az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. R3.**) 5. § (2) bekezdése alapján „Több különböző szabályszegés megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek egyesített összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet.”

VIII. Zárórész

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 116. § (1) bekezdés alapján ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi, amely jelen eljárásban nem adott.

Az **Ákr. 116. §** értelmében iparbiztonsági hatóságom határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. Figyelemmel az **Ákr. 82. § (1) bekezdésében** foglaltakra jelen döntés véglegessége a közléssel áll be.

A véglegessé vált döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az **Ákr. 114. §-a** biztosítja, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. Az eljáró bíróság illetékességét a **Kp. 13. §-a** állapítja meg. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a **Kp. 37-39. § rendelkezései** az irányadók.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: **Itv.**) 45/A. §-a, megfizetésének módját a **74. § (1)-(1a) bekezdése** határozza meg. Az **Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontjában** foglaltak alapján a felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert és a szerződő fél által indított közigazgatási szerződéssel kapcsolatos pert kivéve. Az **Itv. 59. § (1) bekezdése** alapján, akit tárgyi illetékfeljegyzési jog illet meg, mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A **Kp. 124. § (2) bekezdés c) pontjában** foglaltak alapján a bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el járulékos közigazgatási cselekménnyel kapcsolatos perben. A **Kp. 124. § (5) bekezdésében** foglaltak alapján az egyszerűsített perben a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás szabályai szerint jár el. A **Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései** alapján, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépesi

kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A **Kp. 29. § (1) bekezdése** alapján az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608. §-a értelmében az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan – az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon – nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére, kivéve a tárgyaláson csatolt vagy kézbesíthető iratot, illetve határozatot.

Az **E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése** szerint ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény vagy nemzetközi szerződés eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a **2. § (1) bekezdése** szerinti ügy tekintetében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője.

Fentiek alapján a keresetlevelet - *ha törvény eltérően nem rendelkezik* - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Az elektronikus útra kötelezett vagy az elektronikus utat választó félnek a közigazgatási per kezdeményezése során a kereseti kérelem benyújtásához **ÁNYK** űrlapot kell kitölteni. A kitöltött **ÁNYK** űrlapot és csatolt mellékleteit a www.magyarorszag.hu oldalon ügyfélkapus bejelentkezés után, az ügyfélkapun keresztül a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez kell beküldeni. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti a **Kp. 39. § (2) bekezdése** alapján. Figyelembe véve az **Ákr. 81. § (1) bekezdésében** foglaltakat, tekintettel arra, hogy eljárási költség – *az igazgatási szolgáltatási díjon kívül* – nem merült fel, annak megállapításáról nem kellett rendelkeznem.

Határozatom jogalapja **Kat. 25. § (1) bekezdése**, a **Korm. R. 4. §-a**, valamint az **Ákr. 81. § (1) bekezdése**. Iparbiztonsági hatóságom hatáskörét a **Kat. tv. 25. § (1) bekezdése**, valamint a **Korm. R. 4. § (3) bekezdése** határozza meg. Iparbiztonsági hatóságom illetékességét a **Korm. R2. 2. § (1) és (2) bekezdése** határozza meg.

Tatabánya, elektronikus bélyegző
szerinti napon!

Dr. Kancz Csaba
főispán
nevében és megbízásából

Csizmadia Sándor
főosztályvezető

Melléklet: -
Terjedelem: 5 lap (9 oldal)
Kapják: 1. irattár – elektronikusan
2. címzett – Hivatali kapu / Cégkapu / Nova Szeűsz / Posta Szeűsz / Űgyfélkapu
A döntés véglegessé válását követően kapja:
3. Polgármester(ek) – Hivatali kapu / Cégkapu / Nova Szeűsz / Posta Szeűsz / Űgyfélkapu
4. HVB elnök – Hivatali kapu / Cégkapu / Nova Szeűsz / Posta Szeűsz / Űgyfélkapu
5. TVB elnök – Hivatali kapu / Cégkapu / Nova Szeűsz / Posta Szeűsz / Űgyfélkapu
6. a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi hatóság – Hivatali kapu / Cégkapu / Nova Szeűsz / Posta Szeűsz / Űgyfélkapu

Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály

H-2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16. Telefon: +36 (34) 512-070 KRID azonosító: 270190903 Rövid név: KEVKHTIH
E-mail: tit:fo@komarom.gov.hu, iparbiztonsag@komarom.gov.hu – Honlap: <http://www.kormanyhivatalok.hu>

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
30412/20-15/2024.ált.