



**NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL**  
**Központi Irányítása**

Iktatószám: 1686013818

Ügyszám: 8116288941

Tárgy: Ruszin Zsolt közérdekű adatigénylése Microsoft  
beszerzések és kapcsolódó eljárások tárgyában - válasz

Melléklet: csg.

**Ruszin Zsolt** részére

a [kmt+request-29784-74e74710@kimittud.hu](mailto:kmt+request-29784-74e74710@kimittud.hu) címre a Közérdekű SZTF-ről

**Tisztelt Adatigénylő!**

Fenti tárgyban benyújtott közérdekű adatigénylésére válaszul alábbiakról tájékoztatom.

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) a vizsgált időszakban, - mint a központi költségvetésben önálló fejezettel rendelkező költségvetési szerv - a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozott. A jogszabályban előírt eljárási rend szerint a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (KEF) által „Szoftverlicenck beszerzése 2013” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás eredményeként keretmegállapodást kötött KM0101SLIC13 KM azonosítószámon. A NAV a Microsoft (vagy azzal egyenértékű) szoftverlicenck beszerzési igényei megvalósítására ezen keretmegállapodásos eljárás 2. részében verseny újbóli megnyitásával közbeszerzési eljárásokat folytatott le.

1/ „A NAV 2013–2014. évi valamennyi Microsoft-termékhez, Microsoft-licenckhez, Microsoft-szoftverhez vagy Microsoft-szolgáltatáshoz kapcsolódó beszerzésének tételes listáját, legalább az alábbi adattartalommal: beszerzés dátuma, KEF-azonosító vagy más közbeszerzési azonosító, szerződéses/keretmegállapodásos jogcím, nyertes ajánlattevő, szerződéses érték nettó és bruttó összege, beszerzett termék vagy szolgáltatás megnevezése, döntést előkészítő szervezeti egység, jóváhagyó vezető beosztása.”

Válasz: Az érintett beszerzések tételes listáját mellékelten megküldöm.

2/ „A RacioNet Zrt.-vel 2014-ben létrejött valamennyi Microsoft-beszerzéshez kapcsolódó szerződés, megrendelés, visszaigazolás, teljesítésigazolás, számlaösszesítő, kifizetési bizonylat, döntés-előkészítő anyag, igényfelmérés, jóváhagyás és belső feljegyzés elektronikus másolatát.”

Válasz: A kapcsolódó közbeszerzési eljárások rendelkezésre álló iratanyagai mellékelten megküldésre kerülnek.

3/ „Annak közlését, hogy a NAV a Microsoft-ügy nyilvánosságra kerülését, a Microsoft anyavállalat belső vizsgálatát, az amerikai DoJ/SEC eljárásokat, illetve az ezekről szóló magyar sajtóhíreket követően indított-e belső ellenőrzést, belső vizsgálatot, integritási vizsgálatot, fegyelmi vizsgálatot, vezetői ellenőrzést, kockázatelemzést vagy más, tartalmában vizsgálati jellegű eljárást a 2013–2014. évi Microsoft-beszerzések miatt. Amennyiben igen, kérem az eljárás megindításáról, tárgyról, határidejéről, megállapításairól és lezárásáról készült iratok kiadását. Amennyiben a NAV nem indított ilyen vizsgálatot, kérem kiadni azt az iratot, vezetői döntést, feljegyzést, álláspontot vagy egyéb dokumentumot, amelyből megállapítható, hogy a NAV miért nem tartotta szükségesnek a belső vizsgálat elrendelését.”

Válasz: A NAV saját hatáskörben és külső megkeresésre is többször vizsgálta utólag az érintett közbeszerzéseket, és minden alkalommal – az egymástól független szakértők is – arra a megállapításra jutottak, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása során nem csak belső szabálytalanság nem merült fel, de

még a külső szereplők részéről gyanúra okot adó körülmény sem volt megállapítható (a NAV minden lehetséges ajánlattevő részére küldött verseny-újranyitási felhívást, a beérkezett ajánlatok jelentősen kedvezőbbek voltak a KM-listaárnál, nem merültek fel olyan gyanúra okot adó jelek, amelyek alapján feltételezhető lett volna, hogy az ajánlattevők között nem zajlott valódi verseny stb.).

4/ *„Kérem kiadni a NAV és a Microsoft Magyarország Kft. közötti, 2013–2014-ben folytatott, Microsoft-licencigényekkel, informatikai kapacitásigény-felméréssel, árképzéssel, kedvezményekkel, viszonteladói ajánlatokkal vagy beszerzési előkészítéssel kapcsolatos levelezések, emlékeztetők, jegyzőkönyvek, meeting-meghívók, feljegyzések és csatolmányok másolatát. A HVG cikke szerint a NAV korábban elismerte, hogy közvetlen egyeztetés volt a Microsoft Magyarországgal, ezért e körben nem általános tájékoztatást, hanem az iratok kiadását kérem.”*

Válasz: A Microsoft licencek és a hozzá tartozó támogatások megvásárlása többnyire nem opcionális, mert a front end gépek operációs rendszerétől a szervereken futó szolgáltatásokig szinte minden funkció érintett, azaz nem reális egy másik gyártó termékeire való átállás. A NAV-nak abban az időben több, mint 20 ezer dolgozója volt, így a Microsoft termékek folyamatos frissítése és a szükséges műszaki támogatás biztosítása körültekintő műszaki, jogi és gazdasági tervezést igényelt. Ezt a tervezést megnehezíti, hogy a globális szoftvercégek gyakran változtatják termék és szolgáltatás csomagjaikat, ezért egy nagyvállalati informatikai környezetre nem is lehet optimális termék és szolgáltatás csomagot összeállítani a gyártóval való konzultáció nélkül. E miatt ez a szükségszerű gyakorlat a nagyobb piaci és kormányzati ügyfeleknél. Megjegyzendő, hogy a **szállítókkal ugyanakkor semmilyen előzetes kommunikáció nem zajlott az eljárásban.**

5/ *„Kérem kiadni a NAV és a RacioNet Zrt. közötti, 2013–2014. évi Microsoft-beszerzésekkel kapcsolatos valamennyi ajánlatkérést, ajánlatot, árindokolást, műszaki leírást, levelezést, szerződéses dokumentumot és teljesítésigazolást.”*

Válasz: A kért dokumentumok az eljárások iratanyagaiban megtalálhatóak.

6/ *„Kérem kiadni azokat az iratokat, amelyekből megállapítható, hogy a NAV vizsgálta-e a Microsoft Magyarország Kft., a RacioNet Zrt., más Microsoft- viszonteladók, illetve a NAV döntéshozói vagy közreműködői között fennálló esetleges összeférhetlenséget, érdekkapcsolatot, alvállalkozói vagy tanácsadói kapcsolatot.”*

Válasz: Az akkor hatályos közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. 24 § (2) bekezdése szerint „Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.” Ennek érdekében a NAV belső irányító eszköze szerint „a Bíráló Bizottság tagjai és részt vevői titoktartási és összeférhetlenségi nyilatkozat tételére kötelesek az adott eljárással kapcsolatosan.” A nyilatkozási elv kapcsán, a valóságtartalomra vonatkozóan gyanúra okot adó körülmény nem merült fel.

7/ *„Kérem kiadni a 2013–2014. évi Microsoft-beszerzésekhez kapcsolódó összeférhetlenségi, titoktartási, integritási, közbeszerzési felelősségi vagy döntéshozói nyilatkozatokat, a természetes személyek magánszféráját nem érintő, közfeladat-ellátáshoz kapcsolódó adattartalommal.”*

Válasz: Az érintett eljárásokban résztvevők, BB tagok rendelkezésünkre álló titoktartási nyilatkozatai az eljárások iratanyagaiban megtalálhatóak.

8/ *„Kérem közölni, hogy a HCS Experts Kft. vagy annak jogelődje/jogutódja a NAV részére 2013–2015 között nyújtott-e bármilyen informatikai, tanácsadói, szakértői, támogatási, közvetítői vagy alvállalkozói szolgáltatást; igenlő válasz esetén kérem a szerződések, megrendelések, teljesítésigazolások és kifizetési adatok kiadását.”*

Válasz: A NAV-nál nincs adat arra vonatkozóan, hogy a HCS Experts Kft. a felsorolt szolgáltatások bármelyikét nyújtotta volna a NAV részére.

9/ „Kérem kiadni a NAV 2013–2014. évi Microsoft-beszerzéseivel kapcsolatban a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal, a Miniszterelnökséggel, az NFM-mel, az NGM-mel, a Belügyminisztériummal, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatallal, az Állami Számvevőszékkal, ügyészséggel, rendőrséggel vagy más hatósággal folytatott, szerzési szabályosságot, ellenőrzést, vizsgálatot vagy adatszolgáltatást érintő levelezést és iratanyagot.”

Válasz: A lebonyolított közbeszerzési eljárásokat folyamatba épített módon a hatályos jogszabályok alapján ellenőrizték külső szervezetek, az erre vonatkozó dokumentumokat az iratanyagok tartalmazzák.

Kiegészítésként annyit jeleznék: Az érintett közbeszerzési eljárásokat vizsgálta a Közbeszerzési Hatóság, az OLAF (Európai Csalás Elleni Hivatal), a Fővárosi Főügyészség, az Integritás Hatóság, mely vizsgálatok során a NAV részéről a kért dokumentumok átadásra kerültek a hatóságok részére. A fent nevezett hatóságok közül egy sem állapított meg jogsértést az érintett közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban.

10/ „Kérem kiadni a NAV azon belső szabályzatait, amelyek 2013–2014-ben a nagy értékű informatikai beszerzések előkészítésére, jóváhagyására, teljesítésigazolására, összeférhetlenségi kontrolljára, integritási kockázatkezelésére és vezetői ellenőrzésére vonatkoztak.”

Válasz: Az érintett időszakban a közbeszerzésekről szóló 2003/2014 számú, a NAV elnöke által kiadott szabályzat volt érvényben.

11/ „Kérem közölni, hogy a NAV a Microsoft-ügy sajtóban és nemzetközi hatósági dokumentumokban történt megjelenése után módosított-e bármilyen belső szerzési, informatikai, integritási vagy közbeszerzési kontrollt; igenlő válasz esetén kérem a módosításokról szóló döntések, előterjesztések és szabályzatváltozások kiadását.”

Válasz: Tekintettel arra, hogy az érintett beszerzések során a NAV részéről semmilyen jogszabályi, belső szabályozói vagy hivatásetikai előírás nem került megsértésre (tényszerűen: még veszélyeztetésre sem), így kifejezetten az ún. „Microsoft-ügy” kapcsán a NAV-nál nem került sor változtatásra a belső irányító eszközein, integritási- és kontrollrendszerén. Az elmúlt 10-12 évben módosításokra jogszabályi, valamint szervezeti változásokra tekintettel került sor.

Kérem, hogy – a mellékletek számosságára és terjedelmére való tekintettel – szíveskedjék egy e-mail elérhetőséget küldeni a kizerdeku\_SZTF(kukac)nav.gov.hu címre, hogy levelem mellékleteit is továbbítani tudjam az Ön részére.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, időbélyegző szerinti időpontban

Üdvözlettel:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal