

dr. Buza Orsolya
ügyvéd



MÉRTEN JÁNOS

kmt+request-29782-7bfd79a5@kimittud.hu

Tisztelt Mértén János Úr!

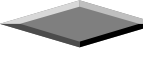
A Barcika Art Nonprofit Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1.) képviselőjében alulírott dr. Buza Orsolya ügyvéd, az Ön által 2026. május 11. napján elektronikus levélben megküldött, „Kalácska Viola foglalkoztatása a Barcika Art Nonprofit Kft.-nél” című közérdekű adat kiadása iránti kérelme alapján az alábbiakról tájékoztatom:

Közérdekű adat kiadása iránti kérelmében Kalácska Viola munkavállaló vonatkozásában

1. a munkavállalónak a Barcika Art Nonprofit Kft.-nél 2014. november 10. napjától kezdődően betöltött munkaköreinek megnevezését és annak időtartamának kiadását kérte 2026. május 11. napjáig;
2. a munkavállaló jelenlegi munkakörének megnevezését kérte;
3. a munkavállaló havi bruttó alapbérének kiadását kérte 2014. november 10. napjától 2026. május 11. napjáig;
4. a munkavállaló részére kifizetett egyéb juttatások éves összegének kiadását kérte 2014. november 10. napjától 2026. május 11. napjáig;
5. a munkavállaló Kazincbarcikai Vízi Komplexumban jelenleg betöltött munkaköréhez kapcsolódó pályázatanyagát kérte, ennek hiányában a kiválasztás szempontjait;
6. a munkáltatói jogkör megnevezését és a Barcika Art Nonprofit Kft. szervezeti felépítését bemutató organogram megküldését kérte;

A 2011. évi CXXII. törvény 3. §

- 2. pontja szerint személyes adat az érintettre vonatkozó bármely információ.
- 5. pontja szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésre, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;
- 6. pontja szerint közérdekből nyilvános adat, a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;



Iroda: 3527 Miskolc, József A. u. 57., Telefon: 06-30-830-93-55
e-mail: buzorsolya@gmail.com

Infotv. 26. § (2) bek: Közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja. A közérdekből nyilvános személyes adatok a célhoz kötött adatkezelés elvének tiszteletben tartásával terjeszthetők. A közérdekből nyilvános személyes adatok honlapon történő közzétételére az 1. melléklet és a közfeladatot ellátó személy jogállására vonatkozó külön törvény rendelkezései irányadóak.

1. Személyes adat védelme

A fenti jogszabályi definíciók alapján megállapítható, hogy az Ön által 1., 2., 3., 4., 5. pontokban kért adatok személyes adatok, így azok nem minősülnek közérdekű adatnak.

Álláspontunk szerint a megjelölt adatkör nem tekinthető közérdekből nyilvános adatnak sem, azok ugyanis közérdekből nem megismerhető személyes adatok, melyre figyelemmel azok kiadására nincs lehetőség.

Az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján tényszerű, hogy a Barcika Art Nonprofit Kft. közfeladatot lát el, azonban a kérelemmel érintett munkavállaló nem minősül a munkáltató közfeladatot ellátó feladat- és hatáskörében eljáró személynek. A nevezett munkavállaló nem gyakorol döntési jogkört, nem jogosult a társaság képviselőjére, nincs szerződéskötési, különösen nincs közpénzek feletti rendelkezési jogosultsága, a Barcika Art Nonprofit Kft. szervezeti ábrájából levezethetően, az ügyvezető alatti 3. szinten foglal helyet a szervezetben belül, így személyes adata nem minősül közérdekből nyilvános adatnak.

A nevezett munkavállaló esetében a személyes adatainak védelméhez fűződő joga megelőzi a közérdekű nyilvánosságot és a betöltött munkafeladatai miatt a személyes adatok védelméhez való jogának korlátozása nem indokolt és nem lenne arányos.

Az Infotv. 1. §-ában meghatározottak szerint, a törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák, valamint az adatok szabad áramlása, illetve a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

Az Infotv. 4. § (1)-(2) bekezdése szerint, személyes adat kizárólag egyértelműen meghatározott, jogszerű célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok gyűjtésének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie, továbbá csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

Ennek alapján egyedi jogszabályi felhatalmazás hiányában a konkrét személy munkakörének, béradatainak, valamint esetleges egyéb juttatásainak 12 évre visszamenőleg történő kiadása sértene a célhoz kötött adatkezelés elvét.

A 6. pont vonatkozásában tájékoztatom, hogy annak közérdekű adat jellege nem vitás. Erre tekintettel mellékelten megküldöm a kért szervezeti ábrát, mely a Barcika Art Nonprofit Kft. teljes szervezeti felépítésének egy részét, a Vízikomplexum Igazgatóságot mutatja be.

2. Készletező adatgyűjtés tilalma

Amennyiben a kérelmének 1-5. pontjaiban nevesített adatok a nevezett munkavállaló feladatkörének vizsgálata alapján amellet, hogy személyes adatok, egyben közérdekből nyilvános adatnak is minősülnének, a kérelmének teljesítésére az Ön által kért módon, egyéb aggályok miatt sem kerülhetne sor.

Az Infotv. 4. § (1)-(2) bekezdése szerint, személyes adat kizárólag egyértelműen meghatározott, jogszerű célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok gyűjtésének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie, továbbá csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető.

A célhoz kötöttségből következik, hogy a meghatározott cél nélküli, „készletre”, előre nem meghatározott jövőbeni, ismeretlen célú felhasználásra való adatgyűjtés és -tárolás alkotmányellenes.

Az Alkotmánybíróság a 15/2022. (VII. 14.) AB határozatában rögzítette, hogy **„készletező adatgyűjtés az Alkotmánybíróság értelmezése szerint akkor áll fenn, ha az adatkezelés értékelhető, konkrétan meghatározott, teljes körű realizálódásra képes célokhoz**

- egyáltalán nem, vagy legalábbis nem kellőképpen kötődik, vagy
- bár korábban kellőképpen kötődött, de a cél teljesülésére vagy megszűnésére tekintet nélkül az adatkezelés folytatódik, vagy
- annak ellenére, hogy az adatkezelés kellőképpen kötődik legitim célokhoz, azok kereteit valamely oknál fogva túllépi.

Az Eht. 159/A. §-ával összefüggő adatkezelés kapcsán bár jelennek meg célok, azonban az adatkezelés normatív szinten ténylegesen nincsen kötve e konkrét célokhoz, a szabályozás csupán a célok egy jövőben lehetséges megvalósulásához kapcsolódik. Az adatgyűjtés tehát egy alkotmányjogilag értékelhető célhoz a törvényszöveg alapján kellőképpen nem kötődő, a felhasználás körét túl távan meghatározó adatszolgáltatás érdekében történik. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint mindez kimeríti a készletező adatkezelés fogalmát.”

Szintén a készletező adatgyűjtéshez kapcsolódó problémakörben foglalt állást a NAIH/9029-2/2025. számú tájékoztatásában, melyben kifejtette: **„A személyes adatok nyilvánossága csak a közfeladat ellátása körében és alkotmányosan csak olyan mértékig indokolt, amely e cél eléréséhez szükséges. Az Infotv. szellemiségével a személyes adatok ilyen, az Alkotmánybíróság által „készletező adatkezelésnek” minősített megismerése nem áll összhangban. A nyilvánosságnak az eredeti jogalkotói szándékkal nyilvánvalóan ellentétes felhasználása nem célja az Infotv.-nek. A magánszféra védelme indokoltan előtérbe helyezhető.”**

Emellett a NAIH ítélte meg úgy egy eljárásban, ráadásul egy köztisztviselő esetében, hogy **„az igényelt közérdekből nyilvános adatok megismerhetősége maximum az aktuális önkormányzati választási ciklus kezdetéig történő visszamenőleges kiadása van összhangban az Alaptörvény és az Infotv. céljával.”**

A fenti jogértelmezés alapján álláspontunk szerint több, mint 12 évre visszanyúlóan egy Mt. hatálya alá tartozó olyan munkavállaló foglalkoztatásával összefüggő személyes adatainak begyűjtése, – aki nem köztisztviselő, nem kormánytisztviselő - függetlenül attól, hogy a kért adatok esetlegesen a közérdekből nyilvános adat kategóriájába esnének, abban az esetben sem lenne indokolt, ugyanis az ellentétes mind az Infotv. céljával és szellemiségével, a célhoz kötöttség elvébe ütközik és súlyosan sértené a munkavállaló személyes adatainak védelmét. Ennek alapján, ha és amennyiben a nevezett munkavállaló vonatkozásában Ön által 1., 3. és 4. pontokban kért adatok közérdekből nyilvános adatnak minősülnének, abban az esetben sem lenne teljesíthető, tekintve, hogy az olyan széles időszáv adataira terjed ki, melyek kiadása sértené az előbbieken hivatkozott rendelkezéseket, az a készletező adatgyűjtés tilalmába ütközne, így annak kiadása emiatt sem lenne teljesíthető.

3. Az adatigénylés iránti kérelem formája

Kérelmét Ön a kimittud.atlatszo.hu weboldalon keresztül terjesztette elő és a kért adatokat is oda kérte feltölteni.

Amennyiben az Ön által 1., 2., 3., 4. és 5. pontban kérelmezett adatok még közérdekből nyilvános adatoknak minősülnének is, azok ezen a felületen semmiképp nem lennének kiadhatóak, ugyanis a közérdekből nyilvános adatok a nyilvánossághoz ilyen formán nem közölhetőek, azok kizárólag egyedi adatigénylés keretében lennének megismerhetőek.

A Kúria Pfv.20.373/2025/4. számú határozatában kifejtette, hogy **„közérdekből nyilvános adat esetén külön jogszabályi felhatalmazás nélkül az adatigénylő nem kérheti, hogy az ilyen adatot nyilvános internetes fórumra helyezéssel teljesítse az adatkezelő, tekintettel arra is, hogy az adatigénylő egyedi megismerésre jogosult. Az a jogszabályi rendelkezés, amely szerint a közérdekből nyilvános adatot bárki arra irányuló kérelem alapján megismerheti, nem azt jelenti, hogy az alperesnek ezzel kapcsolatos törvényi kötelezettségét olyan módon kell teljesítenie, hogy a kért adatokat egy megadott internetes felületre feltölti. Az alperes kötelezettsége a jogszabály rendelkezése szerint az, hogy az alperesnek azt kell biztosítania, hogy egyedi adatigénylés alapján a felperes a kért adatokhoz hozzájusson, nem pedig azt, hogy az adatok internetes felületen feltöltésre kerüljenek.”**

A hivatkozott Kúriai iránymutatás szerint a Barcika Art Nonprofit Kft. jogszabálysértő módon járna el, ha az Ön által kért adatokat – a 6. pontban foglaltak kivételével – feltéve, ha azok közérdekből nyilvános adatnak minősülnének, az Ön által használt nyilvános weboldalra való feltöltéssel teljesítené.

A közérdekből nyilvános adatok kizárólag egyedi igényként ismerhetők meg és az így megismert adatok vonatkozásában egyébiránt érvényesülnie kell a személyes adatok és a személyhez fűződő jog védelmének, tehát az e körben megismertté váló adatok nem terjeszthetőek nyilvánosan, így közösségi oldalakon, valamint azok nem átadhatóak harmadik személyeknek, például sajtóorgánumoknak sem.

Az adatkiadás iránti kérelme tehát az annak teljesítésére meghatározott mód tekintetében sem helytálló.

A fentiek alapján a 2026. május 11. napján előterjesztett közérdekű adat kiadása iránti kérelmét, annak 6. pontját meghaladóan elutasítom, elsődlegesen arra hivatkozással, hogy a kért adatok nem közérdekű adatok, valamint nem közérdekből nyilvános adatok, az adatigénylés iránti kérelem a készletező adatgyűjtés tilalmába ütközik, valamint a kérelem teljesítésének formájára meghatározott igény is jogszabálysértő, a kérelme nem teljesíthető.

Mint fentiekben is hivatkoztam a 6. pontban foglaltaknak eleget téve mellékelten megküldöm a Barcika Art Nonprofit Kft. szervezeti ábrájának releváns részeit.

Jogorvoslati tájékoztatás:

Az Infotv. 30. § (3) bekezdése és a 31. §-a alapján tájékoztatom, hogy az elutasítással szemben Ön jogorvoslással élhet:

1. Az Infotv. 31. § (1) bekezdése alapján az igény elutasításának közlésétől számított **30 napon belül bírósághoz fordulhat**. A pert a Barcika Art Nonprofit Kft.-vel szemben kell megindítani a Miskolci Törvényszéken.
2. Az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (NAIH) **bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet** a személyes adatok védelméhez, illetve a közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogok megsértése miatt.

Tisztelt Mértén János Úr!

A fenti tárgyú adatigénylés iránti kérelme alkalmas lehet arra, hogy méltatlan helyzetbe hozza mind a Barcika Art Nonprofit Kft.-t, mind az adatigényléssel érintett munkavállalót, tekintettel arra, hogy a kérelmének elutasítása bár jogszerű és megalapozott, azonban Ön ebből azt a következtetést vonhatja le és közölheti majd a nyilvánosság felé, hogy az adatok eltitkolása történik, melyből a közvélemény automatikusan teljesítmény nélküli milliós juttatásokat vizionál az érintett munkavállaló vonatkozásában.

Ez azonban messze nem felel meg a valóságnak.

Elkerülve az ilyen téves képzet kialakulását, Kalácska Viola Eszter hozzájárulását adta ahhoz, hogy Ön az adatigénylésében megnevezett, a személyes adatok és közérdekből nyilvános adatok konkurálásában érintett adatkört betekintés útján megismerhesse azzal, hogy az így egyedileg megismert személyes adatokat, a személyes adatokra vonatkozó szabályok szerint köteles megőrizni, azt harmadik személlyel nem közölheti és nem hozhatja nyilvánosságra sem. Az adatok ilyen módon történő megismerését az Ön részére magánszemélyként biztosítjuk.

Kérem szíves nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az adatok ezen formában történő megismerésére, betekintés útján igényt tart-e, melynek függvényében arra időpontegyeztetést követően lehetőséget biztosítunk.

Tájékoztatom, hogy a betekintés a fentiekben kifejtettek miatt is, a 2024., 2025. és 2026. évek adatai tekintetében indokolt.

Az érintett munkavállaló közlésre vonatkozó felhatalmazása birtokában előadom, hogy a Barcika Art Nonprofit Kft.-nél betöltött munkaköre 2025. december 1. napjától Szolgáltatási Divízióvezető, a munkáltatói jogkört a Vízikomplexum Igazgató gyakorolja felette.

A nevezett munkavállaló kiválasztásához kapcsolódóan tájékoztatom, hogy a Barcika Art Nonprofit Kft. munkavállalói a Munka Törvénykönyvének hatálya alatt állnak, így az egyes munkakörök betöltéséhez pályáztatás lefolytatása nem szükséges. Természetesen társaságunk célja minden esetben az adott munkakörre legalkalmasabb munkavállalók foglalkoztatása, így felvétele is, mert a hatékony és szakmai alapokon álló működés csak így garantálható.

A nevezett munkavállaló kiválasztása során szerepet játszott, hogy a társaságnak korábban is munkavállalója volt, így szervezetrendszeren belülről került kiválasztásra, figyelemmel arra is, hogy az ugyanezen munkakörre előzőleg felvett munkavállaló beillesztése sikertelen volt.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét és a jelenleg nem közölt, de Ön számára megismerhető adatokba történő betekintési igényének visszaigazolását.

Miskolc, 2026. május 26.

Tisztelettel: Barcika Art Nonprofit Kft.

Képv.: