



Budapest Főváros XIV. Kerület  
Zuglói Polgármesteri Hivatal  
Aljegyző

>>>1145 Budapest, Pétervárad u. 2.

Ügyintéző: dr. Bartók Tamás  
Ügyiratszám: 1/10305-3/2026  
Tárgy: Adatszolgáltatás közérdekű  
adat megismerése iránti igény  
benyújtása kapcsán

**Katona Richárd**

részére

e-mail: [kmt+request-29651-5d966571@kimittud.hu](mailto:kmt+request-29651-5d966571@kimittud.hu)

**Tisztelt Katona Richárd!**

A 2026. április 30-án, Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzatához címzett elektronikus levelében megküldött, „Közérdekűadat igénylés - Vizsgálati megkeresés Várnai László hivatali incidense tárgyában” tárgyú, közérdekű adat megismerése iránti igényére az alábbi választ adom:

**Kérdés:**

*„Tudomásomra jutott egy nem olyan régi, Várnai László, jelenlegi önkormányzati képviselővel kapcsolatos eset, mely részleteiről bővebb tájékoztatást kérek. Az elmondás alapján agresszíven viselkedett hivatali alkalmazottakkal és alpolgármesterrel és az eset tettelegességig is fajult. A körülmények tisztázása miatt ezúton az alábbi közérdekű adatigénylést teszem.*

*Kérem megjelölni, hogy mikor és hol történt az érintett esemény.*

*Kérem megjelölni az eseményben érintett összes jelenlévő személyt.*

*Kérem ismertetni az esemény előzményeit, amennyiben azok relevánsak.*

*Kérem tájékoztatni arról, hogy az eset egyedi vagy ismétlődő jellegű-e.*

*Kérem részletesen ismertetni, hogy az érintett személy milyen kijelentéseket tett, és milyen módon (hangerő, stílus).*

*Kérem megjelölni, hogy történt-e fenyegető vagy megalázó tartalmú kommunikáció.*

*Kérem pontosítani, hogy a hivatkozott fizikai cselekmények (pl. rúgás, tárgyak érintése) konkrétan miben nyilvánultak meg.*

*Kérem megjelölni, hogy történt-e rongálás, és ha igen, milyen jellegű és mértékű.*

*Kérem megjelölni az érintett hivatalnokokat.*

*Kérem ismertetni, hogy az érintettek hogyan értékelték az eseményt, különös tekintettel arra, hogy érezték-e magukat fenyegetve vagy veszélyben.*

*Kérem tájékoztatni arról, hogy történt-e beavatkozás az esemény során.*

*Kérem megküldeni az esetleges panaszokat, hivatalos iratokat, feljegyzéseket vagy jegyzőkönyveket.*

*Kérem megjelölni az eseményhez kapcsolódó tanúkat.*

*Kérem megküldeni az esetlegesen rendelkezésre álló kamerafelvételeket, hangfelvételeket.*

*Kérem megküldeni minden releváns írásos dokumentumot (pl. jelentések, e-mailek).*

*Kérem megküldeni a feltételezett károkozással kapcsolatos dokumentációt (pl. fotók, jegyzőkönyvek).*

*Kérem tájékoztatni arról, hogy az esetről értesült-e a vezetés, és ha igen, mikor.*

*Kérem ismertetni, hogy indult-e belső vizsgálat, történt-e feljelentés vagy egyéb eljárás.*

*Kérem megküldeni az ügy szempontjából releváns belső szabályzatokat, protokollokat.*

*Kérem tájékoztatni a megtett vagy tervezett intézkedésekről.*

*Kérem tájékoztatni arról, hogy érkezett-e korábban panasz az érintett képviselő magatartására vagy kommunikációjára vonatkozóan.*

*Kérem megküldeni az ezzel kapcsolatos korábbi dokumentumokat, amennyiben rendelkezésre állnak.  
Kérem ismertetni, hogy az eset egyedi jellegűnek tekinthető-e, vagy illeszkedik-e egy szélesebb körű problémába..”*

**Válasz:**

Jelen levelemhez mellékelem a közérdekű adat megismerése iránti igényben körülírt eset kapcsán készült, 1/10366-1/2026 ügyiratszámú feljegyzést, valamint az érintett bútordarabról készült fényképfelvételt. Az esettel összefüggésben egyéb információ, adat nem áll rendelkezésre Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Polgármesteri Hivatalban, hatósági eljárás megindításáról nincs tudomásom.

Tájékoztatom, hogy ha válaszom nem teljesíti teljeskörűen a közérdekű adat megismerése iránti igényét, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 31. §-a alapján a közléstől számított harminc napon belül a Pesti Központi Kerületi Bírósághoz (1055 Budapest, Markó u. 25.) fordulhat jogorvoslatért, amely soron kívül jár el, továbbá az Infotv. 52. §-a alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál vizsgálatot kezdeményezhet az adatigénylés teljesítésére nyitva álló határidő eredménytelen elteltétől számított egy éven belül.

Budapest, „*időbélyeg szerint*”

Tisztelettel:

**dr. Lehoczky Balázs jegyző**  
nevében és megbízásából

**dr. Bartók Tamás**  
aljegyző

Melléklet: 1/10366-1/2026 ügyiratszámú feljegyzés és az érintett bútordarabról készült fényképfelvétel



Budapest Főváros XIV. Kerület

Zuglói Polgármesteri Hivatal

Jogi Főosztály

>>>1145 Budapest, Pétervárad u. 2.

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefonszáma [REDACTED]

Ügyiratszám: 1/10366-1.- /2026.

### Feljegyzés

#### Tényállás:

2025. december 16. napján Budapest Főváros XIV. Kerület Polgármesteri Hivatal épületében, Háhn-Zágon Zsuzsanna alpolgármester irodájában Várnai László képviselő úr és alpolgármester asszony összeszólalkoztak. Ezt követően képviselő úr belerúgott az egyik fotelbe, amelyben anyagi kár nem keletkezett, a bútordarab nem sérült meg, azonban az ezt megelőző vitatkozás, nagy erejű rúgás alpolgármester asszony megijesztette, hogy a helyiséget elhagyta és a kint levő kollégáktól segítséget kért. A szobán kívülről két kolléga hallotta a csattanást, ezt követően alpolgármester asszonynak segítettek. Közös értesítették a ZKNP portán tartózkodó munkatársait, hogy segítsenek képviselő urat kikísérni az épületből. A ZKNP intézkedésére végül nem volt szükség, Várnai képviselő úr saját maga távozott az épületből.

#### Jogi vélemény

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének a hivatali integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló **5/2020 (III. 4.) normatív utasítása I.1. pontjában** foglaltak szerint: „Az utasítás személyi hatálya a Zuglói Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) teljes állományára (köztisztviselő, közszolgálati ügykezelő, munkavállaló a továbbiakban együtt: munkatársak) terjed ki.” A személyi hatály kizárja az utasítás alkalmazhatóságát önkormányzati képviselő által elkövetett integritást sértő esemény esetén.

Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének **3/2022. (III. 28.) normatív utasítása 1. § alapján** ezen utasítás személyi hatálya sem terjed ki az önkormányzati képviselő által tanúsított, megbotránkoztató magatartásra, incidensre.

Nem áll rendelkezésre belső szabályozó, mely alkalmazható lenne a tényállásra.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény 38. §** tartalmazza az önkormányzati képviselő megbízatásának méltatlanság miatti megszüntetésének eseteit, melyek közé a tényállás nem sorolható. Akkor tartozhatna ide az incidens, ha szándékos bűncselekmény elkövetését állapítaná meg a bíróság és jogerős szabadságvesztésről döntene ítéletében.

Ismételten előforduló megbotránkoztató magatartás tanúsítása esetén „a feladat ellátásához szükséges közbizalom megingatás”, ezáltal összeférhetetlenség fennállhat.

Javasoljuk felhívás kibocsátását és átadását az önkormányzati képviselő részére, melyben az önkormányzati képviselői tisztség ellátásához méltó magatartás fontosságára hívjuk fel a figyelmet.

Kettő foglalkoztatott a Polgármesteri Hivatal részéről hallhatta mint 'tanú' az incidenst.

A 'tanúk' hivatali vezető általi/ hivatalon belüli meghallgatásának eljárásrendjéről azonban nincsen hivatali normatíva, az 5/2020 (III. 4.) normatív utasításon kívül, mely jelen esetben nem alkalmazható.

Büntetőbírói kompetencia annak eldöntése, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 339. § (1) bekezdésben szabályozott garázdaság tényállása megvalósult-e.

A rendelkezésre álló információk alapján anyagi kár, személyi sérülés nem történt.

Budapest, 2026. január 13.

[Redacted signature]

Budapest, 2026. január 13.

Lattam:  
[Redacted signature]  
dr. Hóbor Nóra  
Jogi Főosztályvezető





Az 1/10366-1/2026 ügyiratszámú feljegyzésben megnevezett bútordarabról készült fényképfelvétel