



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Iktatószám: 37782-2/2026.

Tóth Imre részére

kmt+request-29437-1079d086@kimittud.hu

Tisztelt Tóth Imre!

A 2026. április 10. napján elektronikus úton benyújtott adatigénylésére - a kérelmében előadottak sorrendjében haladva - a következő választ adom:

Dr. Laczkovits-Takács Tímea önkormányzati képviselő 2026. április 2-i nyilvános Facebook bejegyzése alapján a győr-ménfőcsanaki, Horgas úti, nem önkormányzati fenntartású temetőben elvégzett hulladékszállítás 672 084 Ft-ba került. Kérem szíves tájékoztatását, hogy milyen jogszabályi felhatalmazás vagy belső szabályzat alapján fordítható az önkormányzati képviselői keret egyházi tulajdonú ingatlan üzemeltetési költségeinek fedezésére?

Tájékoztatom, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelt (továbbiakban: Rendelet) 32/F. §-a tartalmazza a „HelybenJó! Városrendező Program” c. kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére vonatkozó szabályokat. E kiadási előirányzat felhasználására vonatkozó kérelem benyújtására az önkormányzati képviselők jogosultak.

A Rendelet 32/F. § (2) bekezdés h) pontja alapján a „HelybenJó! Városrendező Program” kiadási előirányzat felhasználása kezdeményezhető kihelyezett hulladékudvarok és lakossági lomtalanítási akciók megvalósítására.

A Rendelet 32/F. § (5) bekezdése értelmében a „HelybenJó! Városrendező Program” kiadási előirányzat felhasználásának kezdeményezésére irányuló döntés meghozatala – a Városstratégiai Bizottság előzetes véleményezése mellett – a Közigazgatási és Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik.

Tájékoztatom, hogy Dr. Laczkovits-Takács Tímea képviselő kezdeményezésére Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Közigazgatási és Pénzügyi Bizottsága a 148/2026. (IV. 24.) KPB határozatában „a Győr-Ménfőcsanak, Horgas utcai temető hulladékának elszállítása” céljából 672.084,- Ft összeg felhasználásról döntött.

„Kérem a fenti, 672 084 Ft összegű kifizetésről kiállított számla, a hozzá tartozó teljesítésigazolás, valamint a GyHG Nonprofit Kft./Győrszol Zrt. részére történt kifizetést igazoló bizonylatok másolatát.”



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy közérdekű adatigénylésének teljesítését megtagadom, mivel az igényelt adat nincs Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kezelésében.

Tekintettel arra, hogy a lakossági visszajelzések alapján a jelenség nem egyedi, kérem a kimutatást arról, hogy az elmúlt 5 évben (2021-2026) összesen hány alkalommal és milyen értékben végeztek hulladékszállítási vagy takarítási munkálatokat az Önkormányzat cégei az említett ingatlanon, és ezen alkalmakkor ki volt a költségviselő (mely képviselői keret vagy egyéb költségvetési sor)?

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy közérdekű adatigénylésének teljesítését megtagadom, mivel az igényelt adat nincs Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kezelésében.

Az adatgazda: a GYHG Győri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhely: 9023 Győr, Bartók Béla út 29. fszt. 4a, email: info@gyhg.hu). vagy a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. (Székhely: 9024 Győr, Orgona u. 10., email: info@gyorszol.hu), tekintettel arra, hogy Győr város közigazgatási területén az említett gazdasági társaságok látják el hulladékszállítási és takarítási munkálatokat.

Kérem tájékoztatását, hogy az Önkormányzat vizsgálta-e a kettős finanszírozás tényét, tekintettel arra, hogy a lakosság egy része egyházközségi hozzájárulást (párbert) fizet a fenntartónak, az Egyház pedig sírhelymegváltási díjat szed be, miközben a fenntartási költségeket jelen esetben a települési adófizetők állják?

Tájékoztatom, hogy az Önkormányzatnak nincs olyan kötelezettsége, amely alapján ilyen jellegű vizsgálatot kellene lefolytatnia.

Történt-e hivatalos megkeresés vagy fizetési felszólítás az ingatlan tulajdonosa felé a fenti költségek megtérítése vagy továbbszámlázása érdekében? Kérem, szíveskedjen megküldeni azon testületi határozatot, amely alapján az Önkormányzat átvállalja a magántulajdonú/egyházi temető hulladékgazdálkodási kötelezettségeit.

Tájékoztatom, hogy az Önkormányzat részéről nem történt hivatalos megkeresés vagy fizetési felszólítás.



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Tájékoztatom, hogy döntéssel szemben választása szerint döntésem közlésétől számított egy éven belül bejelentéssel fordulhat a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (NAIH) vagy 30 napon belül keresetet nyújthat be bírósághoz, mely keresetnek a határidő utolsó napján a bírósághoz be kell érkeznie. A Hatóság eljárása ingyenes és nem kötelező jogi képviselő igénybevétele.

A bíróság eljárása illetékmentes, de pervesztesség esetén az adatigénylőt terheli a pernyertes fél költségeinek megtérítése. A bírósági eljárásban - a járásbíró kivételével - a jogi képviselő, azaz ügyvéd eljárása kötelező.

Kérem a válaszom szíves elfogadását.

Győr, 2026. április 29.

Tisztelettel:

Pintér Bence
polgármester

