



Verőce Község Önkormányzata

2621 Verőce, Árpád út 40.-Tel: 27/350-033 Fax: 27/380-381 - www.veroce.hu – Email:polghiv@veroce.hu

Ügyiratszám: I/224-7/2026.

Tárgy: tájékoztatás közérdekű adatigénylésre

Simon Judit Emese részére

elektronikus úton: kmt+request-29383-31c8ac8d@kimittud.hu

Tisztelt Simon Judit Emese!

Hivatkozással a 2026. március 29. napján kelt elektronikus úton érkezett „Közérdekű adatigénylés-Limes projekt VEKOP-4.1.2.-17-2018-00002 (Verőce Zsiráfketrec)” tárgyú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

Az adatigénylésben foglalt egyes pontokat megvizsgálva az önkormányzat az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotv.) alapján az alábbi döntést hozta.

1. Adatigény

Az igény nem önmagában adatkiadásra, hanem az önkormányzat döntéshozatali folyamatára vonatkozó tájékoztatásra irányul. Joggyakorlat szerint az Infotv. hatálya csak ténylegesen közérdekű adatokról szóló igénylésre terjed ki. A kért információk (mérlegelési folyamat, érintettek) nem személyes adatnak vagy szerződéses adatnak minősülnek, és nem tekinthetők közvetlenül kiadható közérdekű adatnak. Így az Infotv. 28. § (1) szerinti közérdekű adatigénylő jogosítvány itt nem áll fenn. Ezt a NAIH is kimondta: ha egy kérés csak indokok, eljárás részletei iránt érdeklődik, az önmagában nem adatkiadásra irányuló kérelem.

2. Adatigény

Az igény arra irányul, hogy az önkormányzat mely konkrét tárgyalásai, eljárásai vagy jogi intézkedései esetében merülhetett fel a tárgyalási vagy jogérvényesítési pozíció sérülésének kockázata...”.

Az Infotv. 27. § (2) g) pontja alapján a döntés megalapozását szolgáló adatok megismerése korlátozható. A kialakult joggyakorlat szerint folyamatban lévő, külön jogszabály által szabályozott eljárások esetén az iratmegismerés rendjét az adott eljárás szabályai határozzák meg, nem pedig az általános közérdekű adatigénylés. Jelen ügyben a döntés nem az önkormányzatnál, hanem a Magyar Államkincstárnál van folyamatban, ahová az önkormányzat benyújtotta a kifogását.

Az Infotv. hivatkozott szakaszából általános jelleggel következik, hogy konkrét eljárások egyedi adatai az egyes ágazati eljárási törvények alapján ismerhetők meg, csak azok alkalmazása mellett. Vagyis az Infotv. nem az adatkezelők szerint tesz megkülönböztetést, hanem eljárások szerint: a bírósági és közigazgatási hatósági eljárások adatait általánosan emeli ki a megszorítás nélkül megismerhető adatok köréből, minden adatkezelő tekintetében. Ezért közömbös, hogy ilyen esetben az adatigénylésnek ki a címzettje. Ehelyett azt kell megvizsgálni, hogy az igényelt adat

részévé vált-e bírósági vagy hatósági eljárásnak, és ebben az eljárásban az ágazati eljárási törvény alapján az igénylőnek lehetősége van-e annak megismerésére.

Az AB a döntés-előkészítő adatok körében kimondta, hogy „garanciális intézménye a köztisztviselői munka színvonalának és hatékonyságának, hogy a köztisztviselők döntés-előkészítése szabadon, informálisan és a nyilvánosság nyomásától mentesen folyik. Ezért az aktanyilvánosság a közbülső munkaanyagokra nem, hanem csak a végeredményre vonatkozik.” (AB határozat 43. pontja)

3. Adatigény

Tekintettel arra, hogy a Magyar Államkincstárhoz benyújtott kifogás elbírálása nem zárult le, valamint a helyi önkormányzat és a támogatást nyújtó szervek (pl. Nemzeti Fejlesztési Központ, Magyar Államkincstár) között még egyeztetés folyik a visszafizetési kötelezettség rendezése ügyében, az önkormányzat fenntartja a 2026. február 16. napján kelt, a „Közérdekű adatigénylés- Limes projekt VEKOP-4.1.2.-17-2018-00002 projekttel kapcsolatos adatkérés” tárgyú adatigénylésére 2026. március 2-án adott válaszát.

Az Infotv. 31. §-a alapján jogorvoslati lehetőségeiről az alábbiak szerint tájékoztatom: A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségterítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság illetékes.

Az Infotv. 52. § szerint kezdeményezheti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.) vizsgálatát is, mely az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségterítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.

Elérhetőségei: 1363 Budapest, Pf.: 9.,

ugyfelszolgalat@naih.hu

Hivatali kapu útján: Rövid név: NAIH, KRID: 429616918

Verőce, 2026. 04. 13.

P. H.

Grauszmann György
polgármester