



VAS VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
FŐISPÁN

Iktatószám: VA/HF-HO/238-4/2026.

kmt+request-29362-02ef3d52@kimittud.hu

**Tárgy: Közérdekű adatszolgáltatás**

*Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.*

**Tisztelt Adatigénylő!**

A Vas Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: kormányhivatal) 2026. április 16. napján előterjesztett újabb közérdekű adatigénylésével kapcsolatban a feltett kérdések sorrendjében az alábbiakról tájékoztatom.

*1. A válaszuk szerint a 12/2006. (III.23.) EüM rendelet, illetve az azt felváltó 40/1025. (XII.19.) NGM rendelet szerint előírt azbesztbejelentés és azbesztleltár a hatósághoz nem érkezett be. Kérem tájékoztatásukat, hogy a bejelentés elmaradása miatt indult-e hatósági eljárás a mulasztóval szemben?*

A bejelentés elmaradása miatt hatósági eljárás nem indult. E tekintetben főszabály szerint a kormányhivatalnak nincs hatásköre hivatalbóli hatósági eljárást indítani, tekintettel arra, hogy a munkavédelmi hatóságnak a kivitelező által tett azbeszt-bejelentést (jelenleg azbeszt-kérelem) követően van hatásköre ellenőrzést indítani. Hivatalból is lehetséges ellenőrzést indítani bármely munkáltatóval szemben (ami jelen ügyben meg is történt) de ez esetleges, mivel e hatáskört érintően nincs előre elrendelt, konkrét ellenőrzési metodika.

A kivitelező ellen az azbeszt-bejelentés elmaradás okán a kormányhivatal számára jogszabály kizárólag abban az esetben biztosít hivatalbóli hatósági eljárás megindítására lehetőséget, amennyiben az azbeszt jelenlétét helyszíni ellenőrzés alátámasztja. A kormányhivatal azonban a helyszíni ellenőrzés során azbeszt jelenlétét nem észlelte, a bontás szemrevételezése során kizárólag kiserelt vezetékeket, ablakokat, szanitereket, illetve bontási sített (tégla, homok, habarcs stb.) találtunk.

Tájékoztatom, hogy az „azbesztleltár” fogalmát a vonatkozó jogszabályok nem ismerik.

*2. Tájékoztatásuk szerint a munkavédelmi ellenőrzés jegyzőkönyve alapján azbeszttartalmú anyagot nem találtak. Kérem szíves tájékoztatásukat, hogy az ellenőrzés során sor került-e akkreditált laboratóriumi mintavételre és porminta-vizsgálatra, amely tudományosan is alátámasztja, hogy a 2024 óta tartó bontási fázisok során nem került azbeszttrost a környezeti levegőbe, vagy a megállapítás kizárólag szemrevételezésen alapult-e?*

Nem került sor akkreditált laboratóriumi mintavételre, mivel erre a kormányhivatalnak nincs lehetősége (a kormányhivatal szakmai főhatóságánál 2011. év végén megszűnt az ingyenes azbeszt-bevizsgálási lehetőség), a kormányhivatal hatásköre alapján - ha azbeszttartalmat fedez fel, vagy feltételez egy bontási helyszínen - a munkáltatót kötelezi a vizsgálat elvégzésére.



CSALÁDBARÁT HELY  
TANUSÍTÓ VÉDJEGY  
MUNKÁHELY

3. Amennyiben laboratóriumi mérés nem történt, mi az a szakmai indok, ami alapján a hatóság - az épület építési korára és technológiájára való tekintettel - mellőzhetőnek tartotta a műszeres vizsgálatot a lakosság egészségvédelmének és a biztonságos munkavégzésnek a garantálása érdekében? A szombathelyi Megyei Rendelőintézet 1965-ben épült, az akkori technológiával. Az épület a 60-as évek emblematikus modernista/brutalista építménye, melyet igazából soha nem újítottak fel. Az 1960-as és 70-es években épült, gyakran azbeszttel is szigetelt épületek közé tartozik. Mivel akkor az azbeszt alkalmazása általános volt a hőszigetelésben és tűzvédelemben Magyarországon is, (még a nagyméretű, fémkeretes ablakok keretében is szoktak azbesztszinórt használni szigetelésnek, valamint számtalan helyen egyéb azbesztszigetelést), az ilyen korú épületek bontása vagy felújítása előtt minden esetben szükséges a szakértői vizsgálat, amit az említett jogszabály is előír.

A kormányhivatal munkavédelmi felügyelői a lehető leggondosabban jártak el a helyszíni ellenőrzés során az azbeszttartalom vizsgálatával kapcsolatban. A feldolgozott azbeszt jelenlétét, amit hőszigetelésre – légrések tömésére, valamint csőburkolásra használtak annak idején – szemrevételezéssel teljesen megbízhatóan meg lehet állapítani. Mint fentebb jeleztük, a bontás szemrevételezése során kizárólag kiszerezelt vezetékeket, ablakokat, szanitereket, ill. bontási sített (tégla, homok, habarcs stb.) találtunk. Nem volt feldolgozott és beépített azbeszt a helyszínen.

A két idézett jogszabály a munkáltató számára nem ír elő minden esetben szakértői vizsgálatot: a jogszabályi rendelkezések alapján a kockázatértékelés keretében lehet mennyiségileg, méréssel meggyőződni kóros tényezők jelenlétéről:

Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 12/2006. (III. 23.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint „minden olyan tevékenység esetében, amikor azbeszt-expozíció kockázata feltételezhető, a munkáltató köteles az köteles a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 54. §-a szerinti kockázatértékelést elvégezni, amelyből megállapítható a munkavállalót érő azbeszt-expozíció jellege és mértéke.”

Az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló 40/2025. (XII. 19.) NGM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján minden olyan tevékenység esetében, amely során azbesztexpozíció kockázata feltételezhető, az Mvt. 54. §-a szerinti kockázatértékelést elvégezni, amelyből megállapítható a munkavállalók azbesztből vagy azbeszttartalmú anyagokból származó porexpozíciójának jellege és mértéke, továbbá annak előírása, hogy az azbesztkezelés egyéb formáival szemben előnyben részesítsék az azbeszt vagy azbeszttartalmú anyagok eltávolítását. A kockázatértékelésben külön ki kell térni a zárt térben történő tevékenységre, az azzal kapcsolatos védelem meghatározására.

A rendelet 8. § (1) bekezdése szerint a 2001. január 1-je előtt épült helyiségekben a bontási, karbantartási vagy felújítási munka megkezdése előtt a munkáltatónak meg kell tenni minden szükséges intézkedést a feltételezhetően azbeszttartalmú anyagok azonosítására.

A munkavédelemről szóló 2012. évi XCIII. törvény 54. § (2) bekezdése alapján a munkáltatónak rendelkeznie kell kockázatértékeléssel, amelyben köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és keverékekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. A kockázatértékelés során a munkáltató azonosítja a várható veszélyeket (veszélyforrásokat, veszélyhelyzeteket), valamint a veszélyeztetettek körét, felbecsüli a veszély jellege (baleset, egészségkárosodás) szerint a veszélyeztetettség mértékét. A kockázatértékelés során az egészségvédelmi határértékkel szabályozott kóros tényező előfordulása esetén munkahigiénés vizsgálatokkal kell gondoskodni az expozíció mértékének meghatározásáról.

A 2025. februárjában lefolytatott helyszíni ellenőrzés alkalmával bekért és megtekintett – kivitelező által készített biztonsági és egészségvédelmi terv - amellyel kapcsolatban van egyedül hatásköre a munkavédelmi hatóságnak – az azbeszttartalommal kapcsolatban a következőket állapítja meg: „A bontással érintett szerkezetekből és burkolatokból azbeszttartalmú építőanyag nem kerül elő, így az azbeszttel kapcsolatos különleges kezelési és ártalmatlanítási eljárások alkalmazása nem válik

szükségessé, a bontási technológia kialakítása során azonban a porterhelés csökkentésére, a munkakörnyezet tisztaságára és a megmaradó szerkezetek védelmére vonatkozó általános munkavédelmi követelményeket maradék be kellett tartani”.

A kiadmányozási jog a Vas Vármegyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 3/2023. (II.3.) számú utasításában foglaltakon alapul.

Szombathely, elektronikus időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

**Vámos Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából

**Dr. Telek Miklós**  
igazgató