



Ügyiratszám: NAIH-11648-2/2026.

Szabó András részére

kmt+request-29310-4f937b1d@kimittud.hu

Tárgy: Közérdekű adatigénylés elutasítása

Tisztelt Adatigénylő!

Ön 2026. március 18. napján a kimittud.hu adatigénylési portál felületén elektronikus levél útján közérdekű adatigényléssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben a következő adatigénylést terjesztett elő:

„Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre, a következő közérdekű adatigénylésekkel kapcsolatban:

- 1, EFOP -1.3.5-16-2016-00539 - Learning Innovation Kft. dokumentumok (https://kimittud.hu/request/efop_135_16_...)
- 2, EFOP -1.8.6-17-2017-00052 – FIT-GREEN Kft. dokumentumok https://kimittud.hu/request/efop_186_17_...
- 3, EFOP-1.3.5-16-2016-00539 program dokumentumai (https://kimittud.hu/request/efop135_16_...)
- 4, Guzi Blanka 5 000 0000 HUF támogatása 2018 – 2019 (https://kimittud.hu/request/guzi_blanka_...)
- 5, "EFOP-1.8.6-17-2017-00052" számú támogatási program (https://kimittud.hu/request/efop_186_17_...)

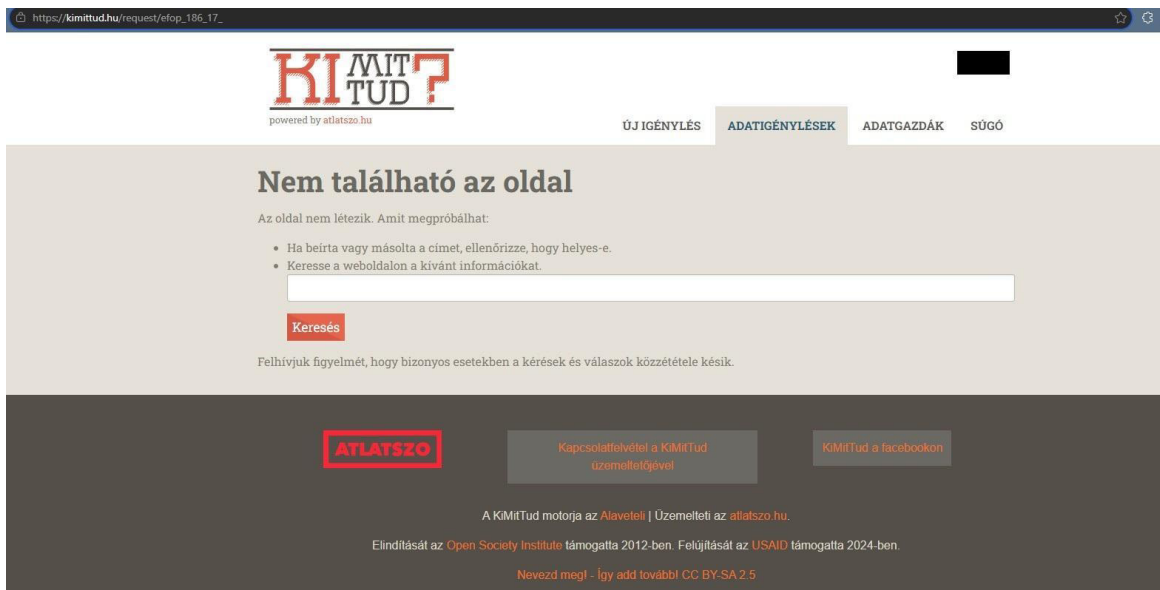
hogy:

- 1 - Mikor kapták meg a Hatósági vizsgálatot kezdeményező bejelentéseket
- 2 - Mi az egyes ügyek nyilvántartási száma.
- 3 - Mikor indítottak eljárásokat, ügyenként.
- 4 - Mikor keresték meg az adatgazdát kérem, mellékeljék a megküldött levelek másolatát, vagy a megkeresések indokait és okait.
5. - Mikor és milyen válaszokat kaptak az adatgazdától kérem, mellékeljék a kapott küldemények másolatát.
6. - Mikor és milyen határozattal zárták le az egyes ügyeket, mellékeljék a határozatokat ügyenként.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre a feladó e-mail címére megküldeni. Ha az igényelt adatokat bármely okból nem lehet e-mailben megküldeni, akkor kérem, hogy azokat a kimittud.atlatszo.hu weboldalon töltsse fel. [...]"

Közérdekű adatigénylésével kapcsolatban a Hatóság a következő tájékoztatást nyújtja.

Az Ön által megjelölt linkeken nem található tartalom, ezért a Hatóság nem tudja beazonosítani az Ön által megjelölt ügyeket, így azok beérkezésére, az egyes ügyek ügyiratszámára, az eljárások megindításának időpontjára vonatkozó adatokat - az ügyek beazonosításának hiányában – nem tudja megadni. Erre tekintettel a Hatóság a közérdekű adatigénylése 1., 2., 3. pontjában megjelölt adatkérését elutasítja.



Jelen közérdekű adatigénylés 4., 5., és 6. pontjaiban kért további – az eljárások részleteire vonatkozó adatok megismerése tekintetében a Hatóság azon túlmenően, hogy a belinkelt felületen nem található tartalom, az alábbi álláspontot képviseli.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) 52. § (2) bekezdése¹ értelmében a Hatóság vizsgálata nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak, így arra nem alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, és az eljárást a Hatóság nem határozattal zárja le.

Az Infotv. nem rendelkezik a panaszos/beadványozó, az adatkezelő, valamint a vizsgálati eljárásban megkeresett bármely más személy vagy szervezet iratbetekintési jogosultságáról, így az iratbetekintési kérelemnek a Hatóság nem köteles eleget tenni.

Az Infotv. 55. § (2) bekezdése² értelmében a Hatóság a vizsgálat eredményéről, a vizsgálat lezárásának indokáról, esetleges intézkedéséről, illetve hatósági eljárás megindításáról a bejelentőt és - ha a vizsgálatban részt vett - a vizsgálat alá vont adatkezelőt, illetve adatfeldolgozót értesíti.

Az eljárás során a panaszos, mint érintett a GDPR³ 15. cikk szerinti hozzáférési jogát gyakorolhatja, amelynek értelmében az adatkezelő köteles tájékoztatást nyújtani arról, hogy személyes adatainak kezelése folyamatban van-e, és ha ilyen adatkezelés folyamatban van, jogosult arra is, hogy a saját személyes adataihoz hozzáférést kapjon. A hozzáférési jog részeként az adatkezelő az adatkezelés tárgyát képező, az érintett saját személyes adatai másolatát az érintett kérelmére az érintett rendelkezésére bocsátja.⁴

¹ Infotv. 52. § (2) A Hatóság vizsgálata nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak.

² Infotv. 55. § (2) A vizsgálat eredményéről, a vizsgálat lezárásának indokáról, esetleges intézkedéséről, illetve hatósági eljárás megindításáról a Hatóság a bejelentőt és - ha a vizsgálatban részt vett - a vizsgálat alá vont adatkezelőt, illetve adatfeldolgozót értesíti.

³ Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 Rendelete a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (<https://www.adatvedelmirendelet.hu/wp-content/uploads/2016/07/CELEX3A32016R06793AHU-3ATXT.pdf>)

⁴ GDPR 15. cikk (1) Az érintett jogosult arra, hogy az adatkezelőtől visszajelzést kapjon arra vonatkozóan, hogy személyes adatainak kezelése folyamatban van-e, és ha ilyen adatkezelés folyamatban van, jogosult arra, hogy a személyes adatokhoz és a következő információkhoz hozzáférést kapjon:

- az adatkezelés céljai;
- az érintett személyes adatok kategóriái;
- azon címzettek vagy címzettek kategóriái, akikkel, illetve amelyekkel a személyes adatokat közölték vagy közölni fogják, ideértve különösen a harmadik országbeli címzetteket, illetve a nemzetközi szervezeteket;
- adott esetben a személyes adatok tárolásának tervezett időtartama, vagy ha ez nem lehetséges, ezen időtartam meghatározásának szempontjai;

A hozzáférési jog biztosítása tekintetében a GDPR 12. cikk (3) bekezdése szerint az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül, de mindenféleképpen a kérelem beérkezésétől számított egy hónapon belül köteles tájékoztatni az érintettet az intézkedéseiről. Szükség esetén, figyelembe véve a kérelem összetettségét és a kérelmek számát, ez a határidő további két hónappal meghosszabbítható. A határidő meghosszabbításáról az adatkezelő a késedelem okainak megjelölésével a kérelem kézhezvételétől számított egy hónapon belül tájékoztatja az érintettet.

A Hatóság tájékoztatja továbbá arról, hogy a GDPR 15. cikk (3) bekezdése⁵ értelmében az érintett által kért személyes adatait tartalmazó iratokat az adatkezelő az érintett rendelkezésére bocsátja, azonban a további másolatokért adminisztratív költségeken alapuló, észszerű mértékű díjat számíthat fel.

Fentiekre figyelemmel – mivel az adatigénylés teljesítése során az adatelv, nem az iratelv érvényesül, a megjelölt és a Hatóság által nem beazonosított eljárások folyamatában született, a tényállás tisztázását szolgáló kiadmányozott dokumentumok, mint közbenső dokumentumok nem minősülnek az Infotv. 3. § 5. pontja szerinti közérdekű adatnak – a Hatóság a közérdekű adatigénylést elutasítja.

Az Infotv. 31. § (1)-(6) bekezdések alapján Ön a közérdekű adat megismerésére vonatkozó adatigénylése elutasítása miatt bírósághoz fordulhat.

A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani a Hatóság ellen. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A Hatóság, mint országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a Fővárosi Törvényszék (1055 Budapest, Markó u. 27.) hatáskörébe tartozik. A bíróság soron kívül jár el.

A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait az adatkezelőnek kell bizonyítania.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár
távollétében

Dr. Bendik Tamás
általános elnökhelyettes

Mellékletek: Nincs.

e) az érintett azon joga, hogy kérelmezheti az adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen;

f) a valamely felügyeleti hatósághoz címzett panasz benyújtásának joga;

g) ha az adatokat nem az érintettől gyűjtötték, a forrásukra vonatkozó minden elérhető információ;

h) a 22. cikk (1) és (4) bekezdésében említett automatizált döntéshozatal ténye, ideértve a profilalkotást is, valamint legalább ezekben az esetekben az alkalmazott logikára és arra vonatkozó érthető információk, hogy az ilyen adatkezelés milyen jelentőséggel bír, és az érintettre nézve milyen várható következményekkel jár.

(3) Az adatkezelő az adatkezelés tárgyát képező személyes adatok másolatát az érintett rendelkezésére bocsátja. Az érintett által kért további másolatokért az adatkezelő az adminisztratív költségeken alapuló, észszerű mértékű díjat számíthat fel. Ha az érintett elektronikus úton nyújtotta be a kérelmet, az információkat széles körben használt elektronikus formátumban kell rendelkezésre bocsátani, kivéve, ha az érintett másként kéri.

⁵ GDPR 15. cikk (3) Az adatkezelő az adatkezelés tárgyát képező személyes adatok másolatát az érintett rendelkezésére bocsátja. Az érintett által kért további másolatokért az adatkezelő az adminisztratív költségeken alapuló, észszerű mértékű díjat számíthat fel. Ha az érintett elektronikus úton nyújtotta be a kérelmet, az információkat széles körben használt elektronikus formátumban kell rendelkezésre bocsátani, kivéve, ha az érintett másként kéri.