

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Győr

Városház tér. 1.

9021

Iktatószám : IKT-2026-106-I1-

00000083/0000002

Emberi Erőforrás, Közlekedési, Környezeti
és Energiahatékonysági Fejlesztési
Programok Végrehajtásáért Felelős
Főigazgatóság - Környezet és
Energiahatékonysági Operatív Programok
Irányító Hatósága
Budapest, 2026. január 26.

**Tárgy : Felszólítás támogatási kérelem
hiánypótlására**

Tisztelt Támogatást Igénylő!

Tájékoztatjuk, hogy a(z) Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA) c. felhívására benyújtott, KEHOP_PLUSZ-2.2.1-25-2026-00002 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelmének jogosultsági vizsgálatát megkezdjük.

Támogatási kérelmében az alábbi hiányosságo(ka)t találtuk:

Hiánypótlandó tétel	Indoklás
A támogatást igénylő a Felhívás 12. pontjában szereplő összes dokumentumot csatolta.	<p>Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a Felhívás 12.1. pont 11. alpontja értelmében a hozzájáruló nyilatkozatot a 9021 Győr, Tihanyi Á. út, kivett kereskedelmi épület, parkoló 89., hrsz.: 4778/185 megvalósítási helyszínen tekintetében!</p> <p>Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a Felhívás 12.1 pont 13/A. a) alpontjának 2) pontja szerinti Átnézeti és közel végleges részletes helyszínrajzokat a célterületek, a beavatkozási területek és a hatásterületek megjelölésével, a főbb tevékenységek megadásával!</p> <p>Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a Felhívás 12.1 pont 13/A. c) alpontjának 4) pontja szerinti Kimutatást a beruházással érintett ingatlanokról, illetve azok tulajdonviszonyairól, valamint a terület igénybevétele tervezett módjáról!</p> <p>Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a Felhívás 12.1 pont 9. alpontja értelmében a Működési területével érintett nemzeti park igazgatóság szakvéleményét (amennyiben a 2.3. fejezet alapján releváns)!</p> <p>Kérjük, szíveskedjenek benyújtani a Felhívás 12.1 pont 13/A. d) alpontja szerinti I. Tervsúri nyilatkozatot és a Felhívás 12.1 pont 13/A. e)</p>

	alpontja szerinti I. Tervszűri által megadott feltételek kezelését bemutató nyilatkozatot!
--	---

Hiánypótlásra rendelkezésre álló napok száma: 10

Tájékoztatjuk, hogy jelen határidő az értesítés Pályázati e-ügyintézés felületen történő első megtekintését, tehát a kézhezvételt követő naptól veszi kezdetét. (Amennyiben az értesítés megtekintése az elküldés napját követő három napon belül nem történik meg, a dokumentumot kézbesítettnek tekintjük.) A határidő akkor tekinthető betartottnak, ha a hiánypótlási beadvány a határidőn belül benyújtásra kerül a Pályázati e-ügyintézés felületen.

Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásnak a fenti határidőn belül nem tesz eleget, vagy a hiányok pótlása vagy a hibák javítása nem teljes körű és ezért támogatási kérelme nem felel meg a jogosultsági szempontoknak, a támogatási kérelem elutasításra kerül.

Köszönjük együttműködését.

Tisztelettel:

Emberi Erőforrás, Közlekedési, Környezeti és
Energiahatékonysági Fejlesztési Programok
Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság -
Környezet és Energiahatékonysági Operatív
Programok Irányító Hatósága



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

NYILATKOZAT

Alulírott Pintér Bence polgármester, az általam képviselt Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, 9021 Győr Városház tér 1. nevében a KEHOP_Plusz-2.2.1-25 felhívásra benyújtott „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztés Győr városában” című támogatási kérelem kapcsán nyilatkozom, hogy a projekt által érintett helyrajzi számok és tulajdonviszonyaik a következők:

Hrsz.	Tulajdonos	Igénybevétel tervezett módja
279/56	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Csapadécsatorna rekonstrukció
279/57	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Csapadécsatorna rekonstrukció
279/92	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	III. sz. tó és csapadékvíz csatorna rekonstrukció, környezetrendezés
279/121	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	II. sz. tó és csapadékvíz csatorna rekonstrukció, környezetrendezés
279/122	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Csapadékvízcsatorna építés, környezetrendezés
279/120	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Csapadécsatorna rekonstrukció
279/110	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Csapadécsatorna rekonstrukció
277/6	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Csapadécsatorna rekonstrukció
4778/184	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Csapadékvízcsatorna építés
4810/7	MÁV ZRt	Szivárgócsatorna építés
4778/130	Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata	Csapadékvízcsatorna építés
4778/185	Magántulajdon	Csapadékvízcsatorna építés

Győr, 2026. február 9.



Pintér Bence
polgármester

Ügyintéző:

Ügyintéző e-mail:

Iktatószám: FHNPI-158-4/2026

Tárgy: Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)-KEHOP Plusz-2.2.1-25.-megkeresés

Oldalszám: 1

Hiv. szám: GY/1068-2/2026

főosztályvezető kisasszony

Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Településfejlesztési és Városstratégiai Főosztály
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Osztály
Stratégiai és Pályázati Csoport
9021 Győr,
Városház tér 1.
www.gyor.hu

Tisztelt Főosztályvezető Kisasszony!

A fenti hivatkozási számon – a Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)-KEHOP Plusz-2.2.1-25. – ügyében történt megkeresésére, miszerint:

a pályázat megvalósítási helyszínének működési területével érintett nemzeti park igazgatóság szakvéleményét (amennyiben a Pályázati felhívás 2.3. fejezet alapján releváns) szükséges benyújtaniuk,

a következő választ adjuk:

A jelen ökológiai állapotok teljes ismerete nélkül, nem bizonyított számunkra, hogy a pályázati fenntartási időszak végére, az érintett területek ökológiai állapota javulni fog, a kiindulási állapothoz képest.

A jelenlegi beavatkozások mellett (pl: időszakos hínár kaszálás) e tavakon spontán természetyszerű állapot alakult ki.

Nem igazolt számunkra, hogy a beruházás kivitelezése nem okozhatja, ha nem is védett fajok, de azok élő és szaporodó helyeinek időszakos pusztulását. (Tervezett nádasokban történő beavatkozás, tófenék kotrás.)

E területeken jelenleg is védett bütykös hattyúk, és fokozottan védett törpe gémekek élnek, fészkelnek, a víztestek pedig védett kételtű és hüllő fajok élő, táplálkozó és szaporodó helye. Véleményünk szerint mindenképpen szakértő bevonásával fel kell mérni a jelen állapotokat, az esetleges természetkárosítás elkerülése okán.

Ezért előzetes ökológiai felmérés készítését, szakértő bevonását tartjuk szükségesnek.

Egyéb javaslattal nem élünk.

Sarród, 2026. 02. 05.

Tisztelettel:

Kapják:

- Címzett (e-mailen)
- Irattár

Elvi hozzájáruló nyilatkozat

Alulírott Silke Janz és Mathias Mentrop, mint az S+R Projekt fejlesztési Kft. (székhely 2351 Alsónémedi, Penny utca 2. adószám:12070529-2-13) Ügyvezetője hivatalos képviselője nyilatkozom, hogy a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által a „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” című KEHOP_Plusz-2.2.1-25 azonosítószámú pályázati felhívásra benyújtani kívánt pályázathoz kapcsolódóan a 4778/185 helyrajzi számon (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 89) történő fejlesztéshez elvi tulajdonosi hozzájárulásomat megadom

az alábbi feltételekkel:

- A kivitelezés teljes időszakában biztosítani szükséges az áruszállítás folyamatosságát, akár 40 tonna teherbírású tehergépjárművek számára is.
- A kivitelezés megkezdése előtt a kiválasztott kivitelező köteles az áruszállítás biztosításának műszaki megoldását a tulajdonos képviselőjével egyeztetni, csakúgy, mint az áruszállítás időpontjait.
- A kivitelezés során kérjük az eredeti állapotnak megfelelő környezetrendezést és utak, zöldfelületek helyreállítását.

Grundsätzliche Einverständniserklärung

Unterzeichner/in Silke Janz und Mathias Mentrop, als Geschäftsführer und offizieller Vertreter der S+R Projekt fejlesztési Kft. (Sitz: 2351 Alsónémedi, Penny utca 2., Steuernummer:12070529-2-13), erkläre hiermit im Zusammenhang mit dem von der Stadtverwaltung Győr (Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata) im Rahmen der Ausschreibung „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)“ (Kennnummer: KEHOP_Plusz-2.2.1-25) einzureichenden Förderantrag meine **grundsätzliche Zustimmung als Eigentümer** zu der auf der Parzelle mit der Flurstücknummer 4778/185 (9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 89) geplanten Entwicklung

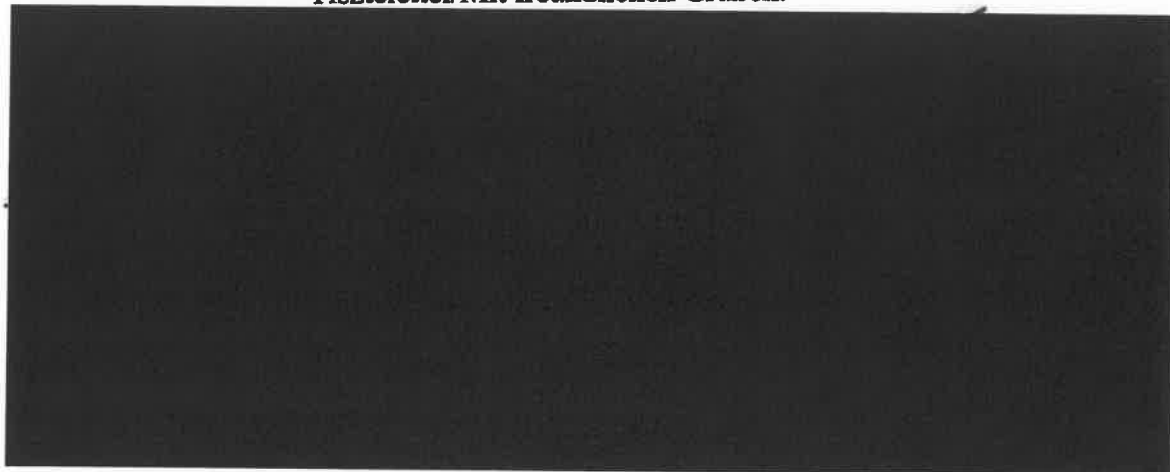
unter folgenden Bedingungen:

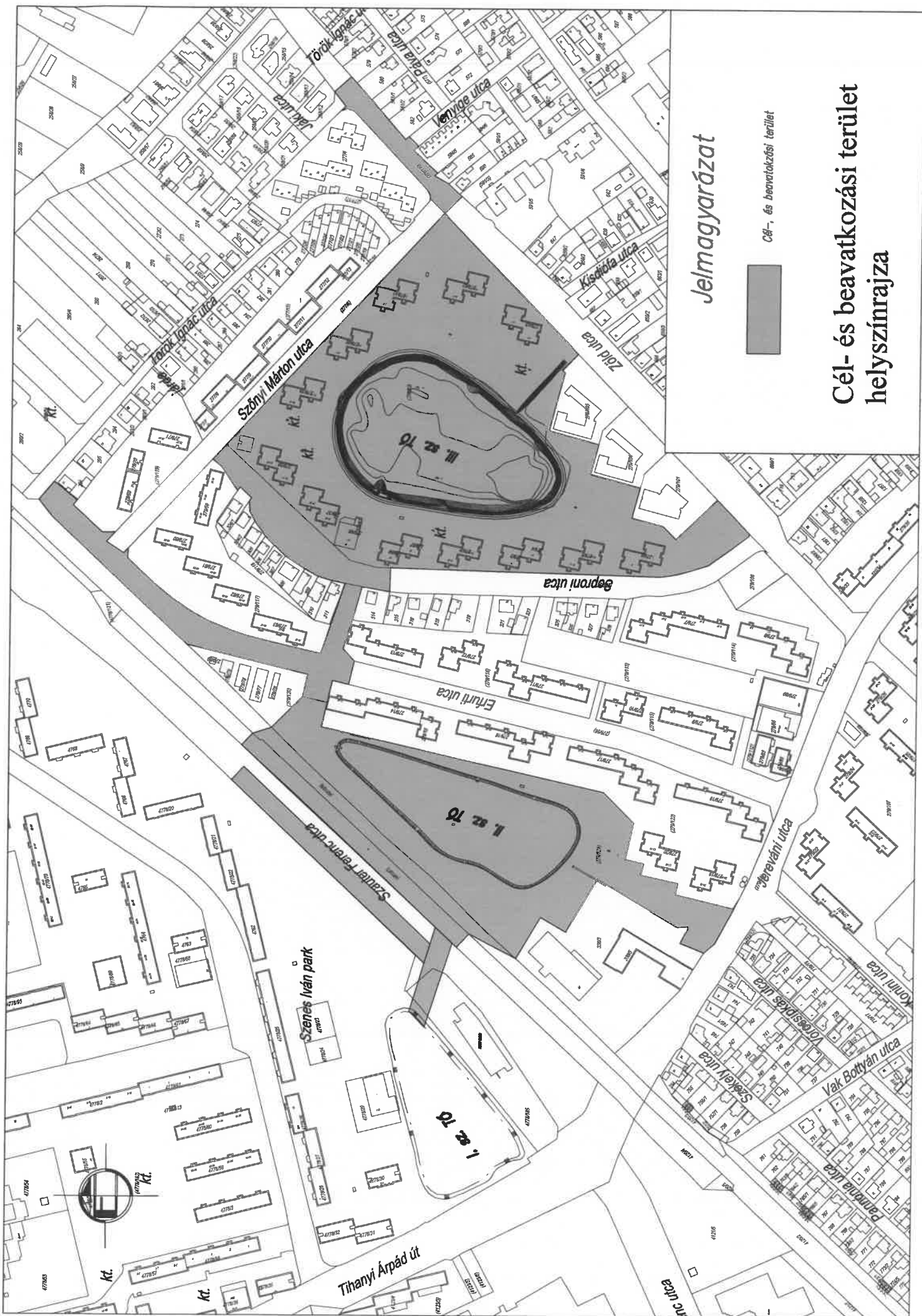
- Während des gesamten Zeitraums der Ausführung muss die Kontinuität des Warenverkehrs gewährleistet sein, auch für Lastkraftwagen mit einer Tragfähigkeit von bis zu 40 Tonnen.
- Vor Beginn der Ausführung ist der ausgewählte Auftragnehmer verpflichtet, die technische Lösung zur Sicherstellung des Warenverkehrs sowie die Lieferzeiten mit dem Vertreter des Eigentümers abzustimmen.
- Im Zuge der Ausführung fordern wir eine dem ursprünglichen Zustand entsprechende Landschaftsgestaltung sowie die Wiederherstellung von Straßen und Grünflächen.

<ul style="list-style-type: none">• A munkaterület átadáshoz való hozzájárulásunk feltétele a fentiek figyelembevétele.• Kérjük a végleges kiviteli tervek megküldését jóváhagyás céljából.	<ul style="list-style-type: none">• Unsere Zustimmung zur Übergabe des Arbeitsbereichs steht unter dem Vorbehalt der Berücksichtigung der oben genannten Punkte.• Wir bitten um die Zusendung der endgültigen Ausführungspläne zwecks Genehmigung.
--	---

Alsónémedi, 2026. január 28.

Tisztelettel/Mit freundlichen Grüßen:





Jelmagyarázat



Cél-, és beavatkozási terület

Cél- és beavatkozási terület helyszínrajza



GYŐR

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

NYILATKOZAT

Alulírott Pintér Bence polgármester, az általam képviselt Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata, 9021 Győr Városház tér 1. nevében a KEHOP_Plusz-2.2.1-25 felhívásra benyújtott „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztés Győr városában” című támogatási kérelem hiánypótlása kapcsán nyilatkozom, hogy a pályázatra benyújtott „A Szabadhegyi II. és III. számú tározótavak rekonstrukciós, vízjogi engedélyezési és környezetrendezési koncepció” tárgyú tervdokumentációval kapcsolatban a Zöld-kék infrastruktúra Tervzsűri (ZKIT) véleményében szereplő összes feltétel, javaslat betartását a pályázat előkészítése és megvalósítása során egyaránt vállaljuk.

Melléklet: tervezői nyilatkozat

Győr, 2026. február 9.



Pintér Bence
polgármester

NYILATKOZAT

Alulírott Tóth Gyula ügyvezető, az általam képviselt Baulingva Kft., 9012 Győr, Újkút utca 1. nevében a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által a KEHOP_Plusz-2.2.1-25 felhívásra benyújtott „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztés Győr városában” című támogatási kérelem hiánypótlása kapcsán Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatával egyetértésben nyilatkozom, hogy a pályázatra benyújtott „A Szabadhegyi II. és III. számú tározótavak rekonstrukciós, vízjogi engedélyezési és környezetrendezési koncepció” tárgyú tervdokumentációval kapcsolatban a Zöld-kék infrastruktúra Tervzsűri (ZKIT) által megadott feltételek kezelését az alábbiak szerint tervezzük:

- 1.) **Bírálati szempont:** A FHNPI – vel a szakmai egyeztetés megtörtént, a szakvéleményükben foglalt megoldási javaslatokat, észrevételeket az engedélyezési tervek készítése során figyelembe vesszük, és a tervdokumentációkba beépítjük. A további tervezési folyamatban az Igazgatósággal rendszeresen egyeztetjük a szakmai tartalmat. A költségbecslés átdolgozását a kiviteli tervkészítés során elvégezzük a mederfelvétel és a mederüledék vizsgálatokat is figyelembe véve.

A FHNPI és az ÉDUVIZIG szakvéleményét tartalmazza a tervzsűri megfelelőségi nyilatkozata, emellett külön is megkérésre került a két szervezet állásfoglalása a tervdokumentációkkal kapcsolatban.

- 2.) **Bírálati szempont:** A műszaki leírás és a PMT tartalmazza a korábbi káreseményeket, a vízgazdálkodási helyzet bemutatását. Jelen projekt az évtizedek óta fennálló csapadékvíz elvezetési problémák megoldását célozza, a sűrűn lakott, panelházas környezetben károkat okozó csapadékvizek összegyűjtése, koncentrált elvezetése a tározó tavakba, és abban történő megtartása, helyszíni szikkasztása és a tavak közötti tavak kapcsolatának fejlesztése hivatott a vízrendezési probléma megoldására, melyet a terveken bemutatott kék-zöld infrastrukturális elemek alkalmazásával tervezzük megoldani. A Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete megbízásából 2025. évben elkészített „Győr, Szabadhegy I-II-III sz. csapadékvíz tározótó rendszer felülvizsgálata” tárgyú Tanulmányterv feltárta a tározó tavak kapcsolati rendszerét és azok hibáit, hiányosságait, melyek a benyújtott problématerképeken ábrázolásra kerültek.

Ökológiai szakértő bevonását, vele elkészített ökológiai állapotfelmérést az engedélyezési tervfázisban vállaljuk és szakvéleményét maximálisan beépítjük a tervdokumentációba.

Vállaljuk az engedélyezési tervezés fázisában a vízmérleg elkészítését, és azon keresztül annak kimutatását, hogy a tavak kotrásával a tározó- és szikkasztóképességének növelése milyen mértékben csökkenti az egyesített rendszerű csatornahálózat terhelését.

Megjegyezzük, hogy a tavakból túlfolyó víz üzemszerűen jelenleg sem terheli a csatornahálózatot, kizárólag havária esetben kerül a tórendszerből túlfolyó víz a csatornába.

Az iszapkotrás tekintetében az engedélyezési tervek elkészítése során az alábbi tervfázisokat valósítjuk meg: mederfelvételi geodézia, iszapvastagság mérés, iszap mintavételezés és az iszap minták laboratóriumi bevizsgálása. Ezen eredmények alapján dönthető el a szükséges iszapeltávolítás mennyisége, az eltávolított iszap további kezelési igénye, esetleges ártalmatlanítása vagy helyben történő elhelyezhetősége, hasznosítása.

Az iszapkotrás és az iszapkezelés tervezése során az ökológiai igényeknek, természetvédelmi előírásoknak megfelelően járunk el. A technológiai folyamatot a kiviteli terv készítésekor határozzuk meg az engedélyezett módon.

A biológiai aktivitás érték számítása módosításra került, melyet az EPTK rendszerbe felcsatoltunk. A fejlesztéssel érintett terület nagysága 75600 m², a II. és a III. számú tó környezetét összeadva került meghatározásra. Ellenőrzésre került a burkolatok és a tó nagysága, a két tó együttes nagysága a geodéziai felmérés szerint 32428 m². A nádas terület csak a vízfelületen belül található, így a vízfelület területe magában foglalja. A nádas pontos nagyságát nem tudjuk, ezért külön kategóriaként nem szerepeltetjük. A vízfelület nagysága nem fog változni a fejlesztés során, törekszünk rá, hogy a környezetrendezés során a nádas felület ne csökkenjen. A beavatkozások miatti esetleges sérülés várhatóan rövid időn belül természetes úton regenerálódik. A II. sz. tó körüli fás-bokros terület beszámításra került, nem önálló kategóriaként, hanem fa darabszámmal. A fás terület 50 m²/fa értékkel számoltuk. A területhez a fejlesztés során nem nyúlunk, így nagysága nem változik.

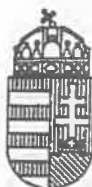
- 3.) Bírálati szempont: Az ÉDUVIZIG állásfoglalását megkértük, kiadása jelenleg folyamatban van, a későbbi tervezési fázisban a vízügyi állásfoglalást figyelembe vesszük. A vízügyi állásfoglalása rámutat, hogy VGT szerinti víztest nem érintett, továbbá vízügyi kezelésű vízfolyást, állóvizet a terv nem érint.
- 4.) Bírálati szempont: A ZIFFA elkészítését Önkormányzatunk TOP PLUSZ forrásból valósítja meg, mely 2026. évben várhatóan elkészül, készítése már folyamatban van.
- 5.) Bírálati szempont: Természetközeli megoldások alkalmazására az alap problémák és a helyi adottságok, körülmények figyelembevételével törekedtünk, emellett minden műszaki megoldást, ahol az lehetséges, igyekszünk természetközeli beavatkozással megvalósítani. Pl. vizek helyben tartása, szikkasztása, sankolóterek természetes anyagokból történő kialakítása, tavak környezetének kialakítása, zöld irányú fejlesztése. A felkért ZKI szakértő szakvéleménye is alátámasztja fent megfogalmazott álláspontunkat. A tó partéle mentén hosszabb – rövidebb szakaszokon vállaljuk ún. nádas padka kialakítását. A nádállomány kezelése az ökológiai szakvélemény figyelembevételével kerül megtervezésre, amely túlnyomó részt nádgyérítést, nádállomány frissítést feltételez.
- 6.) Bírálati szempont: Az előzetes ökológiai felmérés elkészítését az engedélyezési tervek készítése során vállaljuk, melynek része az alap és célállapot meghatározása ökológiai szempontból. Ökológiai szakértővel egyeztetve, a tározótavak partvonalának változatosabb kialakítását vállaljuk a biológiai sokféleség érdekében.
- 7.) Bírálati szempont: A FHNPI véleményét megkértük, az abban foglaltakat a későbbi tervezési fázisokban figyelembe vesszük.
A párolgási számításokat a vízmérleg elkészítése során elvégeztetjük, mellyel bemutatjuk a jelenlegi állapothoz képest várható javulás mértékét.

- 8.) **Bírálati szempont:** Az ökológiát is magába foglaló kezelési terv készítése a megvalósulási tervek alapján elkészülő üzemeltetési és kezelési szabályzat részét fogja képezni, mely elkészítését a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem részeként kezeljük. A közvilágítás tervezésénél az élővilág szempontjait figyelembe vesszük.
- 9.) **Bírálati szempont:** Az iszapkotrás egyik célja, hogy a mesterséges tavak szikkasztóképessége javuljon, ezáltal a vizek helyben tartásának elve jobban érvényesüljön. Az esetlegesen toxikus iszap eltávolítása javítja a vízminőséget, a sankolóterek kialakításával a vízgyűjtőterületekről a tavakba kerülő iszap lokalizálható a tó egy kisebb felületére, ahonnan tervszerű üzemeltetéssel időszakosan eltávolítható, a bevizsgálás függvényében helyben hasznosítható. A kikotort felületen kialakuló új iszapréteg szennyeződétsége a sankolóterek kiépítésével minimálisra csökkenthető. A tározó tavak igénybevételével történő tevékenységek (kotrás, mederkialakítás, stb.) az ökológiai igények előzetes feltárásával és azok figyelembe vételével történnek.
- 10.) **Bírálati szempont:** Az Önkormányzat a lakosság szemléletformálására a további tervezések során is fokozott figyelmet fordít, az eddigi lakossági igények a közösségi tervezési alkalom következtében már beépítésre kerültek a dokumentációkba. A csapadékvizek helyben történő hasznosítása a települési fenntartható vízgazdálkodás egyik alapköve, amelyre fokozatosan felkészül a lakosság is. A települési döntéshozókban és a lakosságban tudatosul, hogy a helyben történő hasznosítással javul a talajvízgazdálkodás, nő a területi párolgás, a növényzet vízellátása, klímaszabályozó szerepe, csökken a hősziget effektus és a szürke infrastruktúra (például csatornahálózat) terhelése. A szemléletformálás elemei: győri kék tanösvény létrehozása, kapcsolódó lakossági akciók, mint pl. a telken belüli vízmegtartás, csapadékvíz hasznosítása öntözővízként, szürkevízként.

Győr, 2026. február 09.

BAULINGVA KFT.
9012 Győr, Újkút u. 1.
Adószám: 24797678-2-08





ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM
TERÜLETI TERVEZÉSÉRT ÉS ÉPÍTÉSÜGYI IGAZGATÁSÉRT FELELŐS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

stratégiai tervező
részére

Győr Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala

Győr
Városház tér 1.
9021

Iktatószám: EPAT/765/2026/TEFO

Ügyintéző: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Tárgy: KEHOP Plusz Zöld-kék Infrastruktúra
Tervsúri első körös megfelelési nyilatkozata
- Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések Győr
városában

Tisztelt Stratégiai Tervező Asszony!

Alábbiakban küldjük Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának KEHOP Plusz-2.2.1-25 „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA)” című felhívásra benyújtott „Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések Győr városában” című pályázat első körös Zöld-kék infrastruktúra Tervsúri nyilatkozatát.

Időpont: 2026. 01. 21. kedd 14:00-16:00

Helyszín: Microsoft Teams

A Zöld-kék infrastruktúra Tervsúri (továbbiakban ZKIT) első körös tervsúrijét Dr. Dömötör Tamás, az Építési és Közlekedési Minisztérium Teleptülésfejlesztési Osztályának vezetője nevében Reznik Ildikó kormánytisztviselő nyitotta meg. Ezt követően átadta a szót Győr Város Önkormányzata képviselőjének, felkérve a tervezett pályázat bemutatására.

A pályázat célja és a Tervsúri egyeztetés rövid összefoglalása:

A tervezett beruházás elsődleges célja a Győr-Szabadhegyen jelentkező, a klímaváltozás által is súlyosított, az egyenetlen csapadékeloszlásból adódó vízgazdálkodási problémák megoldása. A károk mérséklését, illetve megszüntetését zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, természet alapú megoldások alkalmazásával tervezi a település megoldani, amit szemléletformálással is elősegítenének.

Győrben jelentős problémának tekinthető a nem elválasztott rendszerű szennyvízhálózatok miatti csapadékvízzel kevert szennyvizek Mosoni-Dunába, Rábába való zsilipelései nagy csapadékok esetén, amely során éves szinten 500e-1 millió m³ tisztítatlan csapadékvízzel kevert szennyvíz kerül a befogadóba. A projekterületről a

Szauter utcai átadópont vonatkozásában a csapadékkezelő tőrendszer többlet, túlfolyó vizei terhelik az egyesített rendszert. A fejlesztés ezen terhelést csökkenti, így csökkenhetnek a tisztítatlan szennyvizek befogadóba való zsilipeléseinek száma, mennyisége.

A bemutatott tervek szerint a két meglévő, a '70-es években kialakított mesterséges tározó tő és az összekötő csatornahálózat célzott műszaki rekonstrukciója révén hatékonyan szabályozná a rendszert úgy, hogy a csatornahálózaton tapasztalt visszaduzzasztási események minimalizálhatók legyenek, miközben a csapadékvíz helyben tartásával és környezetrendezési beavatkozásokkal ökológiai értéket teremtet. A műszaki tartalom szerves részét képezik a szemléletformáló tevékenységek is, amelyek a fenntartható vízgazdálkodás társadalmi befogadását segítik elő, biztosítva a vízvédelmi és városfejlesztési szempontok hosszú távú összhangját.

A projekt célterülete a II. számú, illetve III. számú tározótavak vízgyűjtő területei Győr Szabadhegy városrészben, amelyek Győr délkeleti csendes részén, családbarát környezetben található. A lakóterületet többségében lakótelepi panel épületek alkotják, mellettük új építésű társasházak és családi házak vannak.

A tervek szerint a két tározótó tározási kapacitásának növelése iszaptalanítással történne, ezáltal javulna a vízvisszatartóképesség és a csatornahálózaton tapasztalható visszaduzzasztási probléma minimalizálható lehetne. A rekonstrukció elsődlegesen vízgazdálkodási célú: csapadékvíz gyűjtése, természetközeli megoldásokkal való kezelése, helyben tartása. Ez a környezetrendezéssel együtt a zöldinfrastruktúra fejlesztését is szolgálja. A tározó tavak tágas, nagy kiterjedésű zöldfelületekkel rendelkeznek, de erőteljes fejlesztésre szorulnak.

A fejlesztéssel érintett terület: 7,56 hektár, a projekt szerint a korszerűsített zöldinfrastruktúrához hozzáférő lakosság száma kb. 32.000 fő.

A megpályázni kívánt forrás: 3.384.365.782 Ft

Az Építési és Közlekedési Minisztérium a Támogatási Szerződés megkötése esetén konzorciumi partnerként és építettként belép.

A II. és III. tavak vízgyűjtő területe összesen: 174,3 ha. A tavakba kizárólag felszíni csapadékvíz kerül.

A javasolt fejlesztések további célja a növényállomány megújítása és színteztettségének növelése, ezáltal a biodiverzitás és az ökoszisztéma-szolgáltatások erősítése, valamint a lombkoronaszint bővítése. A terület felfedezését sétautak és a vízfelülethez kapcsolódó tanösvény segíti, miközben a zöld- és vízfelületek a növénytelepítés által szorosabb kapcsolatba kerülnek. Az eltérő funkciójú és fenntartású gyepfelületek kialakítása, illetve az ismeretterjesztő táblák hozzájárulnak a parkhasználók edukációjához és a környezettudatos szemléletformáláshoz.

A Tervzsűri szakmai bírálatának összegzése:

A rendelkezésre álló tervanyag alapján elmondható, hogy a projekt nem teljesen illeszkedik a felhívás céljaihoz, ezért átgondolása és átdolgozása szükséges, kevesebb „szürke” elem betervezésével nagyobb hangsúlyt kell fektetni az ökológiai szemléletű megoldásokra és a DNSH-elveknek jobban megfelelő terveket kell benyújtani.

A projektgazdák megfelelő szakmai orientációja érdekében a ZKIT részéről 10 bírálati szempont mentén az alábbi műszaki-szakmai megfelelőségi feltételek és javaslatok kerültek meghatározásra.

Bírálati szempontok (1-10):

1. Pályázati kiírás által elérni kívánt céloknak való megfelelés:
 - a) Megállapítások:
 - A pályázat nem felel meg a pályázati felhívás alapvető szellemiségének. A felhívás jelzi, hogy „a zöldinfrastruktúra a vízi ökoszisztémákat is magába foglalja”.
 - A projekt nem felel meg a 20%-os korlátnak (zöldinfrastruktúrát támogató szürkeinfrastruktúra a költségek 20%-ig támogatható), illetve a pályázó rosszul értelmezi a fogalmat, számos eleme elmaradt karbantartást céloz, megoldásai nem követik a beavatkozási hierarchiát.
 - b) Meghatározott feltételek:
 - Kérjük a felhívásnak való megfelelőség biztosítását, a beruházási elemek újragondolását.
 - Kérjük, a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal (FHNPI) egyeztessenek, javaslataikat, szakmai állásfoglalásukat építsék be a tervekbe.
 - Az üzemeltetőktől és kezelőktől javasolt beszerezni a hozzájáruló nyilatkozatokat, valamint kérjük, egyeztessenek az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatósággal is.
 - A pályázati felhívás szellemiségének megfelelő áttekintés után, kérjük, javítsák a költségbecslést, és igazítsák az útmutató szerinti tételekhez.
 - c) Meghatározott javaslatok:
 -
2. A projekt kidolgozottsága, megalapozottsága:
 - a) Megállapítások:
 - Jelenleg egy relatív természetszerű állapot állt be e két tavon a mostani beavatkozások mellett (időszakos hínár kaszálás), ami mindenképpen szebb képet mutat, mint az Adyvárosi I. tó jelenleg, ami felújításra került már.
 - A pályázó nem mutatta be vízgazdálkodási helyzetét (milyen problémák vannak a településen, volt-e vis maior, miért erre a területre esett a választás a

vízkárok közül, milyenek az adottságok - talajvíz, belvíz stb., tavak vízmérlege, vízhozamok stb.). A jelzett vis maior esemény okainak feltárása hiányzik.

- A VIZIG tapasztalata a sankolóterek kapcsán pozitív. A tervezett sankolóterek győri tapasztalatok szerint is kimagasló hatékonysággal tudják kezelni a megnövekedett területhasználat - pl. gépkocsiállomány növekedése - miatt esetlegesen elszennyeződő lefolyó csapadékvizeket. Az olajfogók alkalmasak az ilyen jellegű terhelések kezelésére. A sankolóterek havária lokalizációs térnek is megfelelnek. További előny, hogy a jövőbeni fenntartási költségeket és a fenntartással járó természeti zavaró hatást is minimalizálják azáltal, hogy a terhelések nagy részét a sankolótér területén belül tartják, és azok ezáltal nem érintik a teljes tófelületet, a tavak természetes eutrofizációs folyamatait lassítják, az élőhelyek diverzifikációját segítik. A meglévő műtárgyak átépítése, megszüntetése és a csapadékvizek kezelésére vonatkozó javaslat lényegesen hatékonyabb és biztonságosabb megoldásokat jelent, mint a '70-es évek műszaki megoldása.

b) Meghatározott feltételek:

- A visszaduzzasztások, elöntések helyének térképi bemutatása, gyakoriságuk, kártételek leírása szükséges, ezek okaival együtt (honnan érkezik a víz stb.).
- A beavatkozási hierarchia betartása szükséges: keletkezés helyén történő megtartás (intézménykertek, természetes személyek, társasházak, lakótelepek támogathatóak, itt a terhelés nagyrésze kivehető), majd lefolyási útvonalon (árkok, szikkasztók), összefolyási helyeken, majd végül egyéb tározás, befogadóba vezetés. A csapadékvíz kivétele a rendszerből a szennyvízzel kevert elöntéseket is meg tudja oldani.
- Előzetes ökológiai felmérést, szakértő bevonását szükségesnek tartjuk.
- Ki kell mutatni, hogy a beruházást követően mennyivel csökken az egyesített rendszer terhelése.
- Számításokkal (vízhozam, vízmérleg) be kell mutatni, hogy hol mennyi víz tartható meg/szikkasztható el, hogyan lassítható a lefolyás, a tavak alkalmasak-e a vízgyűjtő csapadékvizeinek károkozás nélküli befogadására és kezelésére, honnan történik még utánpótlás, van-e kapcsolat a talajvízzel, mi történik extrém esetekben.

c) Meghatározott javaslatok:

- Számításokkal kell igazolni azt, hogy a sankoló terek nagysága képes elvárt hatékonysággal kezelni az érkező csapadékvizeket. Az iszapkotrásra vonatkozóan szükséges egy részletesebb fejezet rész kidolgozása: iszap minőségére, mennyiségére, kezelésére, felhasználására, elhelyezésére, a különböző iszapkotrási technológiák előnyeinek, hátrányainak bemutatására, a felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának bemutatása mennyiségi és minőségi szempontból stb. A kotrást úgy szükséges tervezni és elvégezni, hogy az ökológiai szempontoknak is megfeleljen. A kotrási munkák alapvetően elmaradt karbantartásra utalnak. Kérdés, hogy a jövőben, hogyan biztosítja a pályázó, hogy hasonló helyzet ne álljon elő.

- A fejlesztéssel érintett terület nagysága és a biológiai aktivitásérték számítás során feltüntetett terület nagysága különbözik. A helyszínrajzokon látszólag ugyanakkora területű a tó és a zöldfelület, mégis a biológiai aktivitásérték számítás során a zöldfelület nagysága majdnem 4,5-szer akkora, mint a vízfelületé. Kérjük a biológiai aktivitásérték számítás újragondolását, javítását, pontosítását. Pl. a II. tó mellett meglévő fás-bokros terület és a nádas felületek beszámítása is javasolt, mert ezek az adott területen belüli különböző felületminőségek, amelyek a differenciált számításhoz beszámíthatók.
3. Jogszabályi követelményeknek, amennyiben releváns, műszaki szabványoknak, egyéb előírásoknak való megfelelés:
- a) Megállapítások:
 - VGT víztestet a projekt nem érint. Vízügyi vagyonkezelésű vízfolyást, állóvizet a terv nem érint. A vízügy a felszínalatti vizek vonatkozásában érintett.
 - b) Meghatározott feltételek:
 - Az Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság állásfoglalását ki kell kérni a felszín alatti vizek érintettsége kapcsán, ami a pályázati anyaghoz csatolandó.
 - A helyi szabályozás szintjén kezelendők a csapadékvízgazdálkodás nélküli beépítések és telken belüli vízmegtartás, ZIFFA vagy ITVT keretében felmérhető ezek helyzete, potenciálja.
 - c) Meghatározott javaslatok:
 - A vízminőségre vonatkozó információk bemutatása és a várható állapotjavulás bemutatása javasolt (VKI figyelembevétele).
4. A tervezett fejlesztés illeszkedik a zöldinfrastruktúra hálózathoz, illetve - amennyiben a település rendelkezik ilyennel - Zöldinfrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akciótervhez:
- a) Megállapítások:
 - Nem megítélhető a tervek ismeretének hiányában, a ZIFFA kidolgozása folyamatban van.
 - b) Meghatározott feltételek:
 - A felsorolt tervek, amennyiben rendelkezésre állnak, a pályázathoz csatolandók.
 - c) Meghatározott javaslatok:
 -
5. Természet alapú megoldások alkalmazása:
- a) Megállapítások:
 - A projekt jelenleg nem kifejezetten a természet alapú megoldásokat (TAM) célozza.
 - b) Meghatározott feltételek:
 - A fent már említett sarkolótér megoldások a vizek kezelésére a célokat sokrétűen biztosíthatják. Kérjük részletesebben kifejteni, hogy kialakításához milyen természet alapú megoldásokat alkalmaznak.
 - Az önkormányzatnál, fenntartó cégnél szükséges a TAM-ok ismeretanyagának beépítése (e nélkül nem tervezhetőek ilyen jellegű projektek).

- c) Meghatározott javaslatok:
- Javasolható a tó fenntartása, a víz minőségének kezelése, továbbá az élőhelyek további diverzifikálására ún. nádas padka kialakítása a tó partéle mentén hosszabb, rövidebb szakaszokon.
6. Biológiai sokféleségre való pozitív hatás:
- a) Megállapítások:
- A projekt várhatóan rontaná az ökológiát, ahogy az az I. Tározó felújításánál történt. A tavak jelenleg kialakult, spontán természetszerű állapota kérdéses, hogy a projekt végéig is újból kialakulna.
 - A tavak, mint vízjogi engedély alapján üzemelő vízgazdálkodási műtárgyak elsődleges funkciója a vízgyűjtőn keletkező csapadékvizek károsítás nélküli összegyűjtése, kezelése és elszikkasztása. Minden egyéb - jóléti és ökológiai funkció - plusz, másodlagos szolgáltatásnak tekintendő, és azt egyértelműen pozitív hatásnak kell tekinteni, de a felhívás jellegéből fakadóan az ökoszisztéma szolgáltatások minél nagyobb spektrumának megjelenítése - köztük a biodiverzitás növelése - a kívánatos.
- b) Meghatározott feltételek:
- A jelen ökológiai állapotok teljes ismerete nélkül nem bizonyított, hogy a fenntartási időszak végére, az érintett területek ökológiai állapota javulni fog, a kiinduláshoz képest. Ezért előzetes ökológiai felmérés készítését, szakértő bevonását szükségesnek tartjuk.
 - Meglévő állapotot bemutató tervrajzot nem tartalmaz a dokumentáció, meglévő alapállapot-felmérés nem készült a teljes növényállományra, illetve a zöld-kék ökoszisztémára vonatkozóan.
 - Az FHNPI észrevételeinek, véleményének bekérése, beépítése szükséges.
 - A tavakhoz, élőhelyekhez ökológiai állapotfelmérés és célállapot meghatározás szükséges (hogy fog javulni az ökológia).
- c) Meghatározott javaslatok:
- Javasolt a partvonal változatosabb kialakítása, amely lehetővé teszi sokféle növény telepítését, ezáltal elősegíti a biológiai sokféleség megvalósulását.
7. A csapadékvíz-gazdálkodáson túl megjelölt céloknak való megfelelés (pl. Hősziget-hatás csökkentése, levegőminőség javítása...):
- a) Megállapítások:
- A területhez képest nagy nyílt vízfelület és a hozzá kapcsolódó nagy zöldfelület alkalmas a lakótelep mikroklímájának szabályozására.
- b) Meghatározott feltételek:
- Párolgási számításokkal szükséges alátámasztani a fenti megállapítást, és ezután ez a számítás a tó hidrológiai háztartásának számításához illeszthető. Kérjük kimutatni a jelenlegi és a megvalósított állapot közötti javulás hozzávetőleges mértékét.
- c) Meghatározott javaslatok:
-

8. Fenntarthatóság biztosítása:
- a) Megállapítások:
 - A projekt alkalmas lehet a felszín alatti vízkészletek minőségi és mennyiségi állapotának javítására.
 - b) Meghatározott feltételek:
 - lsd. Más pontok alatt előírt számítások és az iszapkezelésre vonatkozó előírások elvégzésével igazolandó.
 - Ökológiát is magába foglaló kezelés terv készítése szükséges.
 - Közvilágítás tervezésnél az élővilág szempontjait is szem előtt kell tartani.
 - c) Meghatározott javaslatok:
 - A rövidre nyírt gyepről rendkívül fenntartás igényes, legfeljebb kis mértékben javasolható.
9. Meglévő és fejlesztéssel érintett zöld-kék infrastruktúra minőségi állapota: mennyisége, egészségi állapota, klímaadaptációs képessége, meglévő többszintes növényállomány bővítése/fejlesztése vagy újonnan történő kialakítása:
- a) Megállapítások:
 - Az iszapkotrással (fenékiszap eltávolítás) kapcsolatban a tervezők nem számoltak a természetvédelmi következményekkel, valamint nem látható, milyen technológiával fogják ezt végezni, a tó körül élő fák mennyiben lesznek ebben érintettek, és hogy hová szállítják el, hol helyezik el a kikotort iszapot. Az iszapkotrás alapvetően nem felel meg a DNSH-elnak.
 - b) Meghatározott feltételek:
 - Nem igazolt, hogy a beruházás kivitelezése nem okozhatja, ha nem is védett fajok, de azok élő és szaporodóhelyeinek időszakos pusztulását. (Nádasokban történő beavatkozás, tófenék kotrás.) E területeken jelenleg is védett bütykös hattyúk, és fokozottan védett törpe gémelek élnek, fészkelnek, amikről tudomásunk van, a víztestekben pedig védett kételtűek és hullók élnek. Előzetes ökológiai felmérés, szakértő bevonása mindenképpen szükséges mielőtt komolyabb beavatkozások elvégzésre kerülnek.
 - c) Meghatározott javaslatok:
 -
10. Kísérő intézkedések: oktatási, szemléletformálási intézkedések bemutatása; társadalmisítás, helyi közösség bevonása a tervezés folyamatába és a fenntartásba:
- a) Megállapítások:
 -
 - b) Meghatározott feltételek:
 - A telken belüli vízmegtartás bevezetése a legjobb szemléletformáló akciók közé tartozik. Ideális a közösségi kert is, ami aktív kikapcsolódást biztosít. A sétányok, tanösvények kevésbé hatékonyak (főleg, ha már vannak tanösvények Győrben vagy a környéken).
 - c) Meghatározott javaslatok:
 -

Zárszó:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium hatáskörébe két zöldinfrastruktúrával kapcsolatos rendelet tartozik. A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. Rendelet, illetve A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet. Mindkét rendelet változásokat hozott a zöldfelületekkel és csapadékvizek kezelésével kapcsolatos eddigi folyamatokba, így ismeretük és alkalmazásuk elengedhetetlen része a szabadtérépítészeti átalakítások és a települési zöldinfrastruktúra fejlesztések során.

Az I. körös Tervzsűri által megadott feltételek és javaslatok alapján a pályázónak lehetősége van módosítani a dokumentumait (műszaki terveit és azok leíró részeit, horizontális vállalásait) még a támogatási kérelem benyújtását megelőzően. Azok a feltételek számítanak teljesítettnek, amelyek átvezetésre kerültek a dokumentumokban, és a támogatást igénylő a feltételek kezelését bemutató nyilatkozatot tesz. Amennyiben a nyilatkozat azt tartalmazza, hogy bizonyos feltételek teljesítése, a műszaki dokumentumok módosítása a projekt végrehajtása során valósulna meg, akkor ez egy nem teljesített feltételnek minősül.

A támogatási kérelem esetében értékelésre kerül, hogy a ZKIT által meghatározott feltételek közül hány szempontnak való megfelelési feltétel (feltételrendszer) nem került teljes értékűen teljesítésre. A javaslatok kizárólag a projektgazdáknak szóló megállapítások, amelyek segíthetnek a projektek javításában. A nem teljesített, a Tervzsűri által meghatározott feltételek, - amennyiben a projekt támogathatósága egyéb okból nem akadályozott - a támogatási szerződés hatálybalépésének vagy a projekt megvalósítására vonatkozó feltételként a támogatói döntés részét fogják képezni.

A II. körös Tervzsűri során az ott megküldendő dokumentumok szakmai bírálatán túl az I. körös Tervzsűri által megadott valamennyi feltétel teljesülése ellenőrzésre fog kerülni, valamint vizsgáljuk a javaslatok teljesülését is, esetleges elutasításuk indoklását. Kérjük, ennek megfelelően módosítsák a tervezett fejlesztést.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy amennyiben a fejlesztés nem illeszkedik a pályázati felhívás céljaihoz, abban az esetben a támogatási kérelem, a kizáró kritériumok alapján, elutasításra kerül az Irányító Hatóság által.

Budapest, 2026. február „5”

Tisztelettel:



Melléklet: Jelenléti ív
Készült: 2 példányban/8 oldal
Kapják: 1. sz. pld.: Címzett címzés szerint, [REDACTED]
2. sz. pld.: Irattár

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Győr

Városház tér. 1.
9021

Iktatószám: IKT-2026-106-I1-
00000083/0000006

Emberi Erőforrás, Közlekedési, Környezeti és
Energiahatékonysági Fejlesztési Programok
Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság -
Környezet és Energiahatékonysági Operatív
Programok Irányító Hatósága

Budapest, 2026. február 26.

Tárgy: Értesítés elutasításról jogosultsági
kritériumok nem teljesítése miatt

Tisztelt Támogatást Igénylő!

Értesítjük, hogy a(z) KEHOP_PLUSZ-2.2.1-25 c. felhívására benyújtott, KEHOP_PLUSZ-2.2.1-25-2026-00002 azonosítószámmal nyilvántartott támogatási kérelmének jogosultsági ellenőrzését elvégeztük.

Sajnálattal értesítjük, hogy támogatási kérelme az alábbiakban található indoklás értelmében nem felel meg a felhívásban meghatározott jogosultsági szempontoknak:

A támogatást igénylő nem nyújtotta be megfelelő módon az IKT-2026-106-I1-00000083/0000002 iktatószámú „Felszólítás támogatási kérelem hiánypótlására” tárgyú dokumentumban jelzett hiányosságokat.

A projekt hiánypótlás után sem felel meg a Felhívás 8.2 pont 2. pont alábbi jogosultsági szempontjának:
2. b) A támogatást igénylő a Felhívás 12. fejezetében szereplő összes dokumentumot csatolta.

A Felhívás 8.2 részében a „2.b) Hiánypótlható jogosultsági szempontok” és a 12.1. részben meghatározott csatolandó dokumentumok közül a Tervzsúri nyilatkozat a támogatási kérelem benyújtását követően került kiállításra.

A Felhívás 12.1. pontjában meghatározott dokumentumokat a támogatási kérelem benyújtásakor kell csatolni, ennek alapján a hiánypótlás során benyújtott tervzsúri nyilatkozat kiállítása az érintett pont figyelembevételével nem megfelelő. A Felhívás és annak mellékletét képező Tervzsúri eljárásrend egyaránt rögzíti a Tervzsúri funkcióját, mely a Tervzsúri eljárásrend alapján az alábbiakban foglalható össze:

A Zöld-kék infrastruktúra Tervzsúri szükségessége
„...A benyújtott támogatási kérelmek műszaki tartalma, illetve a már támogatott projektek műszaki tartalom módosításai kapcsán az elfogadható, jó és hatékony műszaki megoldások megtalálása azonban kihívást jelent a projektgazdák számára, ezért a fenti elvek érvényesítése érdekében szakértői tanácsadás igénybevétele kerül biztosításra a zöld-kék infrastruktúra fejlesztésekkel érintett projektek vonatkozásában, amely orientálja a tervezésben a projektgazdákat.
...

A ZKIT elsődleges célja a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program Plusz (a továbbiakban: KEHOP Plusz) pályázati kiírásaira tervezett projektek megalapozó dokumentációinak, megvalósíthatósági tanulmányainak, és ezek mellékleteinek, műszaki terveinek szakmai bírálata.

A ZKIT tevékenységének célja, hogy véleményezze a fejlesztési szándékot, a tervezett állapotot, a felhívással összhangban kijelölt beavatkozási terület zöldinfrastruktúra helyzetét, valamint javaslatot tegyen annak érdekében, hogy az adott terület zöld-kék infrastruktúra sajátosságaihoz illeszkedő, hosszú távon is fenntartható, minél nagyobb mértékben természet alapú megoldások szülessenek a projektek keretében.”

A Tervzsűri létrehozásának egyértelmű célja tehát az volt, hogy a támogatást igénylőknek már a projekt tervezésének szakaszában segítséget nyújtson a szakmai tartalom végleges tartalmának meghatározása során, a támogatási kérelmek végleges szakmai tartalmai a Tervzsűri véleményei alapján kerüljenek kialakításra. A Tervzsűri eljárás végén kerül kiállításra a Tervzsűri nyilatkozata, mely a Tervzsűri eljárásának befejező szakaszát jelenti.

A Tervzsűri eljárásának befejezését és a Tervzsűri nyilatkozat kiállítását megelőzően a támogatási kérelmek végleges műszaki tartalmáról sem beszélhetünk. Ezt fejezi ki a Felhívás 8.2. pont 4. Tartalmi értékelési szempontok alpontjának 1. értékelési szempontja is, mely a Tervzsűri által megfogalmazott feltételek teljesítését pontozza.

Nem érvényesülne a támogatási kérelmet benyújtókkal szembeni egyenlő elbánás elve, ha a támogatási kérelem időpontjánál későbbi dátumú Tervzsűri nyilatkozattal rendelkező támogatási kérelem befogadásra kerülne. A Tervzsűri nyilatkozat kiállítása alapos szakmai munkát feltételez a támogatást igénylőktől, amelynek az elvégzéséhez szükséges idő meghosszabbítása a támogatási kérelem időpontjához képest későbbi kiállítású Tervzsűri nyilatkozat elfogadásával előnyt jelent a Tervzsűri nyilatkozatot a támogatási kérelem benyújtásának időpontjáig beszerző támogatást igénylőkkel szemben.

Ha a jogosultsági szempont(ok)nak való megfelelés a hiánypótlás benyújtását követően továbbra sem, illetve a hiánypótlási felhívásra adott válaszadási határidő elmulasztása okán nem állapítható meg, a támogatási kérelem elutasításra kerül.

Az Általános Útmutató a 2021-2027-es Programozási Időszakban Meghirdetett Felhívásokhoz útmutató 3. pontja szerint hiánypótlási felhívásra egy alkalommal van lehetőség, a fentiekre való tekintettel a támogatási kérelem elutasításra került.

A fentiek miatt és a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 101. § (4) bekezdése alapján támogatási kérelme elutasításra került. Tájékoztatjuk, hogy a felhívásra új támogatási kérelmet nyújthat be, amennyiben a felhívásban meghatározott benyújtási határidő erre lehetőséget ad.

Tájékoztatjuk, hogy e döntés ellen a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 372. §-ban foglaltak alapján a döntés kézhezvételétől számított 10 napon belül, indokolt, valamint a megsértett jogszabályi vagy a felhívásban foglalt rendelkezés(eke)t egyértelműen megjelölő kifogást nyújthat be, amennyiben az eljárás jogszabálysértő, illetve felhívásba ütköző. A kifogás beérkezésétől az azt elbíráló döntés közzétételéig a kifogással megtámadott döntéssel összefüggő határidők nyugszanak.

Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben kifogásában nem jelöli meg a megsértett jogszabályi vagy felhívásban foglalt rendelkezés(eke)t, a kifogás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül. Tájékoztatjuk továbbá, hogy a kifogás benyújtására rendelkezésre álló határidő jelen értesítés Pályázati e-ügyintézés felületen történő első megtekintését, azaz a kézhezvételt követő naptól veszi kezdetét. (Amennyiben az értesítés megtekintése az elküldés napját követő három napon belül nem történik meg, a dokumentumot kézbesítettnek tekintjük.)

Felhívjuk a figyelmét továbbá, hogy a kifogást a Pályázati e-ügyintézés felület Kifogáskezelés moduljában található adatlap kitöltésével és elküldésével elektronikus úton nyújthatja be.

Felhívjuk továbbá arra is a figyelmét, hogy a Pályázati e-ügyintézés felületen található „e-posta” funkción keresztül kifogás szabályszerűen nem terjeszthető elő, így kérjük, a kifogás benyújtása során ne használja az „e-posta” funkciót.

Köszönjük a felhívás iránt tanúsított érdeklődését. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy az Európai Unió által tárfinanszírozott valamennyi pályázati lehetőségről tájékozódhat a www.palyazat.gov.hu weboldalon.

Tisztelettel:

**Emberi Erőforrás, Közlekedési,
Környezeti és Energiahatékonysági
Fejlesztési Programok**

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Győr

Városház tér. 1.
9021

Iktatószám: IKT-2026-106-I1-

00000083/0000008

**Emberi Erőforrás, Közlekedési, Környezeti és
Energiahatékonysági Fejlesztési Programok
Végrehajtásáért Felelős Főigazgatóság -
Környezet és Energiahatékonysági Operatív
Programok Irányító Hatósága**

Budapest, 2026. március 4.

Tárgy: Értesítés a kifogás beérkezéséről

Tisztelt Támogatást Igénylő!

Ezúton tájékoztatjuk, hogy a(z) Zöld-kék infrastruktúra fejlesztések településeken (ERFA) c. felhívásra benyújtott, **KEHOP_PLUSZ-2.2.1-25-2026-00002** azonosító számú támogatási kérelmével/projektjével kapcsolatos kifogás beérkezett rendszerünkbe. Értesítem, hogy a kifogás kivizsgálását megkezdjük.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy jelen dokumentum csak a kifogás beérkezését jelzi, nem jelenti annak érdemi elbírálhatóságát vagy elbírálását.

A kifogás elbírálását követően a döntést elektronikus úton közöljük.

Tisztelettel:

**Emberi Erőforrás, Közlekedési,
Környezeti és Energiahatékonysági
Fejlesztési Programok Végrehajtásáért
Felelős Főigazgatóság - Környezet és
Energiahatékonysági Operatív
Programok Irányító Hatósága**

Sérelmezett rendelkezés pontos megjelölése:

A Felhívás 8.2 részében a „2. b) Hiánypótlatható jogosultsági szempontok” és a 12.1. részben meghatározott csatolandó dokumentumok közül a Tervzsűri nyilatkozat a támogatási kérelem benyújtását követően került kiállításra.

Kifogás indoklása:

Tisztelt Irányító Hatóság!

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata mint támogatási kérelmet benyújtó Kedvezményezett a KEHOP Plusz-2.2.1-25-2026-00002 azonosítószámmal benyújtott támogatási kérelme vonatkozásában – a döntés közlését követően – ezúton kifogással él a Tervzsűri nyilatkozat benyújtásának időpontjával összefüggő jogosultsági megállapítás tekintetében.

Álláspontunk szerint a Tervzsűri nyilatkozat – jellegéből adódóan – a Felhívás 8.2. pontjában meghatározott hiánypótlatható jogosultsági szempontok körébe tartozik, tekintettel arra, hogy:

- a projekt szakmai tartalma a benyújtás időpontjában is megfelelt a Felhívásban foglalt követelményeknek,
- a Tervzsűri eljárás lefolytatása folyamatban volt,
- a dokumentum kiállításának időpontja nem a Kedvezményezett szakmai felkészültségét, hanem az eljárási rend időigényét tükrözi,
- a hiányosság a projekt érdemi tartalmát nem érinti, és utólag maradéktalanul igazolható.

A Felhívás 2.3.2. „A projekt műszaki-szakmai tartalmának meghatározásához az alábbi speciális elvárások figyelembe vétele szükséges” elnevezésű fejezet v) pontjában kifejtésre kerül, hogy szükséges a projekt műszaki tartalmának ZKIT által történő véleményeztetése a támogatási kérelem benyújtását megelőzően [I. Tervzsűri]. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata a ZKIT Tervzsűri részére a szükséges teljes körű dokumentációt a benyújtást megelőzően 2025. december 23-án megküldte.

A Felhívás 12. fejezete tartalmazza, hogy a „13/A. Szakmai dokumentumok I. csomag részeként az I. Tervzsűri nyilatkozatát, valamint a Tervzsűri által megadott feltételek kezelését bemutató nyilatkozatot a támogatási kérelemhez csatolni kell”, azonban a Felhívás 8.2. fejezete egyaránt tartalmazza, hogy „Melyek a kiválasztási kritériumok? 2. Hiánypótlatható jogosultsági szempontok b) A támogatást igénylő a Felhívás 12. fejezetében szereplő összes dokumentumot csatolta. A fenti jogosultsági kritériumok esetében egy alkalommal hiánypótlási felhívást küldünk, ha az adott jogosultsági kritérium, vagy az adott jogosultsági szempontot igazoló dokumentum hiánya vagy hibája hiánypótlás keretében pótlatható.” A fenti két fejezetet figyelembe véve az Önkormányzat álláspontja az, hogy a Tervzsűri nyilatkozat a 12. fejezet 13/A szakmai dokumentumok I. csomag részeként hiánypótlatható.

Emellett a Felhívás 8.2. fejezetében a „*Melyek a kiválasztási kritériumok? 1. Nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumok*” között nem szerepel a Tervzsűri nyilatkozat, viszont a „*2. Hiánypótoltható jogosultsági szempontok*” között szerepel a „*b) A támogatást igénylő a Felhívás 12. fejezetében szereplő összes dokumentumot csatolta.*” rész, mely magába foglalja a Tervzsűri nyilatkozatot is.

Mivel a pályázat benyújtását 2025. január 12-től meg lehetett kezdeni és a Tervzsűri részéről addig az időpontig a megtartott Tervzsűri alkalommal kapcsolatban visszajelzés nem érkezett, így az Önkormányzat azt a döntést hozta, hogy a pályázatot január 12-én benyújtja és a Tervzsűri nyilatkozatot, valamint a hozzá kapcsolódó Tervzsűri feltételekre reagáló nyilatkozatot a hiánypótlás keretein belül teljesíti, melyre a Felhívás fent hivatkozott pontjai alapján lehetősége van.

A benyújtást követően a Tervzsűri 2026. január 14-én megküldött meghívójában tájékoztatta az Önkormányzatot, hogy a Tervzsűri alkalmat január 21-én kívánja megtartani. A Tervzsűri lezajlott, a Tervzsűri véleményt 2026. február 6-án kapta meg email útján az Önkormányzat. A pályázat hiánypótlása 10 napos teljesítési határidővel 2026. január 29-én került átvételre az EPTK rendszerben, melyben az Irányító Hatóság is hiánypótoltható dokumentumként hivatkozott a Tervzsűri nyilatkozatra. Erre reagálva az Önkormányzat a Tervzsűri véleményét és az általa megadott feltételek teljesítését bemutató nyilatkozatot február 9-én teljes körűen teljesítette.

Ezt kiegészítve a Felhívás 3. Tartalmi értékelési előfeltételek című fejezete tartalmazza, hogy „*A támogatási kérelmet elutasítjuk, ha a projektértékelési előfeltételek bármelyikének nem felel meg.*” A Kizáró kritériumokat bemutató táblázat a Tervzsűri dátumára vonatkozó előírásokat nem tartalmaz. A Tervzsűri általi támogatottság értékelési szempont csak a tartalmi értékelési szempontok elnevezésű táblázatban jelenik meg, így az Önkormányzat véleménye az, hogy a beadott pályázat a Tervzsűri dátuma miatt nem utasítható el.

Véleményünk szerint a fentiekben kifejtett indokok miatt az Önkormányzat eleget tett a Felhívás fent hivatkozott előírásainak, mivel a hiánypótlás keretein belül az EPTK rendszerbe felcsatolta a Tervzsűri nyilatkozatot és a Tervzsűri által megadott feltételek kezelését bemutató nyilatkozatot.

A pályázati eljárások során alkalmazandó általános elvek – különösen az arányosság, az egyenlő bánásmód és a jóhiszeműség elve – megkövetelik, hogy az adminisztratív jellegű, utólag igazolható hiányosságok ne vezessenek aránytalan jogkövetkezményhez.

Az Önkormányzat a támogatási kérelmet a rendelkezésre álló dokumentumok teljes körével, jóhiszeműen nyújtotta be. A Tervzsűri eljárás lefolytatása folyamatban volt, annak időzítése nem a Kedvezményezett mulasztására, hanem az eljárási mechanizmus sajátosságaira vezethető vissza.

A jogbiztonság követelménye megköveteli, hogy az értékelés során az Irányító hatóság a tényleges tartalmi megfelelést vizsgálja, és ne kizárólag a dokumentum kiállításának időpontjára alapozzon.

Fentiekre tekintettel kérjük annak megállapítását, hogy a Tervzsűri nyilatkozat a hiánypótolható dokumentumok körébe sorolható, és a támogatási kérelem e dokumentum utólagos csatolásával megfelel a jogosultsági feltételeknek.

Bízunk abban, hogy a Tisztelt Irányító Hatóság az ügy összes körülményét mérlegelve a kifogásunknak helyt ad és támogatási kérelmünket értékelésre bocsájítja.