



GYŐR

## GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

**Baumgartner Lilla részére**

Iktatószám: 22309-4/2026

[kmt+request-29295-6eacd814@kimitud.hu](mailto:kmt+request-29295-6eacd814@kimitud.hu)

**Tisztelt Baumgartner Lilla!**

A 2026. április 8. napján elektronikus úton benyújtott közérdekű adatigénylés kiegészítése iránti kérelmére a következő választ adom:

Kérelme az alábbiak szerint szól:

„Kérem, hogy a választ egészítsék, mivel adatkérésem ellenére nem teljeskörűen kaptam meg, hogy a hiánypótlást milyen tartalommal teljesítették. A dolgozatomhoz ez is nagyon fontos.

Kérem, legyenek kedvesek tájékoztassanak arról, milyen jogosultsági hiba miatt, és milyen indoklással került elutasításra a 3,3 milliárd forintos pályázat, melynek elkészítéséhez közel 6 millió forint + ÁFA külső szakértői tevékenységet vettek igénybe.

Kérem tájékoztassanak arról, ha a hiánypótlás elfogadásra került, hogyan kerülhetett jogosultsági hiba miatt elutasításra pályázat, tekintettel arra, hogy a hiba orvoslására hiánypótlási felhívást kellett kapnia az önkormányzatnak, vagyis melyik hiánypótlási pont volt az, amit nem teljesítettek teljes egészében, illetve megfelelően, ami miatt elutasításra került a pályázat?

Kérem, tájékoztassanak arról, hogy a közel 6 millió forint + ÁFA kifizetés és a támogatási lehetőség, vagyis a 3,3 milliárd forint bevételi lehetőségtől való elesés mellett érte- e más kár is az önkormányzatot a jogosultsági hibás pályázat benyújtása miatt?

Kérem, tájékoztassanak arról, a jogosultsági hiba miatti elutasítással szemben milyen tartalmú kifogást nyújtottak be?

Kérem, tájékoztassanak arról, hogy a jogosultsági hiba miből eredt, az a külső szakértők munkájával kapcsolatos vagy sem? Ha igen, tájékoztassanak arról, hogy a szerződésük szerint tudnak-e velük szemben kártérítést vagy egyéb más jogot, igényt érvényesíteni?

Kérem, tájékoztassanak arról, hogy volt-e olyan az önkormányzatnál korábban, hogy jogosultsági hiba miatt utasították el egy operatív programos pályázatukat? Ha volt, kérem tájékoztassanak arról, volt-e annak jogkövetkezménye a hibát elkövetővel szemben, és ha igen, mi?

Kérem tájékoztassanak arról, hogy ki-kik a felelőse-i (nem név szerint, hanem szervezeti szempontból: külső-belső személy, politikai-szakmai személy, vezető-ügyintéző stb.) a jogosultsági hibának?”

Az Ön által megjelölt tárgyban kezelt közérdekű / közérdekből nyilvános adatok megismerése iránti igényét megvizsgáltuk.



**GYŐR**

## **GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL**

### 1) A kérelem teljesítése (kiadott iratok)

A kérelem azon részeinek eleget teszünk, amelyek konkrét, az adatkezelő szerv kezelésében lévő dokumentum megküldésére irányulnak. Ennek megfelelően – a személyes adatok felismerhetetlenné tételével – mellékelten megküldjük az alábbi iratokat:

- Felszólítás támogatási kérelem hiánypótlására
- Nyilatkozat (Kimutatás beruházással érintett ingatlanokról)
- Főbb tevékenységek helyszínrajza
- Fertő-Hanság Nemzeti Park vélemény
- Elvi hozzájáruló nyilatkozat
- Cél- és beavatkozási terület helyszínrajza
- Tervzsűri feltételek kezelését bemutató nyilatkozat és melléklete
- Tervzsűri nyilatkozat
- Értesítés elutasításról jogosultsági kritériumok nem teljesítése miatt
- Kifogás beérkezése
- EPTK-n beküldött kifogás a KEHOP Plusz-2.2.1-25-2026-00002 azonosítószámmal benyújtott támogatási kérelem vonatkozásában

A személyes adatok és a ki nem adható adatrészek kitarakását az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 30. § (1) bekezdése alapján végeztük el.

### 2) A kérelem részbeni megtagadása

Az Ön levelében szereplő több kérdés nem konkrét, meglévő adat vagy dokumentum megismerésére, hanem a rendelkezésre álló iratok tartalmi elemzésére, értékelésére, következtetés levonására, illetve jogi álláspont kialakítására irányul (pl. “melyik hiánypótlási pont volt elégtelen”, “miből eredt a hiba”, “érte-e más kár”, “kik a felelősei”, “érvényesíthető-e kártérítés a szakértővel szemben” stb.).

E kérdések megválaszolása a kezelésünkben lévő adatok összevetése útján új adat előállítását tenné szükségessé, amelyre az Infotv. 30. § (2a) bekezdése alapján a közfeladatot ellátó szerv nem köteles.

Amennyiben bármely kérdés tekintetében Ön kifejezetten konkrét dokumentum megküldését kéri, kérjük, az Infotv. 28. § (3) bekezdése alapján 15 napon belül pontosítsa igényét a dokumentum megnevezésével és – amennyiben ismert – iktatószámával / keletkezési időszakával."

Tájékoztatom, hogy döntésemmel szemben választása szerint döntésem közlésétől számított egy éven belül bejelentéssel fordulhat a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (NAIH) vagy 30 napon belül keresetet nyújthat be bírósághoz, mely keresetnek a határidő utolsó



GYŐR

## GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

napján a bírósághoz be kell érkeznie. A Hatóság eljárása ingyenes és nem kötelező jogi képviselő igénybevétele.

A bíróság eljárása illetékmentes, de pervesztesség esetén az adatigénylőt terheli a pernyertes fél költségeinek megtérítése. A bírósági eljárásban - a járásbíróság kivételével - a jogi képviselet, azaz ügyvéd eljárása kötelező.

Kérem válaszmom szíves tudomásul vételét.

Győr, 2026. „04.23.”.

Tisztelettel:



**Pintér Bence**  
polgármester

