



DUNAKESZI VÁROS JEGYZŐJE

Ügyszám: JOG/135-3/2026
Ügyintéző: dr. Hoffmann Orsolya
Telefonszám: 0627/542-800
Tárgy: Tájékoztatás közérdekű adatkérésrel kapcsolatban

Fóti Viktória
részére

kizárólag e-mail útján

Tisztelt Fóti Viktória!

Dunakeszi Város Jegyzőjéhez 2026. március 6-án e-mailben érkezett megkeresésében az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Info tv.**) 28. § (1) bekezdése alapján közérdekű adatok megismerése iránti kérelmet nyújtott be, melyben a Dunakeszi Repülőtéren, a Pumpapálya közelébe kihelyezett fák ültetésével, gondozásával kapcsolatban kérte a közérdekű adatigénylés teljesítését.

Az Info tv. 28. § (1) bekezdésében, a 29. § (1) és (3) bekezdésében, valamint ugyanezen jogszabály 30. § (2) és 32. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az alábbi tájékoztatást adom:

A Dunakeszi Város Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló ingatlanon őshonos, földlabdás, magyarországi kistermelőtől származó faanyag – mezei juhar, törökmogyoró, virágos kőris, fekete nyár, fehér nyár, vadkörte, májusfa – került kiültetésre. Ligetes előfásítás részét képezte a faültetés. Az ültetőgödör mérete szabvány szerint lett meghatározva, minimális tápanyag pótlással, hogy minél jobban a helyi viszonyokhoz alkalmazkodjon az elültetésre kerülő fa. 2026. március 15-től lajtos kocsiról locsolják a fákat; vízvételi lehetőség a város fűrkút hálózatáról biztosított. A faültetés 398 300 Ft (nettó) értékben történt. A tárgyi faültetés nem része az Országfásítási Programnak, ugyanis az a 10 000 fő alatti, azaz kisebb lélekszámú településekre van meghirdetve.

A fásítást megelőzte a terület felmérése, megjegyzem külön talajvíz vizsgálat nem történt. A fokozottan védett ürgék élőhelyét nem veszélyeztette az ültetés, arra figyelemmel lettek kijelölve az ültetőgödörök.

Abban az esetben, ha válaszukkal nem ért egyet, az Infotv. alapján a jogorvoslati lehetőségekről az alábbiakban tájékoztatom:

„31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) azzal, hogy a perben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi

CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.


(4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő, az üzleti titok vagy törvényben meghatározott más titok jogosultja az adatkezelő pernyertessége érdekében beavatkozhat.

(5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság illetékes. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.

52. § (1) A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.”

Dunakeszi, 2026. április 2.:




Nagyné dr. Spiegelhalter Renáta
jegyző