



BARANYA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyletszám: 1SZEBK/2652
Iktatószám: BA/13/00255-23/2026.
Ügyintéző: Kustánczi Anett
Telefonszám: 72/795-629

Tárgy: Véménd Község
Önkormányzata (székhelye: 7726
Véménd, Tavasz u. 1.) által
fenntartani kívánt Véméndi
Csodavilág Bölcsőde (7726 Véménd,
Rákóczi Ferenc u. 57.) engedélyes
szolgáltatói nyilvántartásba történő
bejegyzése

Határozat

A Véménd Község Önkormányzata (székhelye: 7726 Véménd, Tavasz u. 1.) által fenntartani kívánt **Véméndi Csodavilág Bölcsőde (7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57.) engedélyest jelen határozatom véglegessé válásának napjától**

a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzem az alábbi adatokkal:

Az engedélyes adatai:

- neve: Véméndi Csodavilág Bölcsőde
- címe: 7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57.
- helyrajzi száma: 421
- ágazati azonosítója: S0566516
- típusa: székhely
- adószáma: 15855301-1-02
- törzskönyvi azonosító száma: 855305
- A szolgáltatási hely:
 - telefonszáma: 06/30/101-1278
 - telefaxszáma: -
 - elektronikus levélcíme: bolcsode@vemend.hu
 - honlapjának címe: www.vemend.hu/bolcsode
- képviselőjének:
 - neve: Horváth Etele Péterné
 - beosztása: intézményvezető
 - telefonszáma: 06/30/330-4669
 - telefaxszáma: -
 - elektronikus levélcíme: bolcsode@vemend.hu
- kapcsolattartójának
 - típusa: Általános kapcsolattartó
 - neve: Széligné Viszló Adrienn
 - beosztása: bölcsődei dajka
 - telefonszáma: 06/30/254-4337

Hatósági Főosztály
Szociális és Gyámügyi Osztály
Cím: 7621 Pécs, Király u. 46.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 631 ✉: szocgyam@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: BAMKHSZGYO; KRID: 632676764
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK HF SZGYO; KRID: 223384900

- telefaxszáma: -
- elektronikus levélcíme: bolcsode@vemend.hu

A fenntartó adatai

- neve: Véménd Község Önkormányzata
- székhelye: 7726 Véménd, Tavasz u. 1.
- adószáma: 15330767-2-02
- törzskönyvi azonosító száma: 330761
- típusa: állami
- a fenntartó
 - telefonszáma: 06/69/343-101
 - telefaxszáma: -
 - elektronikus levélcíme: polgarmester@vemend.hu
 - honlapjának címe: www.vemend.hu
- képviselőjének:
 - neve: Szalonna Zoltán
 - beosztása: polgármester
 - telefonszáma: 06/30/219-3546
 - telefaxszáma: -
 - elektronikus levélcíme: polgarmester@vemend.hu
- kapcsolattartójának
 - típusa: Általános kapcsolattartó
 - neve: Dr. Friedrich Péter
 - beosztása: jegyző
 - telefonszáma: 06/20/444-4001
 - telefaxszáma: -
 - elektronikus levélcíme: friedrich.peter@vemend.hu

Az engedélyes által nyújtott szolgáltatás adatai:

- Szolgáltatás megnevezése, típusa: gyermekek napközbeni ellátása
- Altípusa: bölcsőde
- Férőhelyszám: 14 fő

Ellátási területe: Véménd, valamint feladatellátási megállapodás alapján Palotabozsok, Szebény, Feked községek közigazgatási területe.

Az ellátási szerződés adatait az alábbiak szerint bejegyzem:

Szerződő fél: Véménd Község Önkormányzata (7726 Véménd, Tavasz u. 1.), valamint Palotabozsok Község Önkormányzata (7727 Palotabozsok, Kossuth L. u. 73.)

Szerződés időtartama: határozatlan időre szól

Szerződés kezdete (hatálybalépése): 2026. március 1.

Az ellátásban részesítendőők köre, száma: 5 fő bölcsődés korú gyermek.

Szerződő fél: Véménd Község Önkormányzata (7726 Véménd, Tavasz u. 1.), valamint Feked Község Önkormányzata (7724 Feked, Fő u. 5.)

Szerződés időtartama: határozatlan időre szól

Szerződés kezdete (hatálybalépése): 2026. március 1.

Az ellátásban részesítendőők köre, száma: 4 fő bölcsődés korú gyermek.

Szerződő fél: Véménd Község Önkormányzata (7726 Véménd, Tavasz u. 1.), valamint Szebény Község Önkormányzata (7725 Szebény, Hősök tere 1.)

Szerződés időtartama: határozatlan időre szól

Szerződés kezdete (hatálybalépése): 2026. március 1.

Az ellátásban részesítendőök köre, száma: 4 fő bölcsődés korú gyermek.

A nyilvántartásba történő bejegyzés hatálya: ideiglenes hatályú, 2029. március 16. napjáig szól.

Az engedélyes működésének kezdő időpontja: jelen határozatom véglegessé válásának napja.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzésének kezdő időpontja: jelen határozatom véglegessé válásának napja.

A szolgáltatás a gyermekjóléti szolgáltatások területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe a jogszabály erejénél fogva befogadott.

Kötelezem a fenntartót, hogy:

- 2026. március 31. napjáig küldje meg az ingatlanra vonatkozó, a bölcsődei épületet is feltüntető tulajdoni lapot,
- a működés megkezdéséig igazolja fotóval és fenntartói nyilatkozattal az udvar füves részén a szennyvíz-tartály megfelelő módon történő elkerítését,
- a működés megkezdéséig igazolja fotóval és fenntartói nyilatkozattal kültéri játéktároló meglétét,
- a működés megkezdéséig igazolja fotóval és fenntartói nyilatkozattal tisztaruha-tároló polc és fürdőlepedő meglétét,
- a működés megkezdéséig igazolja fotóval és fenntartói nyilatkozattal ételmintás tasak meglétét,
- a működés megkezdéséig küldje meg Drobni Dorina nyilatkozatát arról, hogy nem állnak fenn vele szemben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározott kizáró okok, az egészségügyi alkalmasságát igazoló dokumentumot, szándéknyilatkozatát a helyettesítésre vonatkozóan,
- a működés megkezdéséig igazolja fotóval és fenntartói nyilatkozattal a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya 2026. február 13. napján kelt, BA-03/NEO/00095-3/2026. számú szakkérdésben adott véleményében megfogalmazott feltételek teljesítését,
- 2029. március 16. napjáig dokumentummal igazolja, hogy a vezető megszerezte a szükséges szakképesítést.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy 14 főre csak abban az esetben tölthető fel a bölcsődei csoport, ha valamennyi gyermek betöltötte a második életévét.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy mivel a játszókerthez pár lépcsőfok vezet le, ahol a lépcső széle felfestett, a gyermekek fokozott felügyelete szükséges.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a 2026. február 13. napján kelt, BA-03/NEO/00095-3/2026. számú szakkérdésben adott véleményében az alábbiakról nyilatkozott:

„Véménd Község Önkormányzata (székhelye: 7726 Véménd, Tavasz u. 1.) által fenntartani kívánt Véméndi Csodavilág Bölcsőde (7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57.) engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséhez

közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

Hatósági Főosztály
Szociális és Gyámügyi Osztály
Cím: 7621 Pécs, Király u. 46.; Web: kormányhivatalok.hu
☎: +36 72 795 631 ✉: szocgyam@baranya.gov.hu
HKP rövidnév: BAMKHSZGYO; KRID: 632676764
HKP KÉR azonosító: KHIV BRK HF SZGYO; KRID: 223384900

- 1. A nyitás napjáig (a gyermekek távollétében) a kártevőirtás történjen meg.
- 2. A nyitás napjáig a textiltörölközők kerüljenek kihelyezésre.
- 3. Az étkeztetés a közétkeztetésre vonatkozó szabályok (37/2014. EMMI rendelet) szerint történjen.
- 4. A nemdohányzók védelméről szóló törvény szerinti dohányzást tiltó tábla kerüljön kihelyezésre.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a 2026. február 19. napján kelt, BA-03/EBA/00183-2/2026. számú szakkérdésben adott véleményében az alábbiakról nyilatkozott:

„Véménd Község Önkormányzat (7726 Véménd, Tavasz u. 1.) által a Véménd, Rákóczi F. u. 57. sz. alatti telephelyen működtetni kívánt Véméndi Csodavilág Bölcsőde (7726 Véménd, Rákóczi F. u. 57.) engedélyes szolgáltató nyilvántartásba történő bejegyzése iránt indult hatósági eljárás ügyében

az élelmiszer-higiéniai jogszabályi követelményeknek való megfelelés szakkérdés tekintetében a döntés meghozatalának akadálya nincs.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály a 2026. február 13. napján kelt, BA/48/00119-2/2026. számú szakkérdésben adott véleményében az alábbiakról nyilatkozott:

„Véménd Község Önkormányzata (székhelye: 7726 Véménd, Tavasz u. 1.) által a 7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57. szám 421 hrsz. alatti telephelyen fenntartani kívánt Véméndi Csodavilág Bölcsőde engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése iránti eljárásban az alábbi nyilatkozatot adom:

a tárgyi ingatlanon működtetni kívánt gyermekjóléti intézmény az építéshatósági- és akadálymentesítés követelményeinek megfelel.,,

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztálya a 2026. február 27. napján kelt, BA/TIO/00218-3/2026. számú szakkérdésben adott véleményében az alábbiakról nyilatkozott:

„Véménd Község Önkormányzata (székhelye: 7726 Véménd, Tavasz u. 1.) által fenntartani kívánt Véméndi Csodavilág Bölcsőde (7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57.) engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséhez a vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítésének szakkérdésében, tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

Véleményem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Tájékoztatom, hogy az általánosan illetékes működést engedélyező szerv az engedélyes bejegyzésének véglegessé válását követő nyolc napon belül a szükséges számú példányban, hivatalból - tanúsítvány elnevezéssel - hatósági igazolványt állít ki a fenntartó részére a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és

ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva. A tanúsítványt az engedélyes címén és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 27.-29. §-ában foglaltaknak megfelelően köteles adatmódosítást kérelmezni, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, igazgatási bírsággal sújtható.

Felhívom az intézmény fenntartójának a figyelmét arra, hogy az intézményt a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben, a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell működtetnie.

Megállapítom, hogy az eljárás illetékmentes.

Az ügyben eljárási költség keletkezett, melyről külön végzésben rendelkezem.

Jelen döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs. A döntés közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozással – annak bírósági felülvizsgálatát lehet kérheti a Pécsi Törvényszéktől (7621 Pécs, Rákóczi út 34.). A keresetlevelet a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnál (7621 Pécs, Király u. 46.) kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és a jogi képviselővel eljáró fél elektronikus kapcsolattartásra köteles. Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek, illetve az azt önként választók a keresetlevelet elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu/>) nyújthatják be. Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti (további tájékoztatás: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>). A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Az erre irányuló kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem formájában a halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a kérelemről annak beérkezésétől számított tizenöt napon belül dönt, hiánypótlásnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Véménd Község Önkormányzata (székhelye: 7726 Véménd, Tavasz u. 1.) az általa fenntartani kívánt Véméndi Csodavilág Bölcsőde (7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57.) engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése tárgyában 2025. december 10. napján kérelmet nyújtott be a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályánál. A kérelem alapján 2025. december 10. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A fenntartó a bölcsődét 14 férőhellyel kívánja működtetni, a kérelem alapján a döntés véglegessé válásának napjától.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 39. §-a értelmében a kérelem automatikus döntéshozatali eljárásban, sommás, vagy **teljes eljárásban bírálható el.**

Az Ákr. 41. § (1) bekezdése értelmében sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél.

Az Ákr. 41. § (2) bekezdése szerint, **ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.**

Az Ákr. 43. § (2) bekezdése szerint **a hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.**

Az eljárás során megállapítottam, hogy sommás eljárásnak helye nincs, ezért az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 2025. december 12. napján kelt, BA/13/01099-3/2025. számú iratban értesítettem a fenntartót a teljes eljárásra történő áttérésről.

A fenntartó a 2025. december 15. napján beérkezett kérelmében az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése értelmében **az eljárás szünetel, ha azt - jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában - az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.**

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése értelmében **az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.**

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja értelmében **az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének az időtartama.**

Tekintettel arra, hogy az eljárás során nem volt ellenérdekű ügyfél, és az eljárás szünetelését jogszabály nem zárta ki, ezért a fenntartó kérelmének eleget téve az Ákr. 49. § (1) bekezdése alapján a 2025. december 17. napján kelt, BA/13/01099-6/2025. számú végzéssel a Véménd Község Önkormányzata (székhelye: 7726 Véménd, Tavasz u. 1.) által fenntartani kívánt Véméndi Csodavilág Bölcsőde (7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57.) engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárás szünetelését 2025. december 18. napjával elrendeltem.

A fenntartó 2026. január 29. napján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztályához érkezett kérelmében kérte az eljárás folytatását, erre figyelemmel a 2026. február 2. napján kelt, BA/13/00255-2/2026. számú végzésben az eljárás folytatását a végzés véglegessé válásának napjától elrendeltem, továbbá megállapítottam a 2025. december 18. és a végzés véglegessé válásának napja között eltelt időtartam figyelmen kívül hagyását.

A végzés 2026. február 2. napján vált véglegessé.

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 18. § (1) bekezdése szerint **a fenntartó az engedélyes bejegyzése iránti eljárásban a kérelemhez az 5. melléklet szerinti iratokat csatolja.**

A kérelemhez a fenntartó mellékletet nem csatolt.

A fenntartó kérelméhez nem csatolta:

- fenntartói döntést a bölcsőde létrehozásáról,
- fenntartói nyilatkozatot, hogy gondoskodott az alapító okirat hatályos adatainak a Magyar Államkincstár Baranya Vármegyei Igazgatósága által vezetett törzskönyvi nyilvántartásába való bejegyzéséről,
- a bölcsőde fenntartó által elfogadott szakmai programját, a Rendelet 5. melléklet 2.1.1. pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 104. § (1) bekezdés d) pontja alapján,
- a bölcsőde fenntartó által elfogadott szervezeti és működési szabályzatát, a Rendelet 5. melléklet 2.1.1. pontja, valamint a Gyvt. 104. § (1) bekezdés d) pontja alapján,
- fenntartói nyilatkozatot a személyi feltételekről (név, munkakör, munkaidő, szakképesítés megjelölésével), a Rendelet 5. melléklet 2.1.2. pontja alapján,
- valamennyi alkalmazásra kerülő dolgozó (vezető, kisgyermeknevelők, dajka) vonatkozásában a munkáltató és a munkavállaló együttes nyilatkozatát az alkalmazásról, a Rendelet 5. melléklet 2.1.2. pontja alapján,
- valamennyi alkalmazásra kerülő dolgozó (vezető, kisgyermeknevelők, dajka) nyilatkozatát arról, hogy nem állnak fenn vele szemben a Gyvt.-ben meghatározott kizáró okok, a Gyvt. 10/A. § (1) bekezdése alapján, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: szakmai rendelet) 3. § (7) bekezdése alapján,
- valamennyi alkalmazásra kerülő dolgozó (vezető, kisgyermeknevelők, dajka) szakképesítését igazoló dokumentumot, a szakmai rendelet 2. számú melléklet I. rész 1./2. pontja és a 2. számú melléklet II. rész 1./2./2.1. pontja alapján,
- valamennyi alkalmazásra kerülő dolgozó (vezető, kisgyermeknevelők, dajka) egészségügyi nyilatkozatát, a szakmai rendelet 45. § (1) bekezdése alapján,
- fenntartói nyilatkozatot, hogy ki látja majd el a bölcsődevezető és a dajka helyettesítését (név, szakképesítés),
- fenntartói nyilatkozatot, hogy amennyiben sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermekeket is ellátnak a bölcsődében, úgy fenntartói döntés alapján alkalmaznak-e gyógypedagógus, gyógytornász, konduktor, gyógypedagógiai asszisztens munkatársat (amennyiben igen, akkor név, munkakör, munkaidő, szakképesítés kerüljön megjelölésre), a szakmai rendelet 1. számú melléklet 1./2./2.1. pontja alapján,
- a bölcsődeorvos megbízási szerződését, amennyiben a fenntartó dönt az alkalmazásáról, a szakmai rendelet 1. számú melléklet 1./2./2.1. pontja alapján,
- a fenntartó nyilatkozatát, hogy alkalmaznak-e gazdasági vezetőt, élelmezésvezetőt, tejkonyhavezetőt (amennyiben igen, akkor név, munkakör, munkaidő, szakképesítés kerüljön megjelölésre), a szakmai rendelet 1. számú melléklet 1./2./2.1. pontja alapján,
- az épület használati jogcímét igazoló dokumentum másolatát, a Rendelet 5. melléklet 2.1.4. pontja alapján,
- fenntartói nyilatkozatot, hogy az engedélyes által nyújtandó szolgáltatásra kötött-e ellátási szerződést (amennyiben igen, akkor az ellátási szerződés egy példányát), a Rendelet 5. melléklet 2.1.7. pontja alapján,
- a fenntartó nyilatkozatát (konkrét számadatokkal alátámasztva), hogy a bölcsőde létrehozásával Véménd Község Önkormányzat jogszabályban meghatározott kötelezettségét teljesíti az alábbi indokok valamelyike alapján:
 - a) a települési önkormányzat területén az elvégzett igényfelmérések alapján a bölcsődei ellátásra legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy

b) a települési önkormányzat területén a Központi Statisztikai Hivatal 2025. január 1-jei adatai alapján a 3 év alatti lakosok száma meghaladja a 40 főt, a Gyvt. 94. § (3a) bekezdése, valamint a szakmai rendelet 34. § b) pontja alapján,

- fenntartói nyilatkozatot az étkeztetésről (szállított étel esetén szolgáltatási szerződést),
- fenntartói nyilatkozatot az étkeztetés lebonyolítása kapcsán alkalmazásra kerülő szakemberekről (név, munkakör, munkaidő, szakképesítés), a szakmai rendelet 1. számú melléklet I./2./2.1. pontja alapján,
- a MUKENG - felületen benyújtott hiányos kérelem-adatlap miatt fenntartói nyilatkozatot az alábbiakról:
 - fenntartói nyilatkozatot a fenntartó típusáról (tévesen nem állami fenntartó került megjelölésre),
 - a bölcsőde törzskönyvi azonosító száma,
 - a bölcsőde adószáma,
 - a bölcsőde telefonszáma, e-mail címe, fax-száma, honlap címe,
 - a bölcsőde vezetőjének/képviselőjének adatai (név, beosztás, telefonszám, telefax szám),
 - a bölcsőde általános kapcsolattartójának adatai (név, beosztás, telefonszám, telefax szám).

Az Ákr. 44. §-a értelmében, **ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.**

Fentiekre tekintettel a 2026. február 5. napján kelt, BA/13/00255-8/2026. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel a fenntartót.

A fenntartó a hiánypótlásnak 2026. március 4. napjára tett eleget teljes körűen.

A személyi feltételek az alábbiak szerint alakulnak:

- Horváth Etele Péterné intézményvezető: általános szociális munkás, valamint szakközépiskolai érettségi, mely csecsemő-és gyermekgondozónői szakra képesít,
- Ritzl Melitta kisgyermeknevelő: kisgyermekgondozó-nevelő,
- Pécsi Zsófia kisgyermeknevelő: kisgyermekgondozó-nevelő,
- Széligné Viszló Adrienn bölcsődei dajka: bölcsődei dajka.

Valamennyi munkavállaló 8 órában kerül foglalkoztatásra.

A vezetőt Pécsi Zsófia helyettesíti. A dajka helyettesítését Drobni Dorina látja el eseti megbízással, bölcsődei dajka képesítéssel.

A fenntartó nem küldte meg Drobni Dorina nyilatkozatát arról, hogy nem állnak fenn vele szemben a Gyvt.-ben meghatározott kizáró okok, az egészségügyi alkalmasságát igazoló dokumentumot, szándéknyilatkozatát a helyettesítésre vonatkozóan. Erre vonatkozóan kötelezést fogalmaztam meg a rendelkező részben.

Az épületre vonatkozóan megküldött tulajdoni lap szerint az ingatlan tulajdonosa Véménd Község Önkormányzata, a bölcsőde épület feltüntetése azonban folyamatban van.

Az ellátási szerződések csatolásra kerültek.

A fenntartó nyilatkozott, hogy Véménd községben a bölcsődei ellátásra 5 gyermek tekintetében igény jelentkezett.

Fenntartói nyilatkozat alapján az étkeztetés a Véméndi Főzőkonyha Kft.-vel kötött szerződés alapján történik szállított étellel. Az étkeztetéssel járó feladatokat a dajka látja el.

A fenntartó nyilatkozott, hogy sajátos nevelési igényű, illetve korai fejlesztésre és gondozásra jogosult gyermeket nem látnak el, illetve bölcsődeorvost, gazdasági vezetőt, ételmezésvezetőt, tejkonyhavezetőt nem alkalmaznak.

A szakalkalmazottak – a vezető kivételével - rendelkeznek a szakmai rendelet 2. számú melléklet II. Rész I./2. pont 2.1. alpontjában meghatározott képesítéssel.

A vezető képesítése nem felel meg a szakmai rendelet 2. számú melléklet I. Rész I./2./B) pontjában előírtakkal:

1. csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA)

vagy

2. a) bölcsődei szakgondozó (OKJ),

b) csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ),

c) csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ),

d) csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó (OKJ),

e) kisgyermekgondozó, -nevelői (OKJ),

f) csecsemő- és kisgyermeknevelő asszisztens (FOKSZ),

g) 5 0922 22 02 számú kisgyermekgondozó, -nevelő,

h) csecsemő- és gyermekgondozói (OKJ)

végzettséggel rendelkező: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális szakképzettségű személy vagy pedagógus szakképzettségű személy.

Felsőfokú szociális szakképzettsége van, a szakközépiskolai érettségije azonban, mely csecsemő-és gyermekgondozónői szakra képesít, nem elfogadható fentiek alapján.

Az eljárás során írásban vállalta Horváth Etele Péterné a szükséges képesítés három éven belül történő teljesítését.

A szakmai rendelet 1. számú melléklet I./2. pontjában előírt szakmai létszám biztosított.

A szakmai rendelet 4/C. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja értelmében **a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységnek a következő, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló kormányrendelet alkalmazása során nem ágazatinak minősülő feltételeknek is meg kell felelnie:**

bölcsőde, mini bölcsőde, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon esetén az engedélyesre vonatkozó közegészségügyi, az ivóvíz-minőségi, a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások.

A Rendelet 3/A. §-a értelmében **a kormányhivatal az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 6. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.**

A Rendelet 6. melléklet 6. pontja szerint a **bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde esetén) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzésére vonatkozó hatósági eljárásokban vizsgálendő szakkérdés az engedélyesre vonatkozó közegészségügyi, az ivóvíz-minőségi, a hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelmények, valamint a kémiai biztonságra és a**

dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírások vizsgálata (jogszabály alapján egyedi előírás, feltétel is meghatározható).

A szakmai rendelet 4/C. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja értelmében **a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységnek a következő, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló kormányrendelet alkalmazása során nem ágazatnak minősülő feltételeknek is meg kell felelnie: bölcsőde, mini bölcsőde, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon esetén az étel- és ételmező-higiéniára és étel- és ételmező-biztonság jogszabályi követelményei, kivéve a mini bölcsődét, a családok átmeneti otthonát és az utógondozó otthonot, ha az engedélyes meleg étkeztetést nem nyújt.**

A Rendelet 6. melléklet 5. pontja szerint a **bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde esetén, kivéve a mini bölcsődét, ha az engedélyes melegétkeztetést nem nyújt) szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzésére vonatkozó hatósági eljárásokban vizsgálendő szakkérdés az engedélyesre vonatkozó étel- és ételmező-higiéniára és étel- és ételmező-biztonsági jogszabályi követelmények vizsgálata (jogszabály alapján egyedi előírás, feltétel is meghatározható).**

A szakmai rendelet 4/C. § (7) bekezdése értelmében **a tűzvédelmi feltételek vizsgálatát a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló kormányrendelet szabályozza.**

A Rendelet 6. melléklet 2. pontja szerint **a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásba történő bejegyzésre vonatkozó hatósági eljárásokban vizsgálendő szakkérdés** támogatott lakhatás esetén az ellátás helyére, fejlesztő foglalkoztatás esetén a foglalkoztatási helyre, egyéb esetben **az engedélyesre vonatkozó létesítési, használati és üzemeltetési tűzvédelmi előírások érvényesítése** nappali szociális ellátásnak, bentlakásos szociális intézményi ellátásnak – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 75. § (5) bekezdés c) pontja szerinti lakhatási szolgáltatást biztosító ingatlan esetében, valamint olyan ingatlan esetében, amelyben az Szt. 75. § (1) bekezdés d) pontja szerinti szolgáltatásokat az engedélyes maga nyújtja –, támogatott lakhatásnak, fejlesztő foglalkoztatásnak, gyermekek esélynövelő szolgáltatásának, **bölcsődei ellátásnak**, napközbeni gyermekfelügyeletnek, alternatív napközbeni ellátásnak, gyermekek átmeneti otthonának, családok átmeneti otthonának, gyermekotthonnak és utógondozó otthonnak **a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése esetén, kivéve**

a) a munkahelyi bölcsődét és a családi bölcsődét, ha egy lakásban egy engedélyes kerül kialakításra, és a gondozott gyermekek száma a saját, napközbeni ellátást máshol igénybe nem vevő gyermekeket és az időszakos gyermekfelügyelet keretében ellátott gyermekeket is beleszámítva sem haladja meg a nyolc főt,

b) a napközbeni gyermekfelügyelet, ha kizárólag a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 44/B. § (3) bekezdés d) pontja szerinti szolgáltatást nyújt, vagy ha egy lakásban egy engedélyes kerül kialakításra, és a gondozott gyermekek száma a saját, napközbeni ellátást máshol igénybe nem vevő gyermekeket és az időszakos gyermekfelügyelet keretében ellátott gyermekeket is beleszámítva sem haladja meg a hét főt,

c) ha a kérelmet olyan ingatlanban működő engedélyes (lakhatási szolgáltatást biztosító ingatlan, foglalkoztatási hely) bejegyzése iránt nyújtották be, amelyben korábban is szolgáltató működött, a korábbi engedélyes törlése a bejegyzés iránti kérelem benyújtását megelőző három hónapon belül vált végrehajthatóvá, a korábbi engedélyest (lakhatási szolgáltatást biztosító ingatlan, foglalkoztatási helyet) nem e szakkérdések miatt törölték a szolgáltatói nyilvántartásból, és az eljárás során nem jut a működést engedélyező szerv tudomására olyan adat, amely a feltételek teljesítését kétségesé teszi, és

d) a külső férőhelyeket, a félutas házat, az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiséget és a Gyvt. 44/B. § (3) bekezdés d) pontja szerinti helyet.

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében **a Kormány tűzvédelmi hatóságként – a (2) és (3) bekezdésben, valamint a 2–4. §-ban meghatározott kivételekkel – a fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.**

A szakmai rendelet 4/C. § (1) bekezdés c) pont cc) alpontja értelmében **a bölcsőde szolgáltatásnak a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló kormányrendelet alkalmazása során nem ágazatinak minősülő építéshatósági követelményeknek is meg kell felelnie: bölcsőde, mini bölcsőde, gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, gyermekotthon és utógondozó otthon esetén az engedélyesre vonatkozó építéshatósági követelmények, ideértve - ahol e rendelet előírja - az akadálymentesítést is.**

A Rendelet 6. melléklet 7. pontja szerint **bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde esetén) a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzésére vonatkozó hatósági eljárásokban vizsgálandó szakkérdés az engedélyesre vonatkozó építésügyi hatósági követelmények vizsgálata, ideértve – a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendeletben foglaltak szerint – az akadálymentesítést is (jogszabály alapján egyedi előírás, feltétel is meghatározható).**

A szakmai rendelet 4/C. § (6) bekezdése értelmében **nem kell vizsgálni az (1) bekezdésben meghatározott építéshatósági követelményeket - ideértve az akadálymentesítést is - olyan ingatlanban működő engedélyes esetén,**

a) amelyre azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki,

b) amelyre azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző egy éven túl használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki, és az eljárás során nem jut a működést engedélyező szerv tudomására olyan adat, amely e feltételek teljesítését kétségessé teszi,

c) amelyben korábban is szolgáltató, intézmény működött, a korábbi engedélyes törlése a bejegyzés iránti kérelem benyújtását megelőző három hónapon belül vált végrehajthatóvá, a korábbi engedélyest nem e feltételek hiánya miatt törölték a szolgáltatói nyilvántartásból, és az eljárás során nem jut a működést engedélyező szerv tudomására olyan adat, amely e feltételek teljesítését kétségessé teszi.

Jelen eljárásban a fenntartó nem csatolta az ingatlan használatbavételi engedélyét.

Fenti jogszabályhelyekre figyelemmel szakkérdésben megkerestem a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát, valamint a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályát és a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztályt.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a 2026. február 13. napján kelt, BA-03/NEO/00095-3/2026. számú szakkérdésben adott véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály megkereste Hatóságomat szakkérdésben való állásfoglalás kiadása céljából Véménd Község Önkormányzata által fenntartani kívánt Véméncsi Csodavilág Bölcsőde (7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57.) engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése ügyében a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 7. § (1) bekezdése alapján.

A 7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u 57. sz. alatt 2026. február 09-én tartott helyszíni szemle alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az állásfoglalás a rendelkező részben foglalt feltételekkel kiadható.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, miszerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (továbbiakban: Ehi. tv.) 2. § (1) bekezdés d) pontjában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörömben, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (4) bekezdése és 1. melléklete, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-a és 2. számú melléklete alapján megállapított illetékességemben eljárva, az Ákr. értelmében hoztam meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály a 2026. február 19. napján kelt, BA-03/EBA/00183-2/2026. számú szakkérdésben adott véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály elektronikus úton megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát (továbbiakban: Hatóság) a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: Nmr.) 4/C. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja alapján fenti tárgyú szakkérdés vizsgálata céljából.

Hatóságom a benyújtott dokumentumok, valamint a 2025. október 17. napján megtartott helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően nyilatkozott.

A szakkérdés vizsgálatára a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Sznyr.) 6. melléklet 5. pontja, valamint az Nmr. 4/C §-a alapján került sor.

Véleményemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a, az Európai Parlament és a Tanács 852/2004/EK rendelete (2004. április 29.) az élelmiszer-higiénéről, az Európai Parlament és a Tanács 178/2002/EK rendelete (2002. január 28.) az élelmiszerjog általános elveiről és követelményeiről, az Európai Élelmiszerbiztonsági Hatóság

Hatósági Főosztály

Szociális és Gyámügyi Osztály

Cím: 7621 Pécs, Király u. 46.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 631 ✉: szocgyam@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: BAMKHSZGYO; KRID: 632676764

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK HF SZGYO; KRID: 223384900

létrehozásáról és az élelmiszerbiztonságra vonatkozó eljárások megállapításáról, valamint a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet vonatkozó előírásai alapján alakítottam ki.

Döntésem megalapozásához szükséges szakkérdés vizsgálatára feljogosít a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4)-(5) bekezdése, valamint 1. melléklet 1.1 és 1.3 alpontjai, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § i) pontja, 14. § (5) bekezdése, a 3. melléklete, 18. § (3) bekezdés, 23. § (1) bekezdése, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 25. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdés d) pontja, 27. § (1) bekezdés d) pontja 35. § (3) bekezdés a) és c) pontjai, a Nmr. 4/C. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja, valamint a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Ügyrendjének 21.1., 21.1.11., valamint 21.1.13. pontjai.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztálya a 2026. február 27. napján kelt, BA/TIO/00218-3/2026. számú szakkérdésben adott véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály (7621 Pécs, Király utca 46.) a fenntartó kérelmére indult, az engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzése kapcsán megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztályát, tűzvédelmi szakkérdés vizsgálatára céljából.

A rendelkezésre álló dokumentumokra, az utólagosan benyújtott iratokra, valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletre tekintettel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 3/A. §-a és a 6. melléklet 2. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály a 2026. február 13. napján kelt, BA/48/00119-2/2026. számú szakkérdésben adott véleményét az alábbiakkal indokolta:

„A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály (7621 Pécs, Király u. 46.) 2026. február 5. napján tárgyi ügyben megkereste a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztályt (továbbiakban: hatóság) az építéshatósági- és akadálymentesítés követelményeinek való megfelelés szakkérdésének vizsgálatára céljából.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 4/C. § (6) bekezdés a) pontja értelmében nem kell vizsgálni az (1) bekezdésben meghatározott

Hatósági Főosztály

Szociális és Gyámügyi Osztály

Cím: 7621 Pécs, Király u. 46.; Web: kormanyhivatalok.hu

☎: +36 72 795 631 ✉: szocgyam@baranya.gov.hu

HKP rövidnév: BAMKHSZGYO; KRID: 632676764

HKP KÉR azonosító: KHIV BRK HF SZGYO; KRID: 223384900

építéshatósági követelményeket – ideértve az akadálymentesítést is – olyan ingatlanban működő engedélyes esetén, amelyre azonos rendeltetésre, a kérelem benyújtását megelőző egy éven belül használatbavételi engedélyt vagy fennmaradási engedélyt adtak ki.

Megállapítottam, hogy hatóságom 2026. február 5. napján kelt, BA/ETDR-57/416-10/2026. számú határozatával használatbavételi engedélyt adott a tárgyi ingatlanon létesített bölcsődére vonatkozóan. A használatbavételi engedély 2026. február 11. napján véglegessé vált. A fentiek alapján a 7726 Véménd, Rákóczi Ferenc u. 57. szám 421 hrsz. alatti telephelyen működtetni kívánt gyermekjóléti intézmény a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény, valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet alapján az építéshatósági - és akadálymentesítés követelményeinek megfelel.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII. 8.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Az építéshatósági követelményeknek való megfeleléséhez hozzájárulásomat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 4/C. § (1) c) pont cc) alpontja értelmében hoztam meg, a fentiekben foglaltak szerint.”

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály csatolta véleményéhez a használatba vételi engedélyt és annak véglegességéről szóló értesítést.

A Rendelet 5. mellékletének 2.1.1. pontja értelmében, ha e rendelet másként nem rendelkezik, valamennyi szolgáltatás esetén az engedélyes bejegyzése iránti kérelemhez csatolni kell az engedélyes - jogszabályban meghatározottak szerint elkészített - szakmai programját.

A Rendelet a 20. § b) pontja alapján, ha az engedélyes bejegyzése iránti eljárásban a szakmai program megfelelőségének kérdésében szakértő kirendelése szükséges, a működést engedélyező szerv gyermekek napközbeni ellátása esetén a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter által kijelölt szervezetet (a továbbiakban: bölcsődei módszertani szervezet) rendeli ki szakértőnek.

A fentiekre tekintettel jelen eljárásban a szakmai program megfelelőségének kérdésében szakértő kirendelése volt szükséges, tekintettel arra, hogy a szolgáltatói nyilvántartásba korábban be nem jegyzett új szolgáltatásról van szó.

A Gyvt. 96. § (7) bekezdése értelmében a gyermekek napközbeni ellátása esetén a jogszabályban meghatározott szakmai, módszertani feladatokat a gyermek- és ifjúságpolitikáért felelős miniszter által kijelölt szervezet, egyéb esetben a szociálpolitikai feladatok ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv (a továbbiakban együtt: módszertani feladatokat ellátó szerv) látja el.

A Kulturális és Innovációs Minisztérium a 2023. március 23. napján kelt, V/1126-3/2023/GYEIF számú levelében tájékoztatást nyújtott arról, hogy a Gyvt. 96. § (7) bekezdése alapján a bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde, munkahelyi bölcsőde, napközbeni gyermekfelügyelet és az alternatív napközbeni ellátást nyújtó gyermekjóléti szolgáltatások tekintetében a jogszabályban meghatározott szakmai, módszertani feladatok ellátására 2023. április 1-jétől határozatlan időre a Magyar Bölcsődék Egyesületét jelölte ki.

A szakmai rendelet 4. § (2a) bekezdése alapján a **bölcsődei módszertani szervezet - a működést engedélyező szerv kirendelése alapján szakértőként véleményezi a gyermekek napközbeni ellátását nyújtó szolgáltatók szakmai programját, és részt vesz azok hatósági ellenőrzésében.**

A szakértői véleménynek ki kell terjednie arra, hogy a szakmai program tartalmazza-e a szakmai rendelet 4/A. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

Fentiekre tekintettel a BA/13/00255-10/2026. számú, 2026. február 16. napján kelt végzésben a szakmai program véleményezése céljából megkerestem a Magyar Bölcsődék Egyesületét (1119 Budapest, Tétényi út 46/48.), és kértem, hogy a szakértői véleményét a végzés kézhezvételétől számított 15 napon belül küldje meg Hatóságom részére.

A Magyar Bölcsődék Egyesülete az elkészített szakértői véleményt 2026. március 2. napján küldte meg Hatóságom részére.

Az eljáró szakértő a szakértői véleményében kifejtette, hogy a szakmai program a szakértői véleményben leírt kiegészítések, módosítási javaslatok megtétele után felel meg a bölcsődei ellátási jogi és szakmai követelményeinek.

Fentiekre tekintettel a 2026. március 4. napján kelt, BA/13/00255-16/2026. számú végzésben felszólítottam a fenntartót, hogy 2026. március 10. napjáig a mellékelt csatolt szakértői véleményben foglaltak alapján dolgozza át a szakmai programot és a fenntartó általi elfogadást követően a dokumentumot küldje meg Hatóságom részére.

A fenntartó a dokumentumot 2026. március 9. napján megküldte.

Az Ákr. 68. § (1) bekezdése értelmében, ha **a tényállás tisztázására** ingó, ingatlan (a továbbiakban együtt: szemletárgy) vagy személy **megtekintése vagy megfigyelése szükséges, a hatóság szemlét rendelhet el.**

A tárgyi feltételek - hatályos jogszabályoknak való megfelelésének - ellenőrzése érdekében 2026. március 10. napján szemlét tartottam az engedélyes címen, melynek kapcsán megállapításaim a következők:

A szolgáltató tevékenység folytatására szolgáló épület a településen jól megközelíthető helyen található, az az önkormányzat tulajdonában van.

Az épületbe biztosított az akadálymentes bejutás.

A parkolás az épület előtt megoldott, a szülők rendelkezésére 9 parkolóhely áll, ebből egy akadálymentes.

Az épületrészben az alábbi helyiségek állnak a bölcsőde rendelkezésére:

- 1 csoportszoba (53,4 m²),
- 1 gyermekfürdőszoba, benne 1 fürdetőkád, 2 gyermekméretű mosdókagyló, 2 gyermekméretű WC, 1 bilimosó, 1 pelenkázóasztal - üvegezett ajtó köti össze a csoportszobával és a gyermeköltözővel,
- 1 gyermeköltöző - üvegezett ajtó köti össze a csoportszobával és a gyermekfürdőszobával,
- 1 akadálymentes mellékhelyiség,
- 1 takarítószer-raktár,

- 2 tárolóhelyiség (csoportszobából nyílnak, egyikben játékok, másikban bölcsődei fektetők és egyéb eszközök vannak),
- 1 játszókert (teraszról és az öltözőn keresztül a folyosóról közelíthető meg),
- 1 terasz (a csoportszobából közvetlen kijárat van),
- 1 vezetői iroda, mely egyben kisgyermeknevelői szoba és felnőtt étkező,
- 1 felnőttöltöző, egyben zuhanyzó és gépészeti helyiség,
- 1 felnőtt WC helyiség,
- 1 melegítőkonyha, benne tálaló-mosogató,
- 1 előtér, illetve babakocsi-tároló,
- 1 ételhulladék-tároló helyiség,
- 1 mosoda,
- szeméttároló helyiség helyett edény.

Iráttár nincs, az iratokat a vezetői irodában, zárható szekrényben tárolják majd.

A csoportszoba padlóburkolata vinyl padló, másutt hideg burkolatot tettek le.

Az udvar füves és betonozott részekből áll.

A kerítés és a növényzet megfelelő, fákat is ültettek.

A füves részen egy szennyvíz-tartály található, melynek megfelelő módon történő elkerítése szükséges.

Telepített játék az udvaron a homokozó, takaróhálóval, valamint egy fa kis ház. Ezek tanúsítvánnyal rendelkeznek, a 2025. évi ellenőrzéskor megfelelő minősítést kaptak. Egyéb tekintetben mobil eszközök állnak rendelkezésre.

A szakmai rendelet 11. melléklet 1./1.7. pontja szerint **a játszókertet úgy kell kialakítani, hogy alapterülete lehetővé tegye a bölcsődei gyermekcsoport egyidejű befogadását és egészséges, biztonságos körülmények közötti tevékenységét.**

Az étkezést a Vémémedi Főzőkonyha Kft. biztosítja majd, szolgáltatói szerződés keretében.

A csoportszoba bútorzata, berendezési tárgyai: bölcsődei fektető, rácsos fa gyermekágy matraccal, fahempergő vagy elkerített szobasarkok, gyermekszék, gyermekasztal, nyitott játéktároló polc, zárható szekrény, kisgyermeknevelői asztal, kisgyermeknevelői szék, gyermekheverő, szivacs, padlópárnák, tálalókocsi, textil-és eszköztároló szekrény, fényzáró függöny és elektromos roló, szőnyeg, falóra, hőmérő, fedeles szeméttartó.

A gyermekfürdőszoba bútorzata, berendezési tárgyai: törölközőtartó, fésűtartó, falitükör, állótükör, rekeszes fali polc, fogmosó pohártartó, pelenkázóasztal, személymérleg, magasságmérő, szemetes badella, szennyestartó, dobogó.

A gyermeköltöző bútorzata, berendezési tárgyai: gyermeköltöző szekrény, öltözőpad, pelenkázóasztal, ruhafogas, fedeles szemetes, tájékoztató tábla.

A játszókert berendezési tárgyai: 1 rögzített kerti homokozó, takaróháló, árnyékolószerkezet, mobil babakéz, párapu, mobil (pl.: labda, motor, dömper, hernyó-alagút, homokozó-játékok) és fix mozgásfejlesztő eszközök.

A játszókerthez pár lépcsőfok vezet le, itt a lépcső széle felfestett, de a gyermekek fokozott felügyelete szükséges. Gyermekeként a 10 m² alapterület biztosított.

A kültéri játéktároló beszerzése folyamatban van.

A szakmai rendelet 11. melléklet 2./10. pontja alapján kültéri játéktároló biztosítása szükséges.

Vezetői iroda berendezési tárgyai: íróasztal és szék, tárgyalóasztal székekkel, mobiltelefon, könyvszekrény, iratszekrény, laptop internet hozzáféréssel.

A jogszabályban előírt egyéb eszközök, textíliák rendelkezésre állnak, kivéve a fürdőlepedőt.

Fürdőlepedő meglétét a Magyar Bölcsődék Egyesülete által kiadott, a bölcsődei ellátás működéséhez szükséges eszközökről és felszerelésekről kiadott ajánlás írja elő.

A felnőttek munkavégzéséhez szükséges eszközök megtalálhatóak. A tisztaruha-tároló polc beszerzése folyamatban van.

Tisztaruha-tároló polc meglétét a Magyar Bölcsődék Egyesülete által kiadott, a bölcsődei ellátás működéséhez szükséges eszközökről és felszerelésekről kiadott ajánlás írja elő.

A játékellátottság megfelelő.

A szükséges egészség-és munkavédelmi eszközök biztosítottak, úgymint: zárható gyógyszeres szekrény, tűzoltó készülék.

Ételmintás tasak nincs, **ennek meglétét a Magyar Bölcsődék Egyesülete által kiadott, a bölcsődei ellátás működéséhez szükséges eszközökről és felszerelésekről kiadott ajánlás írja elő.**

A gyermekek edényzete megfelelő.

A fűtés padlófűtés hőszivattyúval.

A Gyvt. 94. § (3a) bekezdése értelmében, **ha a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település - jogszabályban meghatározottak szerint megállapított - 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a (3) bekezdés a) pontja alá nem tartozó települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a 42. § (2) bekezdése szerinti bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján.**

A megküldött fenntartói nyilatkozat szerint fenti jogszabályi feltétel fennáll.

A Gyvt. 145. § (2b) bekezdés c) pontja értelmében a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás befogadás nélkül is jár, ha a szolgáltatás, intézmény, központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás befogadás nélkül is jár, ha a szolgáltatás, intézmény, hálózat, férőhelyszám az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetből finanszírozott.

Az Ákr. 50. § (1) bekezdése szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik, továbbá az 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint az ügyintézési határidő teljes eljárásban hatvan nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja értelmében az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének az időtartama.

A teljes eljárás ügyintézési határideje 60 nap, így az ügyintézési határidő 2026. március 25. napján jár le.

Az Ákr. 80. § (1) bekezdése értelmében a döntés határozat vagy végzés. A hatóság - a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel - az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során hozott egyéb döntések végzések.

A Rendelet 22. §-a szerint a működést engedélyező szerv az engedélyest bejegyzí a szolgáltatói nyilvántartásba, ha az megfelel a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzendő adatokat a Gyvt. 98. § (2) bekezdése, valamint a Rendelet 1. melléklete alapján állapítottam meg.

Az engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Rendelet 17. §-a, valamint 22. §-a alapján gondoskodtam, míg annak tartalmát a Rendelet 6. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakmai rendelet 3/A. § (1) bekezdése szerint **a szolgáltató, intézmény a szolgáltatói nyilvántartásba legfeljebb három év időtartamra ideiglenes hatállyal jegyezhető be, ha**
a) a szakalkalmazottként foglalkoztatott és nem a gyermekek közvetlen gondozását végző személyek száma nem éri el a jogszabályban meghatározott létszámot, de eléri annak háromnegyedét, vagy
b) **a szakképesítéssel nem rendelkező, szakalkalmazottként foglalkoztatott személyek szükségessége szakképesítésének megszerzése folyamatban van.**

A csatolt dokumentumok, a lefolytatott eljárás alapján megállapítottam, hogy az engedélyes tárgyi feltételei a rendelkező részben megfogalmazott kötelezések teljesítése mellett felelnek meg a Gyvt.-ben és a szakmai rendeletben meghatározott bejegyzéshez szükséges feltételeknek.

A személyi feltételek hiánya miatt, ellátási érdekből gondoskodtam az engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba ideiglenes hatállyal, három év időtartamra történő bejegyzéséről a rendelkező részben foglaltak szerint.

A bejegyzés időbeli hatályával kapcsolatban megállapítottam, hogy a Rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében az engedélyes - ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg - a bejegyzés véglegessé válásának időpontjától kezdődően működtethető.

Fenntartói kérelem alapján az engedélyes jelen határozat véglegessé válásának napjától működtethető.

A tanúsítvány kiadásáról a Rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján döntöttem, mely rendelkezés értelmében az általánosan illetékes működést engedélyező szerv az engedélyes bejegyzésének véglegessé válását követő nyolc napon belül a szükséges számú példányban, hivatalból - tanúsítvány elnevezéssel - hatósági igazolványt állítok ki a fenntartó részére.

A Rendelet 14. § (3) bekezdése szerint a tanúsítványt az engedélyes címen és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.

Az Ákr. 97. § (1) bekezdése értelmében a hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha a nyilvántartásba történő bejegyzés, annak módosítása és a nyilvántartásból való törlés az ügyfél jogait és kötelezettségeit keletkezteti, módosítja vagy szünteti meg, vagy a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhitelű igazolására, bizonyítására szolgál. A 97. § (2) bekezdés szerint, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Döntésemet az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján hoztam meg.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése értelmében a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Az Ákr. 112. § (2) bekezdése szerint önálló jogorvoslatnak van helye

- a) az ideiglenes biztosítási intézkedésről szóló,
- b) az ügyféli jogállásról vagy jogutódlásról rendelkező,
- c) a kérelmet visszautasító,
- d) az eljárást megszüntető,
- e) az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése tárgyában hozott,
- f) az eljárási bírságot kiszabó,
- g) a fellebbezési határidő elmulasztása miatt benyújtott igazolási kérelmet elutasító,
- h) a zár alá vételt vagy lefoglalást elrendelő, valamint ezek megszüntetése iránti kérelmet elutasító,
- i) az iratbetekintési jog gyakorlására irányuló kérelem tárgyában hozott elutasító,
- j) az iratbetekintési jog korlátozására irányuló kérelem tárgyában hozott, valamint
- k) az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos, a költségmentesség iránti kérelmet elutasító, a költségmentesség módosításáról vagy visszavonásáról szóló végzés ellen.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdése szerint az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a keresetlevelet - ha törvény eltérően nem rendelkezik - a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél kell benyújtani.

A Kp. 39. § (3a) bekezdése értelmében a keresetlevelet határidőben benyújtottnak kell tekinteni, ha azt a felperes a közigazgatási cselekmény jogorvoslati záradékának megfelelően nyújtotta be, vagy arra figyelemmel nyújtotta be a bírósághoz, hogy az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szerv az elektronikus ügyintézés feltételeit átmenetileg vagy tartósan nem biztosítja. A bíróság a keresetlevelet haladéktalanul megküldi az (1) bekezdés szerinti közigazgatási szervnek.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a (2) bekezdés szerint

tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A Kp. 50. § (1) - (4) bekezdései értelmében, akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A kérelmet a bírósághoz kell benyújtani, ha azt nem a keresetlevéllel együtt nyújtják be. A bíróság a kérelem benyújtásáról az alperest haladéktalanul, de legkésőbb három napon belül értesíti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Kp. 50. § (5) bekezdése szerint az azonnali jogvédelem tárgyában hozott végzés ellen a közléstől számított nyolc napon belül van helye fellebbezésnek, amelyről a másodfokú bíróság nyolc napon belül dönt. Az azonnali jogvédelmet biztosító végzés elleni fellebbezésnek nincs halasztó hatálya. A kérelem elutasítását követően ismételt, azonos ténybeli és jogi alapon benyújtott kérelmet megtagadó végzés ellen nincs helye fellebbezésnek.

A Kp. 51. § (8) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet a bíróság tanácsa a keresetlevél visszautasítása esetén is elbírálja. Ha a bíróság a határidőben előterjesztett keresetlevelet visszautasítja, az azonnali jogvédelmet biztosító végzés hatálya a visszautasító végzés jogerőre emelkedéséig, vagy a keresetlevél benyújtásához fűződő jogi hatályok fenntartásához előírt határidő lejártáig fennmarad.

A Kp. 29. § (1) bekezdése szerint az elektronikus kapcsolattartásra a polgári perrendtartás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A keresetlevél elektronikus benyújtásának eseteit a Kp. 29. § (1) bekezdése, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 9. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése határozza meg.

Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. § - a rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § b) pontja, illetve a Rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 4. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. számú melléklet V. 7. pontja alapján az eljárás illetékmentes. Megállapítom, hogy jelen határozattal kapcsolatban eljárási költség merült fel.

Tekintettel arra, hogy jelen ügyben eljárási költség keletkezett, eljárási költség viseléséről külön végzésben rendelkezem.

A határozat tartalmára vonatkozó egyéb előírásokat az Ákr. 81. §-a tartalmazza.

Az eljárási költségekről való rendelkezést az Ákr. 129. § (1) bekezdése írja elő.

A Dáptv. 9. § (1) bekezdése szerint a (2) és (3) bekezdés szerinti szervezetek a feladat- és hatáskörükbe tartozó digitális szolgáltatásaikat a digitális térben a felhasználók számára az e Részben, valamint a Harmadik és Ötödik Részben meghatározottak szerint kötelesek biztosítani.

A Dáptv. 9. § (2) a) pontja alapján digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv az államigazgatási szerv.

Az Ákr. 26. § (2) bekezdése szerint ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg. Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdése szerint, ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében *

a) a felhasználóként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet,

ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,

ac) ügyész,

ad) jegyző,

ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) a felhasználó jogi képviselője.

A Dáptv. 19. § (3) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre az (1) bekezdésben meghatározott eseteken túl az ügyfél vagy annak képviselője kizárólag törvényben meghatározott esetekben és csak akkor köteles, ha az adott ügyintézési cselekmény tekintetében az értelmezhető.

A Dáptv. 19. § (4) bekezdés szerint természetes személy – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben meghatározott kivétellel – csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.

A Dáptv. 25. § (2) bekezdése alapján a természetes személy felhasználó hivatalos elérhetősége az általa a rendelkezési nyilvántartásba bejelentett hivatalos elérhetőség vagy az (1) bekezdés szerinti tárhely.

Pécs, 2026. március 16.

Dr. Horváth Zoltán főispán felhatalmazása alapján kiadmányozta:

Dr. Livják-Rozoga Veronika
osztályvezető

A határozatról értesül:

1. Véménd Községi Önkormányzat (KRID:740529786) elektronikus úton
2. Palotabozsoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (e-mail: jegyzo@vemend.hu) elektronikus úton
3. Magyar Államkincstár Baranya Vármegyei Igazgatósága (e-mail: ahi.bar@allamkincstar.gov.hu) elektronikus úton
4. Dr. Ferk Viktória gyermekjogi képviselő (e-mail: viktoria.ferk@ijsz.bm.gov.hu) elektronikus úton
5. Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet (e-mail: modszeran@nszi.gov.hu) elektronikus úton
6. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR) elektronikus úton
7. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Mohácsi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály (KÉR) elektronikus úton
8. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály (KÉR: KHIV BRK TIVHF) elektronikus úton
9. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (KÉR: 223384900) elektronikus úton
10. Magyar Bölcsődék Egyesülete (KRID: 18827453) elektronikus úton
11. Irattár