



Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata

ALPOLGÁRMESTER

1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Postacím: 1518 Budapest Pf. 10

Web: www.ujbuda.hu

Ügyiratszám: PKJ-8-2/2026.

Ügyintéző: Nagy Erika

Telefon: +36-1-3724-620

E-mail: nagy.erika@ujbuda.hu

Tárgy: Tájékoztatás közérdekű
adatszolgáltatás iránti
kérelem alapján

Bódis Lajos

E-mail: kmt+request-28758-b771331a@kimitud.hu

Tisztelt Adatkérő!

Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata, illetve Újbudai Polgármesteri Hivatal részére 2026. január 02. napján elektronikus levélben megküldött, „*A Fővárosi Önkormányzat szociálpolitikai fejlesztések tárgyu megkeresésére kért kerületi visszajelzés elmaradásának körülményei*” tárgyú, közérdekű adatok megismerése iránti igényére az alábbi választ adom:

Kérdés, adatigénylés:

„A Fővárosi Közgyűlés 2024. november 27-ei ülésén határozatsomagot fogadott el, a fedél nélkül élő embereknek nyújtott fővárosi szolgáltatások fejlesztésére, az igényeknek és a szakmai tapasztalatoknak megfelelő, kis létszámú szálláshely létrehozására, a jelenlegi szálláshelyek nagyfokú területi koncentrációjának oldására.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján, az Önkormányzatuknak a fenti határozatsomagra való visszajelzéséről kérek információkat alább, számozva 1)-től 6)-ig, melyek értelmezéséhez szükségesnek tartom a következő információkat adnom:

Az említett csomag részét képező 878/2024. (XI. 27.) Főv. Kgy. határozat alapján, és két további, tehát összesen három szociálpolitikai fejlesztés kapcsán, a főpolgármester megkereste a kerületi önkormányzatokat az együttműködési szándékok és lehetőségeik felmérése érdekében, az együttműködésre nyitott önkormányzatokkal történő egyeztetések megkezdése céljából. A szóban forgó fejlesztések: Fővárosi Óvóhely program projekt (a párkapcsolati és családon belüli erőszak áldozatainak védelme); pszichiátriai betegséggel élő, valamint idős, demens, hajléktalan személyek kislétszámú intézményi ellátásának biztosítása; fogyatékos, pszichiátriai vagy szenvedélybeteg személyek számára nyújtott támogatott lakhatás szolgáltatás kapacitásainak bővítése.

A kerületi önkormányzatoktól érkezett visszajelzésekről a 880/2024. (XI. 27.) Főv. Kgy. határozat szerint a főpolgármester tájékoztatót terjesztett be a Fővárosi Közgyűlés 2025. május 28-i ülésére (ezt megelőzően az Emberi Erőforrások Bizottsága 2025. május 26-i ülésére).

A tájékoztató készítésének időpontjáig 10 kerületi önkormányzattól érkezett visszajelzés, mindegyik pesti kerület, közülük több az intézmények területi koncentrátságában legérzékenyebbek közé tartozik. A budai kerületek önkormányzatai közül, beleértve a területi koncentrátságban legkevésbé érintetteket, egyik sem jelzett vissza a főpolgármester megkeresésére.

A Fővárosi Közgyűlés 2025. október 30-i közmeghallgatásán a főpolgármester a kérdésekre elmondta, hogy a májusi beszámoló készítése óta a III. kerület reagált, és együttműködési szándékot jelzett.

A II. és a XII. kerületekre vonatkozóan, melyek szociális fejlesztéseit, és különösen a fedél nélkül élő embereknek nyújtott kötelező és önként vállalt szolgáltatásait évek óta figyelem, közmeghallgatásokon (a XII. kerület esetében közérdekű bejelentéssel, a témakörben illetékes szakbizottság ülésére meghívottként, illetve a Fővárosi Közgyűlés közmeghallgatásán feltett kérdéssel is) próbáltam magyarázatot kapni a visszajelzés elmulasztásáról. Javasoltam, hogy pótolják a visszajelzést, és hogy szánják el magukat a közreműködésre a legszegényebbeket célzó szociális szolgáltatások méltányosabb elosztásában és eredményesebb megszervezésében. A két kerület megszólított vezetői a közmeghallgatások során sem szóban, sem írásban nem adtak érdemi választ erre a kérdésre. Ezzel szerintem törvényt sértenek, erről két, különböző illetékességű állami hatóság véleményét kérem.

Továbbá értelmet adtak annak, hogy az alábbi információkat azonos formában igényeljem az I., II., III., XI., XII. kerület önkormányzataitól, melyeket kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre:

1. Helyesen tartalmazza-e a Fővárosi Közgyűlés elé került beszámoló, hogy az önkormányzata nem jelzett vissza a főváros megkeresésére az említett három szociálpolitikai fejlesztésben való együttműködésről?
2. Ha az önkormányzata nem jelzett vissza (kérdésenként különböző vagy egységesen nemleges módon sem), van-e nyilvánosságra hozható oka annak, hogy miért nem?
3. A II. kerületi Önkormányzat közmeghallgatásán kapott válasz alapján feltételezem, hogy esetleg felmerülhet, jogszerűen lehet-e tudomásom állampolgárként arról, hogy az önkormányzat (a polgármester vagy bárki más jogosult és felelős személy) mit válaszolt a főpolgármester megkeresésére. Másképpen, hogy a Fővárosi Közgyűlés határozata jogszerűen rendelkezett-e arról, hogy a kerületi önkormányzatok körében végzett felmérés összesített eredményét a főpolgármester a Közgyűlés elé terjeszti. Illetve, a főpolgármester jogszerűen hajtotta-e végre a határozatot, amikor lehetővé tette, hogy az állampolgárok (vagy akár csak a közgyűlési képviselők) megismerhessék, melyik kerületi önkormányzat válaszolt a főváros megkeresésére, és melyik nem. Az önkormányzatánál esetleg felmerült-e jogszerű aggály, amely magyarázhatja, hogy nem jeleztek vissza, ha igen, van-e nyilvánosságra hozható indoka?
4. A szervezeti rendjük szerint melyik tisztségviselőjüknek a jogköre és feladata, hogy visszajelezzon a szociálpolitikai témájú, a főpolgármestertől érkező megkeresésre?

5. A megkeresés témáját képviselő-testület vagy önkormányzati bizottság elé terjesztették-e bámi módon (döntés, tájékoztatás stb.)? Ha igen, kérem, jelöljék meg a vele foglalkozó testületi szervet és az ülés időpontját, hogy a honlapon hol keressem. A szervezeti rendjük szerint melyik tisztségviselőjüknek a jogköre, hogy eldöntse, testületi szerv elé terjeszti-e, vagy egyedül dönt arról, hogyan jelez vissza, egyáltalán visszajelez-e a főpolgármester levelére?

6. A XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat közmeghallgatásán kapott válasz szerint, az ottani alpolgármester kezdeményezésére és szervezésében, a közelmúltban szakmai fórum jött létre a XII. kerület és a vele szomszédos I., II., XI. kerület részvételével, melynek célja a budai kerületek összefogásának elősegítése, tapasztalatok megosztása, megoldási javaslatok kialakítása. Felmerült-e ennek (vagy hasonló együttműködésnek) a keretében, akár a főváros három szociálpolitikai fejlesztésében való részvételt célzó kérés visszajelzése, akár a főváros programjának esetleges alternatíváit célzó, hasonló fejlesztések?”

Válasz:

Fenti tárgyú adatigénylésére az alábbiakról tájékoztatom.

Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata a Fővárosi Közgyűlés által tárgyalt “Javaslat a pszichiátriai problémával rendelkező fedél nélkül élő emberek lakhatásával kapcsolatban” című előterjesztésben érintett feladatokat a mai napig is önerőből ellátja és támogatja.

A Főpolgármester úr megkeresését sem a képviselő-testület, sem a bizottságok nem tárgyalták, adminisztratív hiba miatt nem került sor visszajelzésre.

Tájékoztatom, hogy az alpolgármesterek feladatkörét egy belső utasítás rendezi, mely alapján a jelzett terület a hatáskörömbé tartozik.

A közelmúltban valóban szakmai fórum jött létre 4 budai kerületi önkormányzat között, amelynek célja volt a budai kerületek összefogásának elősegítése, tapasztalatok megosztása.

Egyebekben tájékoztatom, hogy Újbuda Önkormányzata a fentebb leírtak miatt nem kívánja a XI. kerületi önkormányzati tulajdonú ingatlanokat a jelzett célra átadni. Az Önkormányzat évek óta a rendelkezésére álló erőforrások felhasználásával a szociálpolitikai fejlesztések, a szociális ellátórendszer tekintetében élen jár, számos önként vállalt feladat ellátásáról is gondoskodik a lakosság számára.

Tájékoztatom továbbá, hogy ha válaszom nem teljesíti teljeskörűen a közérdekű adat megismerése iránti igényét, illetve költségtérítés megállapításával kapcsolatos jogsértés történt, úgy az adatigénylés elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítésért megállapított költségtérítés összege miatt jogorvoslattal élhet. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 52. § (1) bekezdésében írtak szerint – jelen esetben – a válaszuk közzétételétől számított egy éven belül bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (Hatóság) a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos sérelem miatt, illetve az Infotv. 31. §-ában írtak szerint – jelen esetben – a válaszuk közzétételétől számított 30 napon belül pert indíthat a Pesti Központi Kerületi Bíróságon.

Ha Ön a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az Infotv. 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az Infotv. 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Bács Márton
alpolgármester