

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Budapest, VII. ker. Klauzál utca Rákóczi út – Dohány utca közötti szakaszának felújítása, mely különösen az alábbiakat foglalja magában:
 - 1 db kiviteli terv készítése,
 - 145 m³ földkitermelés elszállítással,
 - Közműszerelvények szintbehelyezése (30 db),
 - 162 fm belvárosi szegély bontása,
 - 162 fm belvárosi szegély építése,
 - Ckt burkolatalap készítése (82 m³),
 - Beton burkolatalap készítése (18 m³),
 - AC-11 kötő aszfaltréteg készítése (17 m³),
 - AC-11 kopó aszfaltréteg készítése (17 m³),
 - MA jelű öntött aszfalt készítése (14 m³).
3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.
4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a Kbt. 122. (7) bekezdés a) pont kimondja, hogy az ajánlatkérő jogosult hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást lefolytatni, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a 150 M HUF-ot. Minthogy a becsült a fenti összeg alatt maradt, ezért az ajánlatkérő jogosult volt ezen eljárást alkalmazni.
5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: –
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: az eljárást megindító felhívás 2014. március 13-án került megküldésre az ajánlattevők részére.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.
b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: –
c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 (három) db.
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Ajánlattevő neve: VITÉP '95 Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/a.

Az ajánlati ár (egyösszegű átalányár): 22.509.088.- Ft + áfa, azaz huszonkettőmillió-ötszázkilencezer-nyolcvannyolc forint + áfa.

Az ajánlattevő megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, s az ajánlattal kapcsolatba egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ajánlati ár (egyösszegű átalányár): 20.987.250.- Ft + áfa, azaz húszmillió-kilencszáznolcvanhétezer-kettőszázötven forint + áfa.

Az ajánlattevő megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, s az ajánlattal kapcsolatba egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

Ajánlattevő neve: Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1173 Budapest, Kaszáló u. 47.

Az ajánlati ár (egyösszegű átalányár): 21.011.086.- Ft + áfa, azaz huszonegymillió-tizenegyezer-nyolcvanhat forint + áfa.

Az ajánlattevő megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, s az ajánlattal kapcsolatba egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): –

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: –

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: –

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: PUHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.

Az ellenszolgáltatás összege: 20.987.250.- Ft + áfa, azaz húszmillió-kilencszáznolcvanhétezer-kettőszázötven forint + áfa.

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat az ajánlattevő nevéhez fűződik.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.

Ajánlattevő székhelye (címe): 1173 Budapest, Kaszáló u. 47.

Az ellenszolgáltatás összege: 21.011.086.- Ft + áfa, azaz huszonegymillió-tizenegyezer-nyolcvanhat forint + áfa.

A második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat az ajánlattevő nevéhez fűződik.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Tervezési feladatok, öntött aszfalt burkolatok, útburkolati jelek készítése, laborvizsgálatok.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Bitumenes alap és makadámurkolatok készítése, aszfaltozások.

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: –
 - b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Swietelsky Magyarország Kft. – 13 %.
14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: –
 - b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Swietelsky Magyarország Kft. – az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referencia biztosítása, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 20 M HUF-ot.
15.
 - a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. április 12.
 - b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. április 22.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. április 12.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. április 22.
18. Az összegezés módosításának indoka: –
19. Az összegezés módosításának időpontja: –
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: –
21. Az összegezés javításának indoka: –
22. Az összegezés javításának időpontja: –
23. A javított összegezés megküldésének időpontja: –
24. Egyéb információk: –