

Budapest Főváros		
iktatószám:	U 01058-31	2014. III.
2014. MÁJ 07.		
előszám:	mezők:	összes:
	+	db 10172

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Budapest, VII. ker. Klauzál utca Klauzál tér – Dohány utca közötti szakaszának felújítása, mely különösen az alábbiakat foglalja magában:
 - 2 db kiviteli terv készítése,
 - 626 m3 földkitermelés elszállítással,
 - Közműszerelvények szintbehelyezése (134 db)
 - 723 fm belvárosi szegély bontása,
 - 723 fm belvárosi szegély építése,
 - 409 m3 Ckt burkolatalap készítése,
 - 58 m3 beton burkolatalap készítése
 - AC-11 kötő aszfaltréteg készítése (78 m3)
 - AC-11 kopó aszfaltréteg készítése (78 m3)
 - MA jelű öntött aszfalt készítése (55 m3)
 - 19 db gyökeres fa ültetése.
3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás.
4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a Kbt. 122. (7) bekezdés a) pont kimondja, hogy az ajánlatkérő jogosult hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást lefolytatni, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a 150 M HUF-ot. Minthogy a becsült a fenti összeg alatt maradt, ezért az ajánlatkérő jogosult volt ezen eljárást alkalmazni.
5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: –
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: az eljárást megindító felhívás 2014. március 13-án került megküldésre az ajánlattevők részére.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.
b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: –
c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: –
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 (három) db.
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Ajánlattevő neve: VITÉP '95 Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 2319 Szigetújfalu, Fő u. 1/a.

- Az ajánlati ár (egyösszegű átalányár): 106.116.440.- Ft + áfa, azaz egyszázhatmillió-egyszáztizethatezer-négyszáznegyven forint + áfa.
Az ajánlattevő megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, s az ajánlattal kapcsolatba egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
Ajánlattevő neve: PÜHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.
Az ajánlati ár (egyösszegű átalányár): 99.017.042.- Ft + áfa, azaz kilencvenkilencmillió-tizenhétézer-negyvenkettő forint + áfa.
Az ajánlattevő megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, s az ajánlattal kapcsolatba egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
Ajánlattevő neve: Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 1173 Budapest, Kaszáló u. 47.
Az ajánlati ár (egyösszegű átalányár): 99.011.329.- Ft + áfa, azaz kilencvenkilencmillió-tizenegyezer-háromszázhuszonkilenc forint.
Az ajánlattevő megfelelően igazolta a pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságát, s az ajánlattal kapcsolatba egyéb érvénytelenségi ok nem merült fel.
- b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): –
- c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: –
- d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: –
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő neve: Adonyi Vagyonkezelő és Ingatlanforgalmazó Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 1173 Budapest, Kaszáló u. 47.
Az ellenszolgáltatás összege: 99.011.329.- Ft + áfa, azaz kilencvenkilencmillió-tizenegyezer-háromszázhuszonkilenc forint.
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat az ajánlattevő nevéhez fűződik.
- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő neve: PÜHI-TÁRNOK Út- és Hídépítő Kft.
Ajánlattevő székhelye (címe): 2461 Tárnok, Fehérvári út 34.
Az ellenszolgáltatás összege: 99.017.042.- Ft + áfa, azaz kilencvenkilencmillió-tizenhétézer-negyvenkettő forint + áfa.
A második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat az ajánlattevő nevéhez fűződik.
12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Bitumenes alap és makadámburkolatok készítése, aszfaltozások.
- b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
Tervezési feladatok, öntött aszfalt burkolatok, útburkolati jelek készítése, laborvizsgálatok, kertészeti munkák.

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Swietelsky Magyarország Kft. – 13 %.
 - b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –
14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Swietelsky Magyarország Kft. – az eljárást megindító felhívás közvetlen megküldését megelőző öt évből legalább 1 (egy) db köz- illetve magánutak építésére és/vagy burkolása és/vagy felújítására vonatkozó referencia biztosítása, ahol a szerződéses ár elérte a nettó 30 M HUF-ot.
 - b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –
15.
 - a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. április 12.
 - b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. április 22.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. április 12.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. április 22.
18. Az összegezés módosításának indoka: –
19. Az összegezés módosításának időpontja: –
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: –
21. Az összegezés javításának indoka: –
22. Az összegezés javításának időpontja: –
23. A javított összegezés megküldésének időpontja: –
24. Egyéb információk: –