

# homeros<sup>Ⓐ</sup>

A Magyar Köztársaság t. Alkotmánybíróságának!

B U D A P E S T,  
Váci út 71  
1134

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGA	
Kérelmező: [redacted]	
Érkezett: 1993-01-05	
Előadó:	[redacted]
Előzetes utasítás:	Melléklet: [redacted]

2

Alulírott [redacted] a Magyar Homoszexuálisok Országos HOMEROS Lambda Egyesületének elnöke, [redacted] alatti lakos kérem annak megállapítását, hogy az 1952. évi IV. törvény 10.§/1/ bekezdése: "Házasságot nagykorú férfi és nő köthet", továbbá az 1959. évi IV. törvény 587/G.§/1/ bekezdése: "..élettársak- házasságkötés nélkül...együtt élő nő és férfi" alkotmányellenes.

Kérem a hivatkozott két törvényi rendelkezés megsemmisítését is.

Kérelmemet az 1949. évi XX. törvényre alapítom, különösképpen a 66.X/1/ bekezdésében írtakra: "A Magyar Köztársaság biztosítja a férfiak és a nők egyenjogúságát..." továbbá a 70/A.§-ára alapítom:

- /1/"A Magyar Köztársaság biztosítja a területén tartózkodó minden személy számára az emberi, illetve az állampolgári jogokat, bármely megkülönböztetés, nevezetesen faj, szín, nem, nyelv, vallás, politikai vagy más vélemény, nemzeti vagy társadalmi származás, vagyoni, születési vagy egyéb helyzet szerinti különbségtétel nélkül.
- /2/Az embereknek az /1/ bekezdés szerinti bármely hátrányos megkülönböztetését a törvény szigorúan bünteti.
- /3/A Magyar Köztársaság a jogegyenlőség megvalósulását az esélyegyenlőtlenségek kiküszöbölését célzó intézkedésekkel is segíti."

A sérelmezett két törvényhely hátrányos megkülönböztetést alkalmaz nemi szerepek szerint és "Egyéb helyzet" szerint is, emiatt nem lehetséges az egyneműek házasságkötése /törvényileg elismert és szabályzott együttélése/ és élettársi kapcsolata, holott erre igény van és gyakorlatilag mindkét forma létezik.

Ezen megkülönböztetés számos esetben teremt hátrányos helyzetet, melyek közül csupán néhány esetet szeretnék megemlíteni:

- akár büntető, akár polgári eljárás során az együttélő egyneműek a másik érintett fél ügyében tanuvallomást kötelesek tenni;
- nem illeti meg őket az egyébként jogos társadalombiztosítási kedvezmény a másik fél után;
- törvényes öröklés közöttük nem lehet, végrendekezés, öröklés esetén a házastársnál magasabb mértékű illetéket kötelesek fizetni;
- a lakásbérleti jogviszony folytatása nem lehetséges.

A hátrányok folytathatóak lennének, de úgy vélem, hogy ezek közül akár egy is elegendő annak bemutatására, hogy a hátrányos és alkotmányellenes különbségtétel megvalósul.

Tekintettel arra, hogy Magyarországon lakóinak kb 5%-át, tehát a legnagyobb hátrányos helyzetű kisebbséget érintő kérdéstről van szó, kérem lehetőség szerint a mihamarabbi, érdemi elbírálást.

*Tüzeteljesen*

Budapest, 1993. január 01. [redacted] [redacted]  
[redacted]

Előttünk, mint tanúk előtt:

1./ Tanu neve, lakcíme: [redacted]  
[redacted]

2./ Tanu neve, lakcíme: [redacted]  
[redacted]