



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÉTDR azonosító: 202400070082
ÉTDR iratazonosító: IR-000401560/2024
Ügyiratszám: KE/ETDR-027/2323-15/2024
Ügyintéző: Jaros Gábor
Elérhetősége: 34/795-678
jaros.gabor@komarom.gov.hu

Tárgy: Döntés
2800 Tatabánya, Béke utca 3. szám és 2124/11 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult bölcsőde épület bővítésének használatbavételi engedély ügye

HATÁROZAT

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviseli: Szücsné Posztovics Ilona Polgármester; cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 6. továbbiakban: építető) kérelmére a Tatabánya, Béke utca 3. szám és 2124/11 hrsz. alatti ingatlanon a KE/ETDR-027/2670-15/2022 számú 2022. október 04. napján kelt és 2022. október 04. véglegessé vált építési engedély határozat alapján megvalósult meglévő bölcsőde épület bővítésre a

használatbavételi engedélyt megadom.

A használatbavételi engedély megadásával egyidejűleg az Építetőt az alábbiakra kötelezem:

- Akadálymentes parkoló felfestését úgy kell kialakítani, hogy a bölcsőde Béke utca felőli akadálymentes megközelíthetőségét ne akadályozza. **Teljesítési határidő:** a használatbavételi engedélynek véglegessé válását követő 15 napon belül. **A kötelezettségek teljesítését hatóságomnak be kell jelenteni.**
- Építető köteles a külön jogszabályban foglaltak szerint – jelen engedély véglegessé válását követő 60 napon belül – a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése, valamint az OÉNY-ben történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot készíttetni és annak OÉNY-be történő feltöltéséről gondoskodni. **A kötelezettségek teljesítését hatóságomnak be kell jelenteni.**
- A Legionella-fertőződési kockázat egységes módszertan szerinti felmérésének aktualizálását a használatbavételi engedély véglegessé válását követő 2 hónapon belül el kell végezni, melyet a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabánya Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya felé igazolni szükséges.
- A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya felé működés megkezdése előtt be kell nyújtani egy harminc napnál nem régebbi vízvizsgálati eredményt, melynek vizsgált paraméterei megfelelnek a jogszabályi előírásoknak. A bejelentés megtörténtét hatóságom felé az ÉTDR felületén keresztül igazolni szükséges.

Felhívom az Építető figyelmét arra, hogy amennyiben a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, az végrehajtható. A végrehajtást a döntést hozó hatóság hivatalból rendeli el. A hatóság a döntés végrehajthatóságától számított öt napon belül elrendeli a végrehajtást, és a döntést közli a végrehajtást foganatosító szervvel is. A végrehajtást az állami adóhatóság illetékes szerve (Nemzeti Adó- és Vámhivatal továbbiakban: NAV) foganatosítja.

Bővítés helyiség kimutatása az ÉTDR-be feltöltött dokumentumok szerint:**-1. szint**

közlekedő	19,03 m ²
babakocsi t.	13,02 m ²
tároló	2,20 m ²
étel l.	1,20 m ²
<u>közlekedő</u>	<u>38,36 m²</u>
Összesen:	73,81 m ²

Földszint

közlekedő	15,55 m ²
étel l.	0,68 m ²
babakocsi tároló	9,32 m ²
átadó	19,58 m ²
fürdető	19,26 m ²
tak.szer.	2,10 m ²
szem.mosdó	2,61 m ²
csoportszoba	45,14 m ²
csoportszoba	45,90 m ²
já téktároló	10,07 m ²
<u>teakonyha</u>	<u>4,50 m²</u>
Összesen:	174,58 m ²
kültéri foglalkoztató	94,64 m ²

Az eljárás során szakhatóságként bevont szerv(ek) állásfoglalása:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Kirendeltség 36110/1646-1/2024.ált. számú 2024. szeptember 05. napján kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.) megkeresése alapján a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (2800 Tatabánya, Fő tér 6.), mint kérelmező részére a 2800 Tatabánya, Béke u. 3. szám és 2124/11 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult bölcsőde épület bővítésének használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során szakkérdés tisztázására bevont hatóság(ok) állásfoglalása:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály 2024. szeptember 5. napján kelt KE/044/00312-2/2024. számú feljegyzése:

„Megállapítottam, hogy a kérelem közlekedési szempontból engedélyezhető, a létesítmény használatba vétele nem ellentétes a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, megfelel az útügyi érdekek és közlekedés biztonsága követelményeinek, a következők betartása esetén:

A bölcsőde működése és kiszolgáló forgalma a közutak forgalmát nem zavarhatja, nem akadályozhatja.”

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabánya Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 2024. szeptember 06. napján kelt KE-06/NEO/01439-3/2024 számú feljegyzése:

„Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A népegészségügyi feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) a Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (2800 Tatabánya, Fő tér 6.; a továbbiakban: Ügyfél) mint építető által 2800 Tatabánya, Béke u. 3. sz. és 2124/11 hrsz. alatt meglévő bölcsőde épület bővítésének használatbavételi engedély kiadásához közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel járulok

hozzá:

- A Legionella-fertőződési kockázat egységes módszertan szerinti felmérésének aktualizálását a használatbavételi engedély véglegessé válását követő 2 hónapon belül el kell végezni, melyet a Hivatal felé igazolni szükséges.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály 2024. szeptember 09. napján kelt KE-06/ÁÉH/00245-10/2024 számú szakkérdés vizsgálatának eredménye:

„Szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztálya a 2800 Tatabánya, Béke utca 3. szám és 2124/11 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult bölcsőde épület bővítésének használatbavételi engedélyezési ügyéhez élelmiszerbiztonsági szempontból hozzájárul az alábbi kikötéssel:

- *a működés megkezdése előtt Hatóságunkhoz be kell nyújtani egy harminc napnál nem régebbi vízvizsgálati eredményt, melynek vizsgált paraméterei megfelelnek a jogszabályi előírásoknak.*

A használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

A használatbavételi engedély birtokában a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas építmény ténylegesen használatba vehető.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Az épületet, helyiségeket csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt, illetőleg a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.
- Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt a használatbavétel gyakorlásához szükséges, egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- Amennyiben az építési munka végzése során keletkezett hulladékok tényleges mennyisége eléri, vagy meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, akkor az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építetők köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló kormányrendelet szerinti bontási hulladék nyilvántartó lapot.
- A bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építetők köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhat.

Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Az építésügyi hatóság döntése a közléssel végleges.

Az ügyfél a végleges döntés ellen közigazgatási pert indíthat a Győri Törvényszéknél (9021 Győr, Szent István u. 6.).

Az építésügyi hatóság vagy az építésfelügyeleti hatóság végleges döntését a közlésétől számított tizenöt napon belül lehet megtámadni.

A keresetlevelet a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez – Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (2800 Tatabánya, Bárdos László

u. 2.) - kell benyújtani.

A perben a jogi képviselő kötelező. A keresetlevelet a jogi képviselő 2023. szeptember 21. napjától elektronikus úton, E-papír útján köteles benyújtani.

Perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető.

A keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben az alperes a védiratban kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság a végzés és a közigazgatási tevékenység jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között, a határozat meghozatalának, illetve a közigazgatási tevékenység megvalósulásának időpontjában fennálló tények alapján vizsgálja.

Ha a bíróság a jogsértést - a kereset alapján vagy hivatalból - megállapítja, a közigazgatási cselekményt megváltoztatja, megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi, a közigazgatási szervet marasztalja. A jogsértés megállapítása esetén a bíróság hivatalból kötelezi a közigazgatási szervet a tevékenység jogsértő következményének elhárítására.

A bíróság a keresetet elutasítja, ha a kereset alaptalan, a felperes jogának vagy jogos érdekének közvetlen sérelme nem állapítható meg, olyan eljárási szabályszegés történt, amelynek az ügy érdemi elbírálására lényeges kihatása nem volt.

A közigazgatási per illetékköteles, az illeték mértéke 30.000.-Ft. A perben a felperest tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviseli: Szücsné Posztovics Ilona Polgármester; cím: 2800 Tatabánya, Fő tér 6.) építető meghatalmazása alapján [REDACTED] 2024. augusztus 27. napján a Tatabánya, Béke utca 3. szám és 2124/11 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult bölcsőde épület bővítésének ügyében kérelmet nyújtott be hatóságomhoz, mely kérelem alapján 2024. augusztus 28. napján használatbavételi engedélyezési eljárás indult.

Az ügyben releváns jogszabályi előírásokról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.), az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: EngR) 39-41., és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 44. §-a rendelkezik.

Az EngR. 40. § (1) bekezdése alapján az eljárás megindításáról értesítést nem kellett kibocsátani.

A használatbavételi engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy az építési engedélyezés során a szakhatóságok az építési engedély megadásához kikötésekkel járultak hozzá, ezért az EngR. 39.§ (1) rendelkezése alapján használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatásának van helye.

A fentiekben felsorolt jogszabályoknak az engedélyezési eljárás megindításakor hatályos állapotát alkalmaztam.

Az EngR. 14/A. § (2) bekezdése szerint az eljárás során szakhatóságot kell megkeresni, és jogszabály az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások tekintetében eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő 35 nap.

Az érintett szakhatóság(ok) az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SzakhatR.) alapján került(ek) bevonásra.

A Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Kirendeltség 36110/1646-1/2024.ált. számú 2024. szeptember 05. napján kelt szakhatósági állásfoglalása indokolása:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), mint engedélyező hatóság megkereste a Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16.), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az ÉTDR rendszerbe csatolt dokumentumok és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a tárgyi engedély megadásához hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás során szakkérdés tisztázására bevont hatóságok nyilatkozatának indokolása:

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabánya Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 2024. szeptember 06. napján kelt KE-06/NEO/01439-3/2024 számú feljegyzésének indokolása:

„A Hivatal munkatársai 2024. szeptember 2. napján helyszíni szemlét tartottak. A meglévő épületből a kevert vizet átvezetik az új bővítménybe, a csöveket szigeteléssel látták el, mely nem mosható, takarítható. A bölcsődebővítési épületrész alagsor és földszint kialakítással készült, mely összekötő folyosóval összekötésre került a meglévő épületrésszel. A bővítményhez a gyermekek és a kísérőik, valamint a személyzet általi be- és kiközlekedést biztosító új bejárat is létesült. A bővített épületrész közművel ellátott (víz, villany). A bölcsőde bővítése 1 db nevelési-gondozási egységből áll, amely db csoportszobát tartalmaz. A gyermekek részére 1 db gyermeköltöztető-átadó helyiség és 1 db gyerekfürdető-bilizetető helyiség létesült. A gyermeköltöztető, a csoportszobák és a gyerekfürdető között az üvegezett ajtószerkezet a bölcsőde teljes területén biztonsági üveggel ellátott. A gyermek csoportszobákban kisgyermek magasságban találhatóak a falazati dugaljok: 31,5 cm és 61 cm magasságban. A helyiségekben felszerelésre kerülő tükrök törés biztos kialakítással készültek. A gyermekek által is hozzáférhető vízkivételi helyek kifolyói alacsony hőmérsékletű kevert hideg-meleg vízzel ellátottak. A gyermekek ágynak tárolása használaton kívüli időben a csoportszobából nyíló játék és ágytároló helyiségben történik. A gyermekszobák előtt fedett teraszt alakítottak ki. A teraszra és a játszóudvarra történő ki- és bejárat lehetősége a csoportszobákból is biztosítva van. A szülők számára külön akadálymentes mosdó, illemhelyiség biztosított. A dolgozók részére a bővítményben mosdó helyiség, étkező-pihenő helyiség biztosított. Öltöző helyiség a már meglévő épület részben lett kialakítva. A WC helyiségek mindegyikében hideg-meleg vizes kézmosót szereltek fel. Takarítószer tárolót a dolgozói mosdó helyiség előterében alakították ki. A már meglévő épületrészben működő főzőkonyhából zárt folyosón keresztül ételszállító kocsin, illetve ételszállító lifttel viszik be az ételeket a csoportszobába. A bővítmény területén kialakításra került csoportszobákhoz az ételt a bölcsőde zárt közlekedő terein szállítják. A meglévő épületrész alagsori szintjén új közlekedő folyosó került kialakításra, az új épületrészben pedig új étellift létesült. A gyermekek étkeztetése a csoportszobában történik. A padló a

helyiségekben mosható, fertőtleníthető gumiburkolat, a vizes technológiájú helyiségekben csúszásmentes kiképzésű. A helyiségek nagy része szabadba nyíló ablakokkal rendelkezik, így természetes szellőzésük megoldott. Az épületben a saját nyílászáróval nem rendelkező helyiségekben helyi szellőzést építettek be. A vizes helyiségeknél a falak moshatóak, fertőtleníthetőek, tisztíthatóak; máshol festett, glettelts falfelület. Az épület fűtése a helyi távszolgáltató ellátásával történik. A csoportszobákban a hőleadás padlófűtéssel, padlókonvektorral történik. A többi helyiségekben a fűtés padlófűtéssel megoldott. Ivóvíz ellátás városi hálózatról biztosított. Kommunális szennyvíz elvezetése városi csatornarendszerhez csatlakozik. Kommunális hulladék gyűjtése az egységekben lábpedálos, fedeles hulladéktároló edénybe történik. Az épület mellett központilag történik a hulladékgyűjtés, melyet szerződés alapján szállítanak el. A meglévő bölcsőde mellett kerítéssel lehatárolt játszókerti területre található meglévő játékokkal. Akkreditált laboratóriummal végeztetett ivóvíz vizsgálati eredménnyel rendelkezik.”

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály 2024. szeptember 05. napján kelt KE/044/00312-2/2024 számú feljegyzésének indokolása:

„Az építési engedélyezési eljárás során előírásra került, hogy a működéshez szükséges új kapubejáratot, a telken belüli új útfelületet és parkolókat ki kell alakítani.

- *A bárki által igénybe vehető létesítményhez szükséges – az építéssel érintett ingatlanon összesen (meglévő és tervezett) 10 parkolóhelyig – parkolóhelyek és a hozzájuk vezető legfeljebb 50 m hosszú útfelület az útügyi műszaki előírások betartásával történő kiépítése esetén hatóságunk nem folytat le engedélyezési eljárást hanem, az előírt iratanyag megléte esetén, az építető bejelentését tudomásul veszi.*

- *A telken belüli közlekedési létesítmények építését, majd forgalomba helyezését az építető bejelentette hatóságunknál, amelyet KE/044/00347-2/2023. és KE/044/00175-2/224. ügyszámon tudomásul vettem. A helyszínen megállapítottam, hogy a közlekedési létesítmények kiépítése megtörtént.*

- *A közlekedési létesítmények kialakítása az (önkormányzati utaknál nem kötelezően alkalmazandó) útügyi műszaki előírásoknak megfelelően történt.*

Az előírt feltételeket az útügyi érdekek és a közlekedés biztonsága követelményeinek érvényre juttatása érdekében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 39. – 42/A. §-ai alapján adtam meg.”

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Főosztály - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály 2024. szeptember 09. napján kelt KE-06/ÁÉH/00245-10/2024 számú szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 202400070082 ÉTDR azonosító számon szakkérdés vizsgálatára irányuló szakhatósági állásfoglalást kért hatóságomtól a 2800 Tatabánya, Béke utca 3. szám és 2124/11 hrsz. alatti ingatlanon megvalósult bölcsőde épület bővítésének használatbavételi engedélyezési ügyében.

A benyújtott dokumentációk és a 010117. sz. jegyzőkönyvben rögzített helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy a létesítmény megfelel a fent megjelölt jogszabályoknak.

Hatóságom hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § g) és 14. § (5) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése és az 1. sz. mellékletének 11.6 pontja biztosítja.”

Az Eng.R. 40. § (2) bekezdése alapján a használatbavételi engedély iránti kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság meggyőződik arról, hogy az építési tevékenységet az építési engedélynek, módosított építési engedélynek, az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki

dokumentációnak megfelelően végezték-e el, a tapasztalt eltérések építésügyi hatósági engedélyhez kötöttek-e, az építmény az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van-e, az elkészült építmény a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel-e, valamint az építmény zavartalan használatához az építési engedélyben előírt szükséges járulékos építmények megvalósultak-e, a felvonulási épület elbontásra került-e, a környezetrendezést elvégezték-e, az Épkiv. 14. §-a szerinti nyilatkozat rendelkezésre áll-e.

Az Eng.R. 40. § (2) bekezdése alapján a hatóság helyszíni szemle megtartása mellett vizsgálja a használatbavételi engedély megadásának feltételeit.

A kérelem elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

Az építmény, a munkanemenkénti vállalkozói kivitelezéssel megvalósított munkák felelős műszaki vezetőjének és fővállalkozó kivitelezőinek az elektronikus építési naplóban rendelkezésre álló nyilatkozatai szerint, rendeltetésszerűen és biztonságosan használható.

A 2024. augusztus 30. napján megtartott helyszíni szemlén a hatóság megállapította, hogy:

- a kérelem mellékletként benyújtott tervdokumentáció a valóságnak megfelel,
- az építmény rendeltetészerű használatra alkalmas
- építési engedélyhez kötött munkának minősülő eltérések nincsenek
- az akadálymentes parkoló felfestése úgy került kialakításra, hogy 90 cm-t belóg a bölcsőde Béke utca felőli akadálymentes megközelíthetőségét biztosító közlekedési területbe.

A rendelkező részben tett az akadálymentes parkoló felfestésére tett kikötésemet a fentiek figyelembevételével tettem.

A kivitelezés műszaki vezetői feladatait megfelelő képesítéssel bíró személy látta el.

Az OTÉK 42. § (1) és (2) bekezdései és a 4. számú melléklete, valamint az (5) bekezdés és a 7. számú melléklete szerinti, a rendeltetésű használatához szükséges személygépköcsi és kerékpár elhelyezés biztosított.

A hatályos építésügyi szabályozás és az építésügyi eljárásokról szóló jogszabály értelmében az engedély kiadása során az építési jogosultság nem vizsgálendő, a hatóság döntése az Étv. 37. § (2) bekezdése alapján polgári jogi igényt nem dönt el.

A hiteles energetikai tanúsítvány 2024. szeptember 06. napján HET-1014-4018 számon feltöltésre került az OÉNY rendszerben.

Az EngR. 39. § (5) bekezdése szerint *új épület építése vagy meglévő épület - az az ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázisban változást eredményező - bővítése esetén a használatbavételi engedély iránti kérelem előterjesztésével egyidőben az ingatlanügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal által hatályos záradékkal ellátott, a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez külön jogszabályban előírt változási vázrajzot az Országos Építésügyi Nyilvántartásba (a továbbiakban: OÉNY) elektronikusan fel kell tölteni.*

Az EngR. 39. § (6) bekezdése szerint *az (5) bekezdésben meghatározott változási vázrajz feltöltésének hiánya a használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatását és a használatbavételi engedély kiadását nem akadályozza, azonban ha az (5) bekezdésben foglaltaknak a kérelmező nem tett eleget, az építésügyi hatóság a használatbavételi engedély rendelkező részében határidő megjelölésével kötelezi az építetőt a változási vázrajznak az OÉNY-be történő elektronikus feltöltésére.*

A záradékolt változási vázrajz a döntés meghozataláig nem került feltöltésre az OÉNY-be, a EngR. 39.§ (5)-(6) bekezdése alapján Kérelmezőt annak feltöltésére köteleztem.

Az EngR. 41. § (7) bekezdés a) pontja alapján *„A hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajznak az OÉNY-be történt feltöltését követően a végleges használatbavételi engedély ÉTDR-en keresztül történő megküldésével az építésügyi hatóság megkeresi az ingatlan fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetése iránt.”*

Az engedélyezési eljárásban nem merült fel olyan körülmény, mellyel kapcsolatban a tárgyi ingatlan közvetlenül határos telkek tulajdonosainak a jogát, jogos érdekét a megépült épület használatbavé-

tele közvetlenül érintené, ezért ezen személyek az eljárásban nem kerültek ügyfélként bevonásra.

A hatályos építésügyi szabályozás és az építésügyi eljárásokról szóló jogszabály értelmében az engedély kiadása során az építési jogosultság nem vizsgálendő, a hatóság döntése az Étv. 37. § (2) bekezdése alapján polgári jogi igényt nem dönt el.

Eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről az Ákr. 129. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkezni nem kellett.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg.

A fentiekben részletezett indokok, a hivatkozott jogszabályok alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 85. § (2) bekezdése figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.

A Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése és 13. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslati jogról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (1) és (3) d), 29. § (1), 37. § (1), 39. § (1) és (6), 50. § (1), (2) a) és (4), 52. § (1), 77. § (1) és (2) 85. § (1) és (2), 88. § (1), 89. § (1), a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése, valamint az Étv. 53/I. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készülségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 398. § (7)-(8) bekezdéseiben foglaltak alapján, amennyiben a kérelmező engedélyezési eljárást indít, a hatóság felhívja a figyelmet, hogy a kérelmezett tevékenység engedély helyett ellenőrzött bejelentés alapján is végezhető.

Tárgyi engedélyezési eljárásban a figyelemfelhívásnak nem volt helye ugyanezen törvény 403. § (1) bekezdés f) pontja alapján, mert a bejelentés visszaélésszerű joggyakorlást valósít meg, vagy arra vonatkozóan megalapozott következtetést lehet levonni.

A közigazgatási perben fizetendő illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés alapján, az illeték-feljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jogom a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításán alapul.

Tatabánya, 2024. szeptember 10.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Szalai Szilveszter
osztályvezető

A KE/ETDR-027/2323-15/2024 számú határozatomról értesül jogorvoslati lehetőséggel:

1. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata építető ██████████ meghatalmazott által ÉTDR felületén keresztül

A KE/ETDR-027/2323-15/2024 számú határozatomról értesül tájékoztatásul:

2. Komárom- Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Kirendeltség – ÉTDR felületen
3. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály – ÉTDR felületen
4. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály – Ütügyi Osztály – ÉTDR felületen
5. Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal - Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály – ÉTDR felületen
6. E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. – cégkapun keresztül
7. Irattár