

J E G Y Z Ő K Ö N Y V  
nyilvánosan tartott tárgyalásról

Felperes:	Maróy Ákos
Alperes:	Szegedi Tudományegyetem
A per tárgya:	közérdekű adatok kiadása
A tárgyalás helye:	Szegedi Járásbíróság I. emelet 112. számú tárgyalóterme
A tárgyalás megkezdésének ideje:	2013. február hó 21.nap 8.00 óra

**J e l e n   v a n n a k :**

Dr. Tolna András  
- bíró -

Felperes: nem jelent meg

Alperes képviselőjében:  
dr. Dömötör Máté egyetemi főtitkár,  
aki meghatalmazását 6/A/1 szám  
alatt csatolja

Eljáró bíró a tárgyalás megnyitását követően megállapítja, hogy a felperes szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, kérte a tárgyalás távollétében történő megtartását, egyebekben idézett szabályszerű idézésnek megfelelően megjelent.

Eljáró bíró közli, hogy a jegyzőkönyv hangfelvétel útján készül, melyet 8 munkanap elteltével lehet megtekinteni a Szegedi Járásbíróság Polgári Lajstromirodájában ügyfélfogadási időben.

Ezt követően eljáró bíró ismerteti a keresetlevelet és az ügyben eddig keletkezett iratokat.

Alperesi képviselő: Kérem a kereset elutasítását, nincs ugyanis olyan törvényi kötelezettség megállapítva sem az Info törvényben, sem pedig a nemzeti felsőoktatásról szóló törvényben, amely arra kötelezné az egyetemet, hogy konkrét szerződést ki kellene adni. A törvényből csak az következik, hogy az adatkérés után olyan adatközlést kell kiadni, amit a felperes is becsatolt, és ez kielégíti a törvényi kötelezettségeket.

Eljáró bíró kérdésére alperesi képviselő: A felperes által megjelölt szerződés létezik, ugyanakkor az Info Törvény III.4. alpontjában szerepel az, hogy mit kell megküldeni. Ezt a szerződéssel kapcsolatban a Majó Zoltán meg is írta a felperesnek, valamint felajánlotta, hogy személyesen is megtekintheti az iratot. Az alperesnek a szerződéssel kapcsolatban nincs takargatni valója, ugyanakkor nincs olyan jogszabályi kötelezettség amelyet a felperes megjelölt, tehát, hogy magát a szerződést kellene kiadni. Egyébként, hogyha a felperes eljött volna a tárgyalásra, most meg lett volna a lehetősége, hogy ebbe betekintszen, ugyanis a szerződés itt van nálam.

2.

Alperesi képviselő: A betekintési lehetőséggel kapcsolatban ugyanakkor hangsúlyozom, hogy ez sem jogszabályi kötelezettsége az alperesnek, de ezt biztosíthatja az alperes, amennyiben úgy ítéli meg az alperes, hogy ezzel nem jut indokolatlanul túl sok üzleti titokhoz, amely sértené az alperes érdekét.

Eljáró bíró kérdésére alperesi képviselő: A JATE Klub az egyetem Dugonics téri épületében van, mely épület az összes egyetemi épülettel együtt állami tulajdonban áll, annak az egyetem csak vagyonkezelője, és minden rendelkezéshez szükséges az MNV Zrt.-nek a hozzájárulása.

A bíróság az erre történő figyelmeztetést követően a tárgyalást berekesztette, majd a bíróság meghozta eljáró bíró kihirdette a következő

### V É G Z É S T :

A bíróság a tárgyalást ítélethirdetésre halasztja.

Új határnap

**2013. március hó 7. napján 15 óra 20 perckor**

**I. emelet 112. számú tárgyalóteremben**

melyre a bíróság a jelenlévő alperesi képviselőt szóban a végzés kihirdetésével rendeli idézni.

A bíróság írásban rendeli idézni a felperest.


Tárgyalás befejezve, jegyzőkönyv lezárva: 8 óra 40 perckor.

K. m. f.

dr. Tolna András sk.  
bíró



A kiadmány hitelül:

  
Balogné V. Ibolya  
tisztviselő

A Szegedi Járásbíróság

5.P.22.612/2012/6. szám

A beadványokban erre a számra kell hivatkozni.  
mutatni.

Ezt az idéző végzést a megjelenéskor fel kell

## Idéző végzés

*Maróy Ákos* felperesnek

*Szegedi Tudományegyetem* alperes ellen

közérdekű adatok kiadása iránt indított perében a bíróság a hátoldalon írt törvényes következmények terhével felhívja a feleket, hogy

**2013. március hó 7. napján 15 óra 20 perckor**

a bíróságon Szeged, Széchenyi tér 4. I. emelet 112. ajtószám alatt a per folytatólagos tárgyalására jelenjenek meg.

Szeged, 2013. február hó 21. napján.



dr. Tolna András sk.  
bíró

A kiadmány hitelül:

*BV*  
Balogné V. Ibolya  
tisztviselő

104. Idézés a per folytatólagos tárgyalására