



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
JOGI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Szalay utca 16.
t. 06 1 354 4162 f. 06 1 312 4453
e. gdpr@obh.birosag.hu
www.birosag.hu

2024.OBH.XII.B.44/2.

Nicholas Van-Orton

kmt+request-25577-82188ff7@kimittud.hu

Tisztelt Nicholas Van-Orton!

Az Országos Bírósági Hivatal (továbbiakban: OBH) a 2024. szeptember 7. napján érkezett közérdekű adatigénylésére a törvényben foglalt határidőn belül az alábbi tájékoztatást nyújtja.

Beadvány a következő kérelmet tartalmazta:

„1. Reidlné dr Kusztos Mónika Bírónő folytatott oktatási tevékenységet?

2. 40. § (1) A bíró a tisztsége ellátásán kívül csak tudományos, oktatói, edzői, versenybírói, játékvezetői, művészi, szerzői jogi védelemben részesülő, lektori és szerkesztői, valamint műszaki alkotó munkát végezhet kereső tevékenységként és nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban állhat, de ezzel nem veszélyeztetheti függetlenségét, pártatlanságát és nem keltheti ennek látszatát, valamint nem akadályozhatja hivatali kötelezettségei teljesítését. (3) A bíró a bírói szolgálati viszonya szerinti munkaidejét egészben vagy részben érintő munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt csak a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes hozzájárulásával létesíthet. A hozzájárulás megtagadása miatt jogvita nem kezdeményezhető. (4) A bíró köteles a bírói szolgálati viszonya szerinti munkaidejét nem érintő munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony létesítését a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetesen bejelenteni. A munkáltatói jogkör gyakorlója a jogviszony létesítését megtiltja, ha az a bíró bírói szolgálati viszonya alapján betöltött munkakörével e törvény rendelkezései szerint összeférhetetlen.
- Reidlné dr Kusztos Mónika amennyiben folytatott oktatási tevékenységet jogszabály alapján rendelkezett a munkáltatói jogkör gyakorlójának előzetes hozzájárulásával? Ha volt ilyen az adat iktató számát legyven szíves megadni.

3. Reidlné dr Kusztos Mónika ha folytatott oktatási tevékenységet saját profil kép helyett tanárként használhat rendőrségi jelvényt, rendőrségi logót vagy más rendőrségi azonosítót?”.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése értelmében „Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a *kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot* - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”.

Az Infotv. 3. § 6. pontja értelmében közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Emellett az Infotv. 26. § (2) bekezdése alapján közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.

Az 1. és 2. kérelme szerinti információk személyes adatnak minősülnek, ugyanakkor azok nyilvánosságát törvény közérdekből nem rendeli el, illetve a közfeladat ellátásával nem is függenek össze.

Adatigénylése teljesítését ezért – mivel közérdekből nem nyilvános személyes adatra irányul – megtagadom.

A 3. kérelme adatigénylésnek nem tekinthető, mivel nem meghatározott adat közlésére, hanem egy Ön által felvetett hipotetikus kérdésben való értékelésre, munkáltatói elvi állásfoglalásra irányul. Kérdése megválaszolását erre vonatkozó kötelezettség hiányában megtagadom.

Jogorvoslati jogai kapcsán tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése szerint „Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (...) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen”. Az OBH-val szembeni perben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság a Fővárosi Törvényszék.

Az Infotv. 52. § (1) és (1a) bekezdése alapján pedig „A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.”

Budapest, 2024. szeptember. 11.

Üdvözlettel:

dr. Benkő Imola
főosztályvezető

