



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/ETDR-EP/1053-26/2024

ÉTDR azonosító: 202400099931

Iratazonosító: IR-000264986/2024

Ügyintéző: Hajduné Nagy Orsolya

Telefon: 06-20/241-8545

E-mail: epites.vac@pest.gov.hu

Tárgy: Samsung SDI. Magyarország Zrt. Göd,  
056/2 hrsz., 221/a jelű összekötő híd  
használatbavételi engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Ügyfél: Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István u. 1.)

Tárgyi ingatlan: Göd, 056/2 hrsz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

### H A T Á R O Z A T

A **Samsung SDI Magyarország Zrt.** (2131 Göd, Schenek István u. 1.; képviselte a kérelem benyújtásakor Lee Hyun Jun ügyvezető), **mint építető kérelmére**, a Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon a módosított, 2021. április 29. napján kelt PE/ETDR-EP/7356-26/2021. számú építési, valamint a 2022. június 17. napján kelt PE/ETDR-EP/8660-43/2022 számú fennmaradási és továbbépítési engedély alapján megépült 221/a. számú összekötő hídra (306,75 m<sup>2</sup>) **a használatbavételi engedélyt az I-VI. pontban előírt kikötésekkel megadom.**

Felhívom a Samsung SDI Magyarország Zrt.-t, mint építető figyelmét, hogy az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt a tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

**Kötelezem** a Samsung SDI Magyarország Zrt.-t, hogy a határozat véglegessé válásától számított hatvan napon belül – az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 39. §-ának(5) bekezdése értelmében - a változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásban (a továbbiakban: OÉNY) történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott **változási vázrajzot az OÉNY-be töltsse fel**, majd a feltöltés megtörténtét osztályunkon haladéktalanul jelentse be.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy a kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

**A használatbavételi engedélyezési eljárásban közreműködő hatóságok szakvéleménye a következő:**

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 47., Lev.cím: 1364 Bp., Pf. 270.

Tel: 06 30 284 4544, KRID: 367393719,

E-mail: epites.vac@pest.gov.hu, Web: <https://www.pvkh.hu>

**I. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** 2024. január 25. napján kelt **PE-17/NEO/00214-3/2024. számú szakkérdésben adott** rendelkezései:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a **Samsung SDI Magyarország Zrt.** (székhely: 2131 Göd, Schenek István utca 1.) által a tárgyi ügyben benyújtott kérelem vonatkozásában

**szakkérdésben állásfoglalást**

terjeszt elő:

A Népegészségügyi Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdést megvizsgálta.

**Az eljárás során a Népegészségügyi Osztály az alábbiakat állapította meg:**

A kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető.**”

**II. A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály** 2024. június 12. napján kelt **BP/2001/00186-3/2024.számú állásfoglalása a következő:**

„Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezése:

Az ÉTDR-be feltöltött iratanyagok alapján a létesítmény használatbavételi engedélyeztetésénél - villamos biztonságtechnikai szempontból kikötés nélkül hozzájárulunk.”

**III. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** 2024. január 22. napján kelt **PE-06/KTHF/01640-2/2024.számú szakvéleménye a következő:**

„A rendelkezésre álló nyilvántartási rendszer adatai szerint a **Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2131 Göd, Schenek István u. 1.) a Göd, 056/2 alatti telephelyén folytatott - a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 1. pont (*Energiaipar*) 1.1. alpontja alapján: **„Tüzelőanyagok égetése legalább 50 MWth teljes névleges bemenő hőteljesítménnyel rendelkező létesítményekben”** tevékenységére, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 66. pontja alapján **„Akkumulátorgyár méretmegkötés nélkül”**, valamint a 2. melléklet 12. pontja **„Gépipar, fémfeldolgozás”**; **„Anyagok, tárgyak vagy termékek felületi kezelése szerves oldószerekkel, különösen felületmegmunkálás, nyomdai mintázás, bevonatolás, zsírtalanítás, vízállóvá tétel, fényesítés, festés, tisztítás vagy impregnálás céljából, 150 kg/óra vagy 200 tonna/év oldószer-fogyasztási kapacitás felett”** műszakilag kapcsolódó tevékenységére vonatkozóan **PE-06/KTF/11142-129/2023. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.**

*Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjai értelmében **a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálat alapfeltétele „Ha az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles...”**

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 47., Lev.cím: 1364 Bp., Pf. 270.

Tel: 06 30 284 4544, KRID: 367393719,

E-mail: epites.vac@pest.gov.hu, Web: <https://www.pvkh.hu>

**Fentiek alapján a használatbavételi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálat feltételei nem teljesülnek.**

Környezetvédelmi Hatóság a környezethasználati engedélyezési eljárása során vizsgálja a tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását.

**A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (5) bekezdése értelmében, „Ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”**

**IV. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2024. január 16. napján kelt 35100/575-3/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása a következő:**

**„A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István u. 1.; a továbbiakban: Kérelmező) részére Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon 221/a összekötő híd használatbavételi engedélyezéséhez**

**vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. A használat és az esetleges karbantartás során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
2. A tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
4. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot.
5. Be kell tartani a mindenkor hatályos, szennyvíz- és a csapadékvíz elvezetésre, valamint a területen meglévő vízállás- és vízellátási művek üzemeltetésére vonatkozó vízjogi engedélyekben foglalt előírásokat.”

**V. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésselügelületi Főosztály Útügyi Osztály 2024. május 14. napján kelt PE/UT/00137-21/2024. számú állásfoglalása a következő:**

**Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. – mint ügygazda PE/ETDR-EP/1053-5/2024. számú (ÉTDR azonosító: 202300099931) elektronikus megkeresésére Samsung SDI Magyarország Zrt. Göd 056/2 hrsz-ú ingatlanon a 221/a összekötő híd használatbavételi engedélyezési eljárásához ügyi szempontból az alábbi**

**s z a k v é l e m é n y t a d o m.**

Tárgyi használatbavételi engedély kiadása az ügyi szempontokat az alábbiak figyelembe vételével nemsérti.

1. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatósága 2023. március 30. napján kelt, PES1564/2/2023 számon közútkezelői hozzájárulását megadta.
2. Az útkezelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.
3. A létesítmény belső területén a parkolóhelyek használata során – eltérő helyi önkormányzati rendelet hiányában – a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 42. §-ban foglaltakat be kell tartani. A szükséges számú parkolóhelyek rendeltetésszerű használatát a létesítmény teljes nyitvatartási ideje alatt biztosítani kell.
4. A közforgalom elől elzárt parkolókat fizikailag lezárhatóvá kell tenni kapuval, sorompóval, vagy ezekkel egyenértékű műszaki megoldással.
5. A közutak kezelői által kialakított forgalmi rendet be kell tartani. A szállítással, illetve a hozzá kapcsolódó rakodással, esetleges kereskedelmi tevékenységgel a közutak forgalombiztonságát veszélyeztetni nem szabad.
6. A közutat, közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni nem szabad.
7. A tevékenységgel kapcsolatos reklámtábla közterületen csak a közútkezelő hozzájárulásával - táblamérettől függően építési engedély birtokában – helyezhető el úgy, hogy az a közlekedés biztonságát ne veszélyeztesse.

Felhívom Tisztelt Engedélyes figyelmét az 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30. § (3) bekezdésére:

„Az ingatlan megközelítését szolgáló útsatlakozás fenntartásáról annak az ingatlan tulajdonosa(kezelője) köteles gondoskodni, amelyre az útsatlakozás a járművek számára a közútról való ráhajtást lehetővé teszi.”

**VI. A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi igazgatóság a 2024.június 12. napján kelt 36300/173-8/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalása a következő:**

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. (székhely: 2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 47.; a továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresése alapján a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2131 Göd, Schenek István utca 1.; adószám: 12627884-2-44; cégjegyzékszám: 13-10-040717; a továbbiakban: Samsung SDI Magyarország Zrt.) kérelmére a 2131 Göd, 056 hrsz. alatt megépült Fő épületet és a 220. jelű RAW alapanyag raktár épületet összekötő 221/A. jelű összekötő híd használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

**h o z z á j á r u l o k .”**

A döntés a hirdetményi úton történő közléssel véglegessé válik, melyről külön értesítem az Építetetőt.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9.§-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint

## I N D O K O L Á S

A Samsung SDI Magyarország Zrt. (cím: 2131 Göd, Schenek István u. 1., cégjegyzékszám: 13-10-040717, a továbbiakban: Építető) a 2021. május 7. napján véglegessé vált PE/ETDR-EP/7356-26/2021. számú határozattal építési engedélyt, a 2021. szeptember 1. napján véglegessé vált PE/ETDR-EP/14708-25/2021. számú határozattal módosított építési engedélyt, valamint a 2022. június 24. napján véglegessé vált PE/ETDR-EP/8660-43/2022. számú határozattal fennmaradási és továbbépítési engedélyt kapott Hivatalomtól a Göd, Ipartelep, 056/2hrs. alatti ingatlanon a 221/a. számú összekötő híd megépítésére.

Az építető Fathi-Khoshginabi Hamza meghatalmazott által a tárgyi építményre használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz 2023. december 13. napján. A kérelem benyújtásakor az építési engedély hatálya még nem járt le.

Az eljárás 2023. december 14. napjától 2024. január 10. napjáig, valamint 2024. január 17. napjától 2024. június 11. napjáig szünetelt.

A tárgyi beruházás a Kormány a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 225. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Kr.) 2. melléklet 7. sora alapján (telekalakítást megelőzően 056 hrsz.) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem és mellékletei a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39.§ (8) bekezdésében foglalt dokumentumokat tartalmazzák.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és a 2024. január 11. napján megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenységet a fennmaradási és továbbépítési engedélynek megfelelően végezték el.

Az épület az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van, a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel.

A 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján az eljárásba bevont hatóságok szakvéleményeinek indokolása:

A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán megkeresett **Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** a 2024. január 25. napján kelt **PE-17/NEO/00214-3/2024. állásfoglalásának indoklási része a következő:**

**„Szakkérdésben adott állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:**

- az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet;**
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet;**
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény;**
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;**
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló **5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet**
- a kémiai biztonságról szóló **2000. évi XXV. törvény;**”

**A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály** 2024. június 12. napján kelt **BP/2001/00186-3/2024.számú állásfoglalásának indokolása a következő:**

„Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. Főosztályom a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

A villamos biztonságtechnikai ellenőrzésre vonatkozó általános jogszabályi előírás:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáróhatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonságihatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 14.§ (3) bekezdése alapján: a műszakibiztonsági hatóság a (2) bekezdés szerinti létesítmények, berendezések, valamint az (1)bekezdés szerinti szervezetek vonatkozásában:

a) engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos összekötő vagyfelhasználói berendezés üzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-,testi épség-, egészség- és vagyonvédelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályirendeletek megtartásának vizsgálata céljából villamos biztonságtechnikai vizsgálatotfolytat le igazgatási szolgáltatási díj ellenében. Az eljárási díjat, beépített teljesítmény nagyságától függően a műszaki biztonsági hatóságeljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatásiszolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet 1. melléklet 6. táblázata részletezi. (Illetékmentességre vonatkozó előírásokat az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 4-6.§-a rögzíti). Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet 13. sorarögzíti a vizsgálatköteles minimális teljesítményszintet.

Főbb szakági előírásokat az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint apotenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmirendszerekről szóló 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet tartalmazza.

Szakkérdésben való hozzájárulásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áltr.) 5. melléklet IV. rész 2. pontjában foglaltak, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény alapján adtam meg.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály** 2024. január 22. napján kelt **PE-06/KTHF/01640-2/2024. számú szakvéleményét a rendelkező részben előírtam.**

**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** a 2024. január 16. napján kelt **35100/575-3/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:**

„Az FKI-KHO az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 4. táblázat 17. és 18. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
- annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az ÉTDR felületen a megkereséshez elérhetővé tett dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A 221/a összekötő híd vízellátást nem igényel, kommunális és technológiai szennyvíz nemkeletkezésközvetítésének során. A tiszta tetőfelületi csapadékvizet a telephelyen meglévő szikkasztó-tárolóba vezetik.

*Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes évszámú határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint *a meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról* szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Kérelmező 35100/3575-13/2020.ált. számon módosított, 35100/1600-1/2018.ált.(FKI-KHO: 26-1/2018.; vízikönyvi szám: 6.2/d/157) számon tárgyi telephely csapadékvíz elvezetésére, szennyvíz-kezelésére és elvezetésére egységes vízjogi üzemeltetési ésfenntartási engedéllyel rendelkezik, melynek felülvizsgálata 35100/5878/2022.ált. számon folyamatban van az FKI-KHO-n.

Tárgyi telephely területén megvalósult II. számú szennyvíz-előkezelő műtárgyra vonatkozóan35100/14814/2023.ált. számon a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás folyamatban van az FKI-KHO előtt.

Tárgyi telephelyen található monitoring kutakra vonatkozóan kiadott 35100/843-1/2017. ált., KTVF: 12508-3/2012. és KTVF: 13785-2/2010. számokon módosított, KTVF: 18353-7/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2025. december 31. napjáig, a 35100/13690/2023.ált. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély 2033. december 31. napjáig hatályos.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

*A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban:219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a *földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a *kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fentiek alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

*Tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet, valamint a *Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet alapján **nemzetgazdaságiszempontból kiemelt jelentőségű ügy.**



A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembevételével történt.

Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

**A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály** a 2024. május 14. napján kelt **PE/UT/00137-21/2023.számú állásfoglalás indokolása a következő:**

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. hivatkozási számú megkeresésével szakvéleményt kért Hatóságomtól tárgyban.

Az érintett közútkezelő hozzájárulását megadta tárgyi létesítmény használatbavételéhez.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakvéleményemet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. számú melléklete és a PVKH ügyrendje figyelembevételével adtam meg. A Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

**A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi igazgatóság** a 2024.június 12. napján kelt **36300/173-8/2024 ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:**

„A Samsung SDI Magyarország Zrt. kérelmére indult 2131 Göd, 056 hrsz. alatt megépült Fő épületet és a 220. jelű RAW alapanyag raktár épületet összekötő 221/A. jelű összekötő híd használatbavételi engedélyének megadása ügyében a Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság 2024. január 12-én megkereste a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú tűzvédelmi szakhatóságot.

Az ÉTDR rendszerbe elektronikus úton feltöltésre került kérelem és a mellékletét képező dokumentációt az Igazgatóság megvizsgálta.

Az Igazgatóság a tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárás során a 2024. január 18-án keltezett 36300/173-3/2024.ált. számú végzésében a tényállás tisztázására hívta fel a Samsung SDI Magyarország Zrt.-t.

A tárgyi engedélyezési eljárás a Samsung SDI Magyarország Zrt. kérelmére 2024. január 17. napjától 2024. június 11. napjáig szüneteltetésre került.

A Samsung SDI Magyarország Zrt. kérelmére a tárgyi helyszínen 2024. május 9-én helyszíni szemle került megtartásra, mely során hiányosságok kerültek meghatározásra.

A Samsung SDI Magyarország Zrt. a 36300/173-3/2024.ált. számú végzésben szereplő, valamint a helyszíni szemle során feltárt hiányosságok megszüntetését az Igazgatóság részére 2024. május 13. napjáig igazolta, ezért a 2131 Göd, 056 hrsz. alatt megépült Fő épületet és a 220. jelű RAW alapanyag raktár épületet összekötő 221/A. jelű összekötő hid használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.  
Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 55. § (1) bekezdésén alapul.

*Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és az 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 7. sora határozza meg.*

*Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."*

A fentiekben részletezett megállapítások, jogszabályok és szakkérdésben adott vélemények alapján megállapítom, hogy a 221/a összekötő hídra a használatbavételi engedély megadható.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy Építető a használatbavételi engedély kérelméhez csatolta az építési napló mellékletét képező kivitelezői és felelős műszaki vezetői nyilatkozatot.

A felelős műszaki vezető és a kivitelező nyilatkozott arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően, valamint a vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások megtartásával, szakszerűen végezték, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Fentiekre tekintettel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 134.§ (1) bekezdésben és a 77. § (1) bekezdésben foglaltak alapján hívtam fel az ügyfél figyelmét a kötelezettség elmaradásának következményeire.

Határozatom meghozatalánál az Ákr., az Étv., a 312. Kr., az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelestszerint jártam el.

Jelen határozat külön értesítés nélkül a törvény erejénél fogva válik véglegessé az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 116. § (1) bekezdése alapján a közlés napján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Az eljárási cselekmény kapcsán az Építető által lerótt 17.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a kereset benyújtásának helyét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, a kereset benyújtásának határidejét az Étv. 53/I. §-a szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben, a halasztó hatály tekintetében a Kp. 52. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Métv. 196. § alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A fentiek szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Métv. 199. § (3) bekezdése alapján a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. A Métv. 199. § alapján a perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető, valamint a perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, továbbá a keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (1) bekezdésén és 9. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés valamint a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. melléklet 7. sora szabályozza.

Vác, 2024. június 17.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:

**Party Réka**  
osztályvezető

A PE/ETDR-EP/1053-26/2024 számú döntésről értesülnek:

1. Fathi-Khoshginami Hamza meghatalmazott útján Samsung SDI Magyarország Zrt. ÉTDR

Tájékoztatásul kapják:

2. Pest Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály ÉTDR
3. Pest Vármegyei Kormányhivatal  
Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály ÉTDR
4. Budapest Főváros Kormányhivatala  
Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály  
Műszaki Biztonsági Osztály ÉTDR
5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály ÉTDR
6. Pest Vármegyei Kormányhivatal  
Közlekedésfelügyeleti Főosztály  
Útügyi Osztály ÉTDR
7. Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ÉTDR
8. Irattár

Véglegesítést követően:

1. Fathi-Khoshginami Hamza meghatalmazott útján Samsung SDI Magyarország Zrt ÉTDR
2. Göd Város Önkormányzata és általa az önkormányzati adóhatóság ÉTDR
3. NAV hivatali kapu
4. Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. ÉTDR