

Polgármesteri Hivatal, Göd	
Értelmezett	2024 Máj 10.
Szám	11/132-3/2024
Előírat:	
Függő	Melléklet:
Nagy Éva	

7838

2024 Máj 10

Aláíró: Mészáros Lóránd főosztályvezető
Dátum: 2024.05.09. 11:14:03

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: **ÉB-30/2024**
Ügyiratszám: BP/2003/00508-19/2024
Ügyintéző: Tóth-Juhász Zsófia
Telefon: 06-1/458-5825
E-mail: toth.juhasz.zsafia@bfkh.gov.hu

Tárgy: Kiserőmű építési engedély
Göd, Schenek István utca 1. 056/2
hrsz. (Samsung SDI Magyarország
Zrt.) 2240 kW beépített teljesítményű
napelemes kiserőmű és betonházas
transzformátor (BHTR) állomás
létesítése

Oldal: 1/12

Melléklet: -

Hiv. számuk: KF23106
Ügyintézőjük: Polyák Lajos

Építető: **Samsung SDI Magyarország Zrt.**
2131 Göd, Schenek István utca 1.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (továbbiakban: BFKH-MEMF) 2024.04.05.-én BP/2003/00508/2024 számon a(z) Zoldor Electronic Kft. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.

A(z) Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István utca 1. / Cégjegyzékszám: 13-10-040717 / Statisztikai azonosító: 12627884-2720-114-13/) (a továbbiakban: Építető) részére a(z) „Göd, Schenek István utca 1. 056/2 hrsz. (Samsung SDI Magyarország Zrt.) 2240 kW beépített teljesítményű napelemes kiserőmű és betonházas transzformátor (BHTR) állomás létesítése” megnevezésű, naperőmű építését a Göd (külterület) 056/2 hrsz.-ú ingatlan(ok)on a BFKH az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z I

Létesítmény adatai:

- az erőmű típusa: fotovoltaikus kiserőmű (kis teljesítményű erőmű)
- az erőmű teljesítménye: 2,24 MW (AC)
- létesítés helye: Göd (külterület), 056/2 hrsz.
- műszaki adatok:
 - Napelem típusa: JA Solar JAM72S30 545/MR 5136 db
 - Inverter típusa: Sungrow SG350HX 7 db
 - Tr. állomás típusa: KSW44-30-310kVA 1 db
 - Tartószerkezet típusa: Meiser K-NY típusú földi tartószerkezet

Az építési engedélyezési tervdokumentációt a(z) Zoldor Electronic Kft. (1223 Budapest, Nagytétényi út 190/B 1/2.) állította össze. Dokumentáció/tervrajzok száma: KF23106 (2024.03.02.)



Az aFRR, az előírásoknak megfelelően aggregátoron keresztül fog akkreditációt szerezni. Az aFRR kialakítása nem része jelen engedélyezési eljárásnak.

A benyújtott tervdokumentációt a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

Feltételek:

1. Az építési munkát a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. Az Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, közvetlen vezeték és ideiglenes vezeték saját ingatlanon - az e törvény szerinti kivételekkel - a Hatóság építési engedélye alapján építhető.
3. Építető az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. Az erőművet használatba venni véglegessé vált használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet az erőmű megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az engedélyes nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
7. Az építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A BFKH az alábbiakra hívja fel az építető figyelmét:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építetőt a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.
2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII.30.) GFM rendelet előírásait.
3. A hulladék-gazdálkodásra vonatkozó 45/2004. (VII.26.) együttes BM-KvVM rendelet előírásait a kivitelezéskor be kell tartani.
4. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokba foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.



5. Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet ír elő kötelezettségeket. Az MSZ EN 62350 és a TvMI 7.5:2022.06.13 figyelembevételével készült kockázatelemzés alapján villámvédelmi tervet kell készíteni, melyet a használatbavétel során, a villámvédelmi első felülvizsgálatot igazoló dokumentummal együtt, a használatbavételt elbíráló hatóság kérni fog.
6. A 0,5MW teljesítmény feletti, villamos energia termelés, és értékesítést kizárólag kiserőművi összevont engedély birtokában lehet, melyet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivataltól, külön eljárásban kell kérelmezni.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Pest Vármegye Önkormányzatának Jegyzője (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2024.04.26.-án kelt, 719-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Zoldor Electronic Mérnöki Kft. (1223 Budapest, Nagytétényi út 190/B. I/2.) által tervezett, Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához benyújtott, KF23106 munkaszámú, a 2131 Göd, Schenek István utca 1. sz. 056/2 hrsz-ú ingatlanon létesülő 2240 kW beépített teljesítményű napelemes kiserőmű és betonházas transzformátor létesítésnek építési engedélyezési tervei alapján az építésügyi engedélyezéséhez szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi kikötéssel megadom:

- a tervezett beruházás során az ingatlan zöldfelületi mértéke a minimalizált 25% alá nem csökkenhet. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az csak az érdemi döntés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2024.04.17.-én kelt, 5791-2/2024/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1535 Budapest Pf.: 922) BP/2003/00508-3/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Zoldor Electronic Kft. (1223 Budapest, Nagytétényi út 190/B I/2.) által kérelmezett Göd, Schenek István utca 1. 056/2 hrsz-ú ingatlanon (Samsung SDI Magyarország Zrt.) 2240 kW beépített teljesítményű napelemes kiserőmű és betonházas transzformátor (BHTR) állomás létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) 2024.04.22.-én kelt, 36300/1415-2/2024.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály - Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39., továbbiakban: Hatóság) megkeresése alapján a Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István utca 1.) építető megbízásából a Zoldor Electronic Kft. (1223 Budapest, Nagytétényi út 190 B 1. emelet 2., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a 2131 Göd, Schenek István utca 1., 056/2. helyrajzi szám alatti ingatlan területén 2240 kW teljesítményű napelemes kiserőmű és betonházas transzformátor állomás létesítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárulok.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u.58/b.) 2024.04.26.-én kelt, PE/KTHF/29886-3/2024 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:



A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján, a Göd, Schenek István utca 1. szám alatti, 056/2 hrsz.-ú ingatlanon 2240 kW beépített teljesítményű napelemes kiserőmű és BHTR állomás létesítési engedélyének a kiadásához hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:

1. A tervezett létesítés során kialakított ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétélűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen, szabadon kell engedni.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1033 Budapest, Fő tér 1.) 2024.04.16.-án kelt, PE/EPO/1072-2/2024 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. melléklet 2. pontjának 4. alpontjában megjelölt örökségvédelmi szakkérdésben az alább választ adom.

a tárgybeli létesítmények építéséhez örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

A tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 7. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházás részét képezi, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kellett készíteni.

A kérelmező Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.) közreműködésével a jogszabályban kijelölt Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogelőd szervezeteként a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vel elkészítette az ERD-t, és 2019. május 28. napján feltöltötte az ÉTDR-felületre. Az ERD megállapította, hogy a tervezett beruházás által érintett területen és annak 250 méter nagyságú pufferzónájában nincsen régészeti lelőhely, amelyet a 2018. október és november között végzett geofizikai felmérés, valamint a 2019. március 25. és 2019. április 3. között végzett próbafeltárás negatív eredménye is alátámasztott. A Göd, 056/2 hrsz. alatt összevont korábbi 055/8, 058/3, 059/13, 060/4 hrsz.-ú ingatlanokon engedélyezett tereprendezéshez Hatóságom régészeti megfigyelés előírásával járult hozzá a Kötv. 23/E. § (5) bekezdésére és a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdésére figyelemmel, amelynek során a régészeti szakfelügyelet negatív eredménnyel zárult.

A korábban előírt régészeti szakfeladatokat ellátó Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) 2020. december 15. napján kelt szakmai javaslata alapján az ingatlanon található objektumok építése során 2019. és 2020. év folyamán végzett régészeti megfigyelések keretében semmilyen régészeti jelenségre utaló régészeti lelet vagy struktúra nem került elő a humuszréteg nagy felületen történt eltávolításából adódó kiváló megfigyelési körülmények mellett.

Fentiekre való tekintettel nem indokolt az építkezés során a régészeti szakfeladat-ellátás, ezért a tárgybeli létesítmények kialakításához kikötés nélkül hozzájárultam.”

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (1052 Budapest, Városház utca 7.) 2024.04.16.-án kelt, PE/AF/00179-2/2024 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„A Göd, 056/2 helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában 2240 kW beépített teljesítményű napelemes kiserőmű és betonházas transzformátor (BHTR) állomás létesítése ügyében a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII.21.) számú MVM Utasítás 24. § (2) bekezdésében és a Budapest Főváros Kormányhivatala valamint Pest Megyei Kormányhivatal között létrejött megállapodás alapján az alábbi szakmai állásfoglalást adjuk.

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII.28.) számú Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügyé lett nyilvánítva.



1. Az országos előírásoknak való megfelelés vizsgálata:

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT.) 2. mellékletét képező az Ország Szerkezeti Terve szerint a tárgyi terület a települési térség országos területfelhasználási kategóriában helyezkedik el.

A MaTrT. 5. §-a szerint:

„települési térség: az országos és a megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a vízgazdálkodási térségbe és a sajátos területfelhasználású térségbe tartozó területek kivételével a település belterülete, valamint a belterületen kívüli beépítésre szánt területek tartoznak”.

Az országos övezetek közül az Ökológiai hálózat magterületének övezete, Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, és a Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete tartalmaz erőmű elhelyezésével kapcsolatos előírásokat.

A MaTrT. szerinti országos övezetek közül a Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete érinti a tervezési területet.

A MaTrT. 31. § (2) bekezdés c) pontja alapján: a közlekedési, vízgazdálkodási és hírközlő infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a kulturális és természeti örökség értékeinek sérelme nélkül, területi egységüket megőrizve, látványuk érvényesülését elősegítve és a világörökségi kezelési tervnek megfelelően kell elhelyezni.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) előírásai alapján az országos Tájképvédelmi terület övezete tartalmaz szabályozást energetikai infrastruktúra-hálózatokkal kapcsolatban.

Az MvM rendelet 4. § szerinti Tájképvédelmi terület övezete a tárgyi beruházást nem érinti.

2. A térségi előírásoknak való megfelelés vizsgálata:

A MaTrT. 7. mellékletét képező Budapest Agglomeráció Szerkezeti Terve szerint a tárgyi ingatlan a települési térség területfelhasználási kategóriába tartozik.

Az MaTrT. 34. §-a szerint:

„települési térség: területfelhasználási kategória, amelybe a települések összefüggő területi egységet képező, jellemzően beépítésre szánt - ide sorolva a beépítésre nem szánt területek közül az 5 ha-nál kisebb zöldterületeket is - területei tartoznak, kivéve a sajátos területfelhasználású térségbe sorolt beépítésre szánt területeket”.

A térségi övezetek közül az Ökológiai hálózat magterületének övezete tartalmaz erőművek elhelyezésével kapcsolatos megkötéseket. Az agglomerációs térségi ökológiai hálózat magterülete a beruházással érintett területet nem érinti.

A Pest megye területrendezési tervéről szóló 10/2020. (VI.30.) számú önkormányzati rendelet övezetei napelemes kiserőműre vonatkozóan nem tartalmaznak előírásokat.

3. A helyi településrendezési előírásoknak való megfelelés vizsgálata:

A hatályos településrendezési eszköz a Göd Város Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 24/2016. (XII.9.) számú helyi rendelet (a továbbiakban: HÉSZ). A HÉSZ mellékletét képező Szabályozási Terv szerint az ingatlan részben a „Má-2” jelű általános mezőgazdasági terület megnevezésű övezetbe, részben „Ev” jelű véderdő övezetbe tartozik.

A 141/2018. (VII.28.) számú Korm. rendelet alapján:

6. § (1) * A 2. mellékletben foglalt táblázat 7. és 7a. sora szerinti beruházások esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:7 és a B:7a mezőjében megjelölt telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)-(3b), (5), (6) és (9) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy *

a) * a hatályos településrendezési terv és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásait a (2)-(3b) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,

b) * amennyiben a hatályos településrendezési terv a beépítés és az egyedi építési követelmények (2), (3a), (5) és (6) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet nem lehet alkalmazni, továbbá

c) az érintett területre a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény erdők övezetére vonatkozó 29. §-át, valamint 40. §-át nem kell alkalmazni.

(2) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:7 mezőjében megjelölt telkeken a környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari tevékenységi célú építmények és azok kiszolgáló építményei helyezhetők el az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával: *



- a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
- b) * a kialakítható telek legkisebb területe 20 000 m²,
- c) * a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 60%,
- d) a terepszint alatti építés legnagyobb mértéke 10%,
- e) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb értéke 2,5 m²/m²,
- f) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 25%,
- g) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 25 méter,
- h) az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg a 40 métert,
- i) * az előkert mérete 10 méter,
- j) az oldalkert és a hátsókert mérete 15 méter,
- k) * a kialakítható telek legkisebb szélessége 50 méter,
- l) * a teherforgalmat kiszolgáló út elhelyezésére legalább 16 méter építési területet (keresztmetszetet) kell biztosítani,
- m) * az építési telkeken az építési övezetre előírt zöldfelület megengedett legkisebb mértéke alapján kialakított zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után legalább egy környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni.

Az OTÉK 32. § (3) bekezdése szerint A 0,5 MW-nál kisebb névleges teljesítőképességű, villamos energiát termelő erőmű - a szélerőmű és a szélerőmű park kivételével - a helyi építési szabályzat rendeltetését, valamint a beépítettség megengedett legnagyobb mértékét meghatározó előírásaira tekintet nélkül elhelyezhető

- a) kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület, ipari, egyéb ipari és általános gazdasági terület, - temető területét kivéve - különleges terület építési övezetben, továbbá
- b) közúti és kötőpályás közlekedési terület, közműelhelyezési terület, hírközlési terület, egyéb erdő terület, általános mezőgazdasági terület övezetben, - temető területét, burkolt vagy fásított köztér és sétány területét kivéve - különleges beépítésre nem szánt terület övezetben.

Mivel a tárgyi kiserőmű a 2,24 MW beépített teljesítményű, ezért az OTÉK 32. § (3) bekezdése alapján a rendeltetés elhelyezhetőségét vizsgálni kell.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 19. § (2) bekezdése szerint beépítésre nem szánt területen új építményt építeni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, rendeltetését vagy használati módját megváltoztatni csak akkor szabad, ha az

- a) a terület rendeltetés szerű használatát szolgálja,
- b) közérdeket nem sért, különösen
 - ba) nem érinti károsan a környezet természeti, táji és építészeti értékei védelmének érdekeit,
 - bb) nem veszélyezteti a talaj- és a vízgazdálkodást,
 - bc) nem befolyásolja hátrányosan a terület rendeltetés szerű felhasználását,
 - bd) a megfelelő megközelítés biztosított, illetőleg biztosítható, továbbá
- c) építmények csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszik igénybe, és biztosított, hogy az építmények a telek területe nélkül nem idegeníthetők el, illetve
- d) a korábbi gazdálkodó otllakását biztosító második lakóépület céljára szolgál, és amennyiben biztosított a gazdálkodás folytatása, valamint azt a gazdaság meglévő építményeinek közvetlen közelében építik fel,
- e) helyhez kötött, továbbá a környezetével szemben támasztott különleges védelmi igény miatt, illetőleg a környezetére kifejtett hatása miatt beépítésre szánt területen nem helyezhető el,
- f) közösségi építmény vagy köztárgy,
- g) tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet esetén nemzetbiztonsági célt szolgál.

Az OTÉK 10. § (2) bekezdése szerint az egyes építési övezetekben vagy övezetekben az övezet sajátos használatának megfelelő, e rendelet szerinti rendeltetésekön kívül csak olyan más rendeltetés engedhető meg, amely használata során a terület sajátos használatát nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet, és az adott területre vonatkozó övezeti előírásoknak, továbbá a rendeltetés szerinti külön jogszabályi előírásoknak megfelel.

Az OTÉK 32. § (1) bekezdése szerint valamennyi építési övezetben, illetve övezetben - ha a helyi építési szabályzat másként nem rendelkezik - elhelyezhetők:

- 5. a megújuló energiaforrás műtárgya - kivéve szélerőmű, szélerőmű park - amely használata során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozza vagy attól nem igényel védelmet.



A tervezett kiserőmű a telephely önfogyasztásának csökkenésére szolgál, a szolgáltatói hálózatra nem táplál vissza, az építmény a terület sajátos használatát nem korlátozza.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az erőmű tárgyi ingatlanon történő létesítése a MaTrT., az MvM rendelet, az OTÉK és a 141/2018. (2018. (VII.28.) számú Korm. rendelet alapján a területrendezési és településrendezési előírásoknak megfelel.

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az eljárás díja: 389.500.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

- "A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról" szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendeletben foglaltak vonatkoznak tárgyi beruházásra
- „A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről” szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak.

(*[http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest/dokumentumok-](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest/dokumentumok-hirdetmenyek/hirdetmenyek/muszaki-engedelyezesi-es-meresugyi-foosztaly-hirdetmenyei)

[hirdetmenyek/hirdetmenyek/muszaki-engedelyezesi-es-meresugyi-foosztaly-hirdetmenyei](http://www.kormanyhivatal.hu/hu/budapest/dokumentumok-hirdetmenyek/hirdetmenyek/muszaki-engedelyezesi-es-meresugyi-foosztaly-hirdetmenyei))

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a kézhezvétel napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadvány, így a keresetlevél is kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújtható be a Törvényszékhez, és a Törvényszék is elektronikusan kézbesít a jogorvoslatot benyújtó felperesnek. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A(z) Zoldor Electronic Kft. (1223 Budapest, Nagytétényi út 190/B 1/2.) a(z) Samsung SDI Magyarország Zrt. /2131 Göd, Schenek István utca 1./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Pest Vármegye Önkormányzatának Jegyzője (1052 Budapest, Városház u. 7.) 2024.04.26.-án kelt, 719-2/2024 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya megkereste Gödi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét a Tárgyi eljárás során szakhatósági állásfoglalásának kiadása miatt.

Gödi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 11/132-2/2024 számú végzésével hatáskör hiánya miatt a kérelmet áttette Pest Vármegye Önkormányzati Hivatalának Jegyzőjéhez.



A Göd város közigazgatási területén különleges gazdasági övezet kijelöléséről szóló 294/2020. (VI. 18.) Korm. rendelet tartalmazza a város közigazgatási területén a gazdasági övezetbe tartozó területeket. A fenti tervdokumentáció által tervezett beruházással érintett telek a gazdasági övezetbe tartozik.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 3.§. (3) szerint a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat polgármesterének és jegyzőjének jogszabályban meghatározott államigazgatási feladat- és hatásköreit a különleges gazdasági övezet tekintetében a különleges gazdasági övezet fekvése szerinti megyei jegyző látja el.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény

„4. § (1) A különleges gazdasági övezet fekvése szerinti települési önkormányzat

a) sajátos településrendezési és beépítési szabályokat, valamint egyedi építési követelményeket, valamint építési vagy változtatási tilalmat,

b) sajátos telekalakítási követelményeket,

c) egyedi településképi követelményeket,

d) egyedi örökségvédelmi szabályokat,

e) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. §-a szerinti környezetvédelmi és fás szárú növények védelmére vonatkozó előírásokat,

f) közterületek használati rendjére vonatkozó közterület-használati szabályokat, a forgalomszabályozásra vonatkozó sajátos előírásokat, továbbá a közterület-használati díjakat és az ellenőrzés rendjére, a közterületek fenntartására, fejlesztésére és üzemeltetésére vonatkozó szabályokat,

g) a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám megállapítására vonatkozó szabályokat,

h) az öngondoskodásra és a közösségi feladatok ellátásához való hozzájárulásra, továbbá a közösségi együttélésre vonatkozó alapvető szabályokat, valamint ezek elmulasztására jogkövetkezményeket

megállapító rendelete a különleges gazdasági övezet területén csak akkor alkalmazható, ha a Kormány vagy a megyei önkormányzat e törvény felhatalmazása alapján megalkotott rendelete a különleges gazdasági övezet területére nem állapít meg eltérő szabályokat.”

Az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet) a beruházással érintett ingatlanra eltérő rendelkezést tartalmaz.

A 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet „6. § (1) A 2. mellékletben foglalt táblázat 7. és 7a. sora szerinti beruházások esetében a 2. mellékletben foglalt táblázat B:7 és a B:7a mezőjében megjelölt telkekre a beépítés szabályait és az egyedi építési követelményeket a (2)-(3b), (5), (6) és (9) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) a hatályos településrendezési terv és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásait a (2)-(3b) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni,

b) amennyiben a hatályos településrendezési terv a beépítés és az egyedi építési követelmények (2), (3a), (5) és (6) bekezdésben meghatározott sajátos szabályaival ellentétes, vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet nem lehet alkalmazni, továbbá

c) az érintett területre a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény erdők övezetére vonatkozó 29. §-át, valamint 40. §-át nem kell alkalmazni.”

„(2) A 2. mellékletben foglalt táblázat B:7 mezőjében megjelölt telkeken a környezetre jelentős hatást nem gyakorló ipari tevékenységi célú építmények és azok kiszolgáló építményei helyezhetők el az alábbi sajátos beépítési szabályok és egyedi építési követelmények alkalmazásával:



- a) a telkek beépítési módja szabadon álló,
- b) a kialakítható telek legkisebb területe 20 000 m²,
- c) a beépítettség megengedett legnagyobb mértéke 60%,
- d) a terepszint alatti építés legnagyobb mértéke 10%,
- e) a szintterületi mutató megengedett legnagyobb értéke 2,5 m²/m²,
- f) a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 25%,
- g) az épületmagasság megengedett legnagyobb mértéke 25 méter,
- h) az épület legmagasabb pontja nem haladhatja meg a 40 métert,
- i) az előkert mérete 10 méter,
- j) az oldalkert és a hátsókert mérete 15 méter,
- k) a kialakítható telek legkisebb szélessége 50 méter,
- l) a teherforgalmat kiszolgáló út elhelyezésére legalább 16 méter építési területet (keresztmetszetet) kell biztosítani,
- m) az építési telkeken az építési övezetre előírt zöldfelület megengedett legkisebb mértéke alapján kialakított zöldfelület minden megkezdett 100 m²-e után legalább egy környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát kell telepíteni."

A terveket megvizsgáltam, megállapítom, hogy a tervezett beruházás az előírt kikötésekkel megfelel a 141/2018. (VII. 27.) kormányrendeletben meghatározottaknak. Az érintett beruházás műtárgyi az elő- és oldalkert méretében elhelyezhetőek.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. sorában és a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi LIX. törvény 3.§. (3) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam ki.

Állásfoglalásom az Ákr. 55.§ (4) bekezdésében rögzítettek szerint az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretén belül támadható meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55-56. §-ai alapján hoztam."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2024.04.17.-én kelt, 5791-2/2024/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00508-3/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Göd, Schenek István utca 1. 056/2 hrsz-ú ingatlanon (Samsung SDI Magyarország Zrt.) 2240 kW beépített teljesítményű napelemes kiserőmű és betonházas transzformátor (BHTR) állomás létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."



Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.) 2024.04.22.-én kelt, 36300/1415-2/2024.ált. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A 2131 Göd, Schenek István utca 1., 056/2 helyrajzi szám alatti ingatlan területén 2240 kW teljesítményű napelemes kiserőmű létesítési engedélyezési ügyében a Hatóság 2024. 04. 12-én megkereste a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint I. fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez csatolt engedélyezési dokumentációt, valamint a Kérelmező által 2024. 04. 19-én pótlólag bemutatott dokumentumokat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltam.

A fentiek alapján a 2131 Göd, Schenek István utca 1., 056/2. helyrajzi szám alatti ingatlan területén a 2240 kW teljesítményű napelemes villamos kiserőmű és betonházas transzformátor állomás létesítése tűzvédelmi szempontból megfelelő.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése, valamint 1. melléklet 4. táblázat 45. sora, az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. §

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u.58/b.) 2024.04.26.-én kelt, PE/KTHF/29886-3/2024. ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a



A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. §-a szabályozza.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a „Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a – (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja...” az 1. számú mellékletben felsorolt esetekben.

Az építési tevékenység a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozását alapul véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének felsorolásában szerepel: „42 egyéb építmények építése”. Az építés zaj tekintetében a szakkérdés vizsgálat feltételei nem teljesülnek.

A létesítmény üzemelése a védendő környezetben határértéket meghaladó terhelést nem okoz.

A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

Építető a létesítmény elhelyezésére szolgáló ingatlan tulajdonosa, az építési jogosultságot a földhivatali tulajdoni lap bemutatásával igazolta.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

A benyújtott dokumentáció, tervezői nyilatkozat, és a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A rendelkező rész feltételeiben az építési munkák végzésére vonatkozó előírásokat a BFKH az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), előírásainak érvényre juttatása érdekében tette. (Az 1.,3. pontban foglaltakat az Étv. 38.§-a és 43.§-a, a 2. pontban foglaltakat a VET. 117.§ (6), 120.§ (1), és 129.§ (1), (2) bekezdései, a 4. pontjában leírtakat a Vhr. 5.§ (1)-(3) bekezdése, az 5. pontban a VET. 134.§-a, a 6.,7. pontban leírtakat az Étv. 37.§-a írja elő.)

A biztonsági övezet terjedelmét illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részének külön része hívja fel a figyelmet.

Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet 140.§-a fogalmaz meg kötelezettséget. Az összevont kiserőművi engedélyre vonatkozóan a VET. 4.§-a ír elő kötelezést.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 131.§-a, a Vhr. 23.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.



Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az Ákr. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 9.§ (1) bekezdése rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.


A Vhr. 6.§ (5) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot a BFKH az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak is megküldi.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2024. május 09.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából


Mészáros Lóránd
főosztályvezető

A határozatot kapják:

- | | |
|--|----------------|
| <input type="checkbox"/> Építtető | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Építtető meghatalmazottja | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Illetékes Katasztrófavédelmi Ig. | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Irattár | |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)