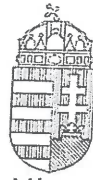


4228
2024 MÁRC 13.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal, Göd	
Érkezett 2024 MÁRC 13.	
Szám: 11/45-4/2024	Előirat:
Előadó: Kemeles Emília	Melléklet:

Ügyiratszám: PE/ETDR-EP/2698-23/2024

ÉTDR azonosító: 202400006539

Iratazonosító: IR-000092961/2024

Ügyintéző: Hajduné Nagy Orsolya

Telefon: 06 20/241-8545

e-mail: epites.vac@pest.gov.hu

Tárgy: Samsung SDI Magyarország Zrt. Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon zajárnyékoló üvegfal építési engedélyezési ügye

Hivatkozási szám: -

Melléletek: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ÉTDR ügyazonosító, vagy ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Samsung SDI Magyarország Zrt.

Tárgyi ingatlan: Göd, 056/2 hrsz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

HATÁROZAT

Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István utca 1., képviseli: Lee Hyun Jun ügyvezető) kérelmére a Göd 056/2 hrsz. alatti ingatlanon zajárnyékoló üvegfal építésére a kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján az **építési engedélyt megadom.**

ÉTDR ügyazonosító: 202400006539

Iratazonosító: IR-000092961/2024

Építési tevékenység rövid leírása:

zajárnyékoló üvegfal építési engedélye

Építmény rendeltetése: ipari építmény, zajárnyékoló üvegfal

Önálló rendeltetési egység száma, és megnevezése:

zajárnyékoló üvegfal

Az épület tervezője:

Kelemen Péter Jogosultsága: É1-01-6906 felelős építész tervező

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalása és a felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményei a következő:

1. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/209-4/2024. számú, 2024. február 20. napján kelt szakvéleménye a következő:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rend 11/A. § (2) bekezdése és 6. melléklete III. táblázatának 15. sorában meghatározott szakkérdésben történt megkeresésére a Göd 056/2 hrsz. ingatlanon zajárnyékoló fal építési engedélyezésével kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adom: a tárgybeli építkezésekhez örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.”

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 47., Lev.cím: 1364 Bp., Pf. 270.

Tel: 06 30 284 4544, KRID: 367393719,

E-mail: epites.vac@pest.gov.hu, Web: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/209-6/2024. számú, 2024. február 28. napján kelt tájékoztatása a következő:

„A fenti tárgyban 2024. február 27. napján PE/ETDR-EP/2698-17/2024. számon tett megkeresése kapcsán tájékoztatom, hogy a 2024. február 20. napján PE/EPO/209-4/2024. számú örökségvédelmi szakkérdésben adott állásfoglalásomat a továbbiakban is fenntartom.”

2. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a 2024. február 27. napján kelt PE-06/KTHF/12553-2/2024. számú állásfoglalásában környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések tekintetében az alábbi szakvéleményt adja:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a

Samsung SDI Magyarország Zrt. (cím: 2131 Göd, Schenek István u. 1., a továbbiakban: Engedélyes) részére a Göd, 056/2 hrsz. alatti külterületi ingatlanon tervezett zajárnyékoló üvegfal építési engedélyének kiadásához hozzájárulok,

a következő kikötésekkel:

1. A munkavégzés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A munkagödöröket rendszeresen ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullóket, kétélűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
3. A nem nyitható, nagyméretű üvegfületeket a védett madárfajok ütközésének elkerülése érdekében biztonságossá kell tenni.
4. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
5. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
6. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
7. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a DINPI-vel egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
8. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
9. A terület újrahásznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni
10. A környező védendő homlokzatok közelében csak az elkerülhetetlen munkálatok történjenek; általánosságban törekedni kell, hogy a zajos tevékenységek a homlokzatoktól minél távolabb és lehetőleg zajtől részben árnyékoló helyekre koncentrálódjanak.

11. Az építési munkák a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülése érdekében megfelelő munkaszervezéssel, időkorlátozással és zajszegény gépek alkalmazásával végezhetők.
12. A munkavégzés során csak a ténylegesen szükséges zajos tevékenységeket folytassák, kerülni kell a fölösleges, effektív munkavégzéssel nem járó zajos tevékenységeket.
13. Amennyiben az építési zaj műszaki, vagy munkaszervezési megoldásokkal nem csökkenthető határértékre, illetve előre nem tervezhető határérték feletti zajterhelést okozó építési tevékenység esetén, kivitelező felmentést kérhet a határértékek betartása alól Környezetvédelmi Hatóságtól.
14. A zajárnyékoló fal kivitelezését a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 12. §-ban előírt követelmények érvényesítésével kell végezni, és akusztikai szakkivitelezésben jártas vállalkozással kell végrehajtani.
15. Műszeres mérések alapján készült akusztikai szakvéleményben kell bemutatni a tervezett zajvédő fal létesítésének hatását. Határidő: A használatbavételi engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.
16. A használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt be kell nyújtani az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja szerinti felelős műszaki vezető nyilatkozatát."

3. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésselügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály a PE/UT/137-12/2024 számú, 2024. február 28. napján kelt szakvéleménye a következő:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. – mint ügygazda PE/ETDR-EP/2698-6/2024. számú (ÉTDR azonosító: 202400006539) elektronikus megkeresésére, valamint az annak mellékleteként elérhetővé tett, az Environterv Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. (6347 Érsekcsanád, Dózsa György út 115/A.), mint tervező által készített 2024. februári keltezésű tervdokumentációt átvizsgálva, Samsung SDI Magyarország Zrt. Göd 056/2 hrsz-ú ingatlanon zajárnyékoló üvegfal építési engedélyezési eljárásához útügyi szempontból az alábbi

s z a k v é l e m é n y t a d o m .

Tárgyi építési engedély kiadása az útügyi szempontokat az alábbiak figyelembe vételével nem sérti.

A döntés rendelkező részében rögzíteni szükséges az alábbiakat:

- 1) A zajvédő fal a kerékpárút oldalakadályán és úrszelvényén kívül kell hogy essen.
- 2) A vizek, csapadékvizek szabad lefolyását a zajvédő fal nem akadályozhatja.
- 3) A zajvédő fal nem tartalmazhat olyan elemeket, amik elkápráztathatják és zavarhatják az arra közlekedőket.
- 4) A 6425 hrsz.-ú út (Zrínyi Miklós u.) kezelőjének közútkezelői hozzájárulását be kell kérni, és az abban foglaltakat be kell tartani.
- 5) A játszótér szabad megközelítését úgy kell biztosítani, hogy a kerékpáros szempontjából a rálátás biztosított legyen.
- 6) Az útkezelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.
- 7) A használatbavételi engedély kérelemhez csatolni kell a használatbavételre vonatkozó közútkezelői hozzájárulást.

Felhívom Tisztelt Engedélyes figyelmét az 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30. § (3) bekezdésére:
„Az ingatlan megközelítését szolgáló útcsatlakozás fenntartásáról annak az ingatlanok a tulajdonosa (kezelője) köteles gondoskodni, amelyre az útcsatlakozás a járművek számára a közútról való ráhajtást lehetővé teszi.”

Az építési engedély további feltételei:

- Ez az építési engedély a határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdtek, akkor az építési tevékenység megkezdéstől számított hat éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására alkalmassá kell válnia.
- Az építési engedély hatálya az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312/2012. Korm. rendelet) 21. §-a értelmében nem hosszabbítható meg.
- A végleges döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt érvényes.
- Az engedélyt az építető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást építésügyi hatóságnak előzetesen bejelentette és e tényről az építésügyi hatóság rendelkezett.
- Közterületen csak az önkormányzat (jegyző) engedélyével lehet építési anyagot tárolni, az építési hulladékot az építmény használatbavételéig el kell szállítani az erre kijelölt helyre.
- Az engedélyezési terv részét képező tartószerkezeti leírásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- Az építetőnek az építési munkák befejezését követően hatóságunktól használatbavételi engedélyt kell kérnie.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A döntés a hirdetményi úton történő közzététellel véglegessé válik, melyről külön értesítem az Építetőt.

A határozat a közzététellel véglegessé válik, fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a közzétételtől számított 15 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetlevél csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint.

INDOKOLÁS

Samsung SDI Magyarország Zrt. (cím: 2131 Göd, Schenek István u. 1., cégjegyzékszám: 13-10-040717, a továbbiakban: Építető) meghatalmazottjaként Vidákovics Gábor 2024. január 30. napján zajárnyékoló üvegfalra vonatkozó építési engedélykérelmet nyújtott be a Göd 056/2 hrsz. alatti ingatlanra

A kérelmet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312. Kr. 18. § (1) bekezdése alapján megvizsgáltam, és alábbiakat állapítottam meg:

A benyújtott tervdokumentáció tartalma megfelel a 312. Kr. 8. melléklete előírásainak.

A dokumentáció építészeti-műszaki tervezője, Kelemen Péter, a Magyar Építész Kamara névjegyzéke szerint jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építési tevékenység megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-19. §-ában és 31. § (1)-(5) bekezdéseiben előírt követelményeknek, az építési telek a helyi építési szabályzatnak megfelelően van kialakítva.

A tárgyi beruházás a Kormány a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 225. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Kr.) 2. melléklet 7a. sora alapján (telekalakítást megelőzően 6424 hrsz) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A 141/2018. (VII. 27.) Kr. 3. § (3) bekezdés szerint településképi véleményezési eljárást nem kellett lefolytatni.

Az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásának és a felmerült szakkérdésekben közreműködő hatóságok szakvéleményének indokolása:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/209-4/2024. számú, 2024. február 20. napján kelt szakvéleményének indokolása:

Közzététel:

szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 7. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházás részét képezi, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kellett készíteni.

A beruházó Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep, 6980 hrsz.; a továbbiakban: Beruházó) Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.) közreműködésével a jogszabályban kijelölt Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogelőd szervezeteként a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vel elkészítette az ERD-t, és 2019. május 28. napján feltöltötte az ÉTDR-felületre. Az ERD megállapította, hogy a tervezett beruházás által érintett területen és annak 250 méter nagyságú pufferzónájában nincsen régészeti lelőhely, amelyet a 2018. október és november között végzett geofizikai felmérés, valamint a 2019. március 25. és 2019. április 3. között végzett próbafeltárás negatív eredménye is alátámasztott. A Göd, 056 hrsz. alatt összevont korábbi 055/8, 058/3, 059/13, 060/4 hrsz.-ú ingatlanokon engedélyezett tereprendezéshez Hatóságom régészeti megfigyelés előírásával járult hozzá a Kötv. 23/E. § (5) bekezdésére és a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdésére figyelemmel, amelynek során a régészeti szakfelügyelet negatív eredménnyel zárult.

A korábban előírt régészeti szakfeladatokat ellátó Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) 2020. december 15. napján kelt szakmai javaslata alapján az ingatlanon található objektumok építése során 2019. és 2020. év folyamán végzett régészeti megfigyelések keretében semmilyen régészeti jelenségre utaló régészeti lelet vagy struktúra nem került elő a humuszréteg nagy területen történt eltávolításából adódó kiváló megfigyelési körülmények mellett.

Fentiekre való tekintettel nem indokolt és a fűrt vasbeton cölöpök kialakítása miatt nem is lehetséges a létesítés során a régészeti szakfeladat-ellátás, ezért az építkezéshez kikötés nélkül hozzájárultam."

A rendelkező részben foglaltakat a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/209-6/2024. számú, 2024. február 28. napján kelt tájékoztatása szerint írtam ki.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a 2024. február 27. napján kelt PE-06/KTHF/12553-2/2024. számú állásfoglalásának indokolása a következő:

„A vizsgált szakkérdések:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az építményben folytatott tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e.

Az épületben folytatott tevékenység nem tartozik a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. számú táblázatának 11. pontja, A oszlopában felsoroltak alá.

Engedélyes tárgyi telephelyen végzett tevékenységére a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott PE06/KTF/11142-129/2023. számú egységes környezeti használati engedéllyel rendelkezik.

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Tárgyi ingatlan egyedi jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A tárgyi ingatlan területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

A területen a védett madárfajok jelenléte nem zárható ki. A nem megfelelően kialakított nagyméretű üvegfelületeken tapasztalható madárpusztulások megelőzését a műszaki technológiai lehetőségekhez mérten meg kell előzni. Az olyan üveg felületek alkalmazása esetén, mely a madarak számára látható módon veri vissza az UV-fényt, továbbá az üvegfelületekre speciális, matt felületet képező fóliát vagy mintás fóliát kerül felhelyezésre, vagy az üvegfelületek elé külső árnyékoló szerkezetet kerül, megelőzhetőek az üvegnek csapódó madarak tömeges elhullása okozta károk.

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.

A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésével nem jár, a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

Az építmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A tervezési terület Göd külterületén található ipari gazdasági besorolású övezetben. A legközelebbi zajtól védendő épületek a telekhatártól északra találhatók Lf jelű falusias lakóövezetben.

A zajárnyékoló fal kivitelezésére az ENVIRONTERV Környezetvédelmi Tervező és Építő Kft. zajvédelmi tervfejezetet készített el az építési engedélyezési eljáráshoz.

A tervezett zajárnyékoló fal nyomvonala a tervezési telek északi sarkában húzódik, a teljes hossza 141,52 fm. A zajvédő fal célja a gyár által okozott teherforgalmi zaj csökkentése. A zajárnyékoló fal hatékonyságának igazolására a Környezetvédelmi Hatóság szabványos vizsgálat elvégzésére kötelezi üzemeltetőt.

Zajvédelmi kikötéseim az alábbi jogszabályi előírásokon alapulnak:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése értelmében „a zajvédelmi követelmények ellenőrzése érdekében mérést, számítást, vizsgálatot végezhet vagy végeztethet, illetve mérés, számítás végzésére kötelezheti a zajforrás üzemeltetőjét.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése szerint: „A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.”

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerinti esetekben és a (2) bekezdés szerinti módon kivitelező felmentést kérhet a vonatkozó jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól.

Zaj-és rezgésvédelmi szempontból véleményemet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján adtam meg.

Az építménybe tervezett tevékenység megfelel-e az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 36. § (1) bekezdése alapján, Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesül.

A kivitelezési munkák során diffúz porszennyezés következhet be, így a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket kell érvényesíteni a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése értelmében.

Az építési tevékenység során keletkező építési hulladékok elszállításakor a közúti jármű üzemeltetője a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles – a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése értelmében.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

Az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok elhelyezését, továbbadását illetően a hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés ellenőrzése építésügyi engedélyezési eljárásban nem vizsgálendő szakkérdés.

Környezetvédelmi Hatóság **hatósági jogkörében vizsgálhatja** az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező, építési hulladékok jogszabályok szerinti kezelését, elhelyezését.

TÁJÉKOZTATÁS

A használatbavételi engedély kérelem mellékleteként benyújtásra kerülő felelős műszaki vezető nyilatkozatának a vonatkozó szabályozás értelmében tartalmaznia kell, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] 1. számú mellékletében előírt mértéket.

A felelős műszaki vezető nyilatkozatának arra is ki kell térni, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték-e, illetve az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

Amennyiben a keletkezett hulladékok mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet szerinti küszöbértéket, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. számú melléklet szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, bontási hulladékok esetén a hulladék kezelését igazoló dokumentumokkal együtt be kell nyújtani Környezetvédelmi Hatósághoz.

A keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.

A keletkező hulladékok az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése stb. során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekre vonatkozó előírásokat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály a PE/UT/137-9/2024. számú, 2024. február 28. napján kelt szakvéleményének indokolása a következő:

„Szakvéleményemet az 1988. évi I. törvény, a 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 6. számú melléklete és a és a PVKH ügyrendje figyelembevételével állítottam össze. A Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Megállapítottam, hogy az érintett 6422 hrsz.-ú és a 6425 hrsz.-ú ingatlanok a természetben helyi közutak (lakóutcák) amelyek építésére hatóságom UT/1046/35/2018. ügyiratszámom építési engedélyt, majd a megvalósulás után PE-06/UT/89-2/2020. ügyiratszámom forgalomba helyezési engedélyt adott. Megállapítottam továbbá, hogy a Földhivatali átvezetés nem történt meg, ezért fenti hrsz.-ú számú ingatlanoknak a Földhivatalnál történő átvezetése szükséges.”

A fentiekben részletezett megállapítások, a helyszíni szemlén tapasztaltak és szakkérdésben adott szakvélemények alapján megállapítom, hogy a zajárnyékoló üvegfalra az építési engedély megadható.

A tervezett építési tevékenységre az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható. Kikötéseimet a 312. Kr. 19. § (4) bekezdés f) pontja alapján írtam elő.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. §-a, és a 312. Kr. 4. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg.

Az ügyféli körbe bevontam a kérelmezőn kívül a tervezett építési tevékenység miatt mindazokat az ügyfeleket, akiknek az épület mérete, elhelyezkedése, tömegének kialakítása jogait, jogos érdekeiket érinthetik

Határozatom meghozatalánál az Ákr., az Étv., a 312. Kr., az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint a 141/2018 (VII. 27.) szerint jártam el.

Jelen határozat külön értesítés nélkül a törvény erejénél fogva válik véglegessé az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 116. § (1) bekezdése alapján a közlés napján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a kereset benyújtásának helyét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, a kereset benyújtásának határidejét az Étv. 53/I. §-a szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben, a halasztó hatály tekintetében a Kp. 52. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Métv. 196. § alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A fentiek szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A Métv. 199. § (3) bekezdése alapján a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. A Métv. 199. § alapján a perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető, valamint a perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, továbbá a keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (1) bekezdésén és 9. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

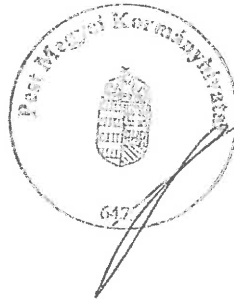
A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés szabályozza.

FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

- Az építető az építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható.
- Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól,
- Az engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

- A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfelek az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba ügyfélfogadási idő alatt (H 13:00-16:00, Sz 8:00-12:00) a 2600 Vác, Csányi László krt. 47. sz. alatti irodánkban tekinthetnek be.

Vác, 2024. február 29.



Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Party Réka
osztályvezető

A PE/ETDR-EP/2698-23/2024. sz. határozatról értesülnek:

1. Vidákovics Gábor meghatalmazott útján Samsung SDI Magyarország Zrt.

- ÉTDR

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Pest Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezőségért felelős személy neve:

Tavaszi Virág Anna

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.791.9.23'
Másolatkészítési szabályzat:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatának kiadásáról szóló 48/2023. (VIII. 21.)
) számú vezetői utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest/megye/kozerdeku-adatok>

Másolatkészítés időpontja:

2024.03.12. 15:00:39



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.03.12 15:00:39
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Tavaszi Virág Anna