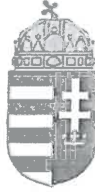


2024 MÁRC 07.

3913



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Polgármesteri Hivatal, Göd	
Érkezett:	2024 MÁRC 07.
Szám:	11/100-1/2024
Előírat:	
Előadó:	Nagy Éva
Melléklet:	

Ügyiratszám: PE/ETDR-EP/2249-6/2024
ÉTDR azonosító: 202300083915
Iratazonosító: IR-000099711/2024
Ügyintéző: Hajduné Nagy Orsolya
Telefon: 06-20/241-8545
E-mail: epites.vac@pest.gov.hu

Tárgy: Samsung SDI. Magyarország Zrt. Göd, 056/2 hrsz., 207 számú ciklikus hőmérsékleti tesztépület használatbavételi engedélye
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István u. 1.)
Tárgyi ingatlan: Göd, 056/2 hrsz.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Hivatal) építésügyi hatósági hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozom:

H A T Á R O Z A T

A **Samsung SDI Magyarország Zrt.** (2131 Göd, Schenek István u. 1.; képviselte a kérelem benyújtásakor Shin Hongbum ügyvezető), mint építető kérelmére, a Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon a PE/ETDR-EP/19050-28/2021 számú, 2021. október 26. keltezésű építési, valamint a PE/ETDR-EP/15225-21/2022 számú, 2022. augusztus 17. keltezésű módosított engedélyalapján megépült 207. számú ciklikus hőmérsékleti tesztépületre (4050m²) **a használatbavételi engedélyt az I-VII.pontban előírt kikötésekkel megadom.**

Felhívom a Samsung SDI Magyarország Zrt.-t mint építető figyelmét, hogy az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építetőt a tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Kötelezem a Samsung SDI Magyarország Zrt.-t, hogy a határozat véglegessé válásától számított hatvan napon belül – az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet) 39.§ -ának(5) bekezdése értelmében - a változás ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásban (a továbbiakban: OÉNY) történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról a hatályos földhivatali záradékkal ellátott **változási vázrajzot az OÉNY-be töltsse fel**, majd a feltöltés megtörténtét osztályunkon haladéktalanul jelentse be.

Felhívom a kötelezett figyelmét, hogy a kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a végrehajtást az állami adóhatóság foganatosítja, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály 9.

2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 47., Lev.cím: 1364 Bp., Pf. 270.
Tel: 06 30 284 4544, KRID: 367393719,

E-mail: epites.vac@pest.gov.hu, Web: <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A használatbavételi engedélyezési eljárásban közreműködő hatóságok szakvéleménye a következő:

I. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya 2023. november 2. napján kelt, PE-17/NEO/2926-4/2023. számú szakkérdésben adott rendelkezései:

„ A Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) a **Samsung SDI Magyarország Zrt.** (székhely: 2131 Göd, Schenek István utca 1.) által a tárgyi ügyben benyújtott kérelem vonatkozásában

szakkérdésben állásfoglalást

terjeszt elő:

A Népegészségügyi Osztály a hatáskörébe tartozó szakkérdést megvizsgálta.

Az eljárás során a Népegészségügyi Osztály az alábbiakat állapította meg:

A kérelem népegészségügyi szempontból **engedélyezhető.**”

II. A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály 2023. november 28. napján kelt BP/2001/02730-3/2023 számú állásfoglalása a következő:

„Szakkérdésben adott állásfoglalás rendelkezése:

Az ÉTDR-be feltöltött iratanyagok alapján a létesítmény használatbavételi engedélyeztetésénél - villamos biztonságtechnikai szempontból kikötés nélkül hozzájárulunk.”

III. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. november 22. napján kelt PE-06/KTF/00664-16/2023 számú szakvéleménye a következő:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 11/A. §-a, valamint a 6. számú melléklet III. számú táblázatának 6-11. pontjaiban meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján a **Samsung SDI Magyarország Zrt.** (2131 Göd, Schenek István u. 1., a továbbiakban: Engedélyes) részére a Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon 207. számú ciklikus hőmérsékleti tesztépület használatbavételi engedélyének kiadásához környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból

hozzájárulok,

a következő kikötéssel:

- Az épületek tetején elhelyezkedő zajforrásokat megfelelő zajvédelemmel kell ellátni a környezeti zajterhelés csökkentése érdekében.”

IV. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a 2023. október 31. napján kelt PE/EPO/360-23/2023 számú állásfoglalása a következő:

„Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rend 11/A. § (2) bekezdése és 6. melléklete III. táblázatának 15. sorában meghatározott szakkérdésben történt megkeresésére a Göd 056 hrsz. ingatlanon (Samsung SDI Magyarország Zrt.) 207. számú ciklikus hőmérsékleti testépület használatbavételi engedélyezésével kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adom:

a tárgybeli használatbavételhez örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.”

V. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2023. november 2. napján kelt 35100/1528-37/2023 ált. számú szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István u. 1.; a továbbiakban: Kérelmező) részére Göd, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon 207 számú Ciklikus hőmérsékleti testépület használatbavételi engedélyezéséhez

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A használat és az esetleges karbantartás során a földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
2. ~~tevékenység~~ során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a csapadékvíz, földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. Káresemény, havária bekövetkezte esetén a szakszerű kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni és biztosítani kell a felszín alatti vizek maximális védelmét. A terület eredeti állapotának visszaállításáról gondoskodni kell.
4. Az esetlegesen bekövetkező, vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményről és a megtett intézkedésekről, azok eredményességéről haladéktalanul értesíteni kell az illetékes vízügyi hatóságot.
5. A közcatornába bocsátott szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vonatkozó jogszabályban meghatározott küszöbértékeket.
6. Be kell tartani a mindenkor hatályos, technológiai szennyvíz- és a csapadékvíz elvezetésre, valamint a területen meglévő vízálléscímények üzemeltetésére vonatkozó vízjogi engedélyekben foglalt előírásokat.”

VI. A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály 2023. november 24. napján kelt PE/UT/21-59/2023. számú állásfoglalása a következő:

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. –mint ügygazda PE/ETDR-EP/17430-12/2023 számú (ÉTDR azonosító: 202300083078) elektronikus megkeresésére Göd 056/2 hrsz.-ú ingatlanon 311 sz. főporta épület használatbavételi engedélyezési eljárásához ütügyi szempontból az alábbi.

s z a k v é l e m é n y t a d o m.

Tárgyi használatbavételi engedély kiadása az útügyi szempontokat az alábbiak figyelembe vételével nemsérti.

1. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatósága 2023. november 17. napján kelt, PES-416/11/2023 számon közútkezelői hozzájárulását megadta, amelyben foglaltak betartását – az 1988. évi I. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján – az Építető részére kötelezően előírom.
2. Az útkezelők hozzájárulásukat kártérítési kötelezettség keletkezése nélkül bármikor módosíthatják és visszavonhatják, amennyiben azt jogszabály változása, vagy közlekedésbiztonsági érdekek indokolják.
3. A létesítmény belső területén a parkolóhelyek használata során – eltérő helyi önkormányzati rendelet hiányában – a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 42. §-ban foglaltakat be kell tartani. A szükséges számú parkolóhelyek rendeltetésszerű használatát a létesítmény teljes nyitvatartási ideje alatt biztosítani kell.
4. A közforgalom elől elzárt parkolókat fizikailag lezárhatóvá kell tenni kapuval, sorompóval, vagy ezekkel egyenértékű műszaki megoldással.
5. A közutak kezelői által kialakított forgalmi rendet be kell tartani. A szállítással, illetve a hozzá kapcsolódó rakodással, esetleges kereskedelmi tevékenységgel a közutak forgalombiztonságát veszélyeztetni nem szabad.
6. A közutat, közúti jelzést megrongálni, beszennyezni, a közútra a közlekedés biztonságát vagy zavartalanságát hátrányosan befolyásoló tárgyat kitenni nem szabad.
7. A tevékenységgel kapcsolatos reklámtábla közterületen csak a közútkezelő hozzájárulásával - táblamérettől függően építési engedély birtokában – helyezhető el úgy, hogy az a közlekedés biztonságát ne veszélyeztesse.

Felhívom Tisztelt Engedélyes figyelmét az 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30. § (3) bekezdésére:

„Az ingatlan megközelítését szolgáló útcsatlakozás fenntartásáról annak az ingatlannak a tulajdonosa (kezelője) köteles gondoskodni, amelyre az útcsatlakozás a járművek számára a közútról való ráhajtást lehetővé teszi.”

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatósága 2023. november 17. napján kelt, PES-416/11/2023 számon közútkezelői hozzájárulása a következő:

Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, 6980 hrsz.) - továbbiakban, mint **jogosult** - részére a megbízásából eljáró HT Engineering Services Kft. (1067 Budapest, Podmaniczky utca 29.) kérelmére, a közútkezelői hozzájárulást a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: Társaság) a következő feltételekkel adja meg:

1. Az adott munkával / tevékenységgel kapcsolatos alapadatok:

- 1.1. Megnevezés: Göd, M2 autótút 27+100 kmsz. környezetében SAMSUNG gyár területén 207. épület fennmaradásához hozzájárulás
- 1.2. A közút területén kívül végzendő munkát - annak tervezett megkezdését megelőzően legalább 15 nappal - be kell jelenteni a igazgatóságunk részére elektronikusan az info@pest.kozut.hu e-mail címre.

2. A kivitelezésre / tevékenységre vonatkozó feltételek:

2.1. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki, építési, forgalomtechnikai feltételek:

2.1.1. Az ingatlan területén (pl.: épületeken, parkolók területén) nem helyezhető el új fényforrás, fénypont, hogy az a közúton közlekedők számára vakító, rontó képrázást okozzon, vagy a közúti forgalom biztonságát bármilyen egyéb módon veszélyeztesse. Az ily módon elhelyezett (akár már jelenleg is meglévő) fényforrásokat szükség szerint át kell építeni, át kell alakítani oly módon, hogy fenti előírás teljesítésre kerüljön.

Az ingatlan mindenkori tulajdonosa köteles gondoskodni arról (felszólításunkat követően, az abban foglaltaknak megfelelően), hogy a parkolót, illetve a hozzá kapcsolódó belső utakat használó gépjárművek a gyorsforgalmi úton közlekedőket ne zavarják, ne vakítsák, a forgalom biztonságát hátrányosan ne befolyásolják.

Az ingatlan mindenkori tulajdonosa köteles tudomásul venni, hogy az gyorsforgalmi út közvetlen környezetében, annak közútkezelői szempontból vett védőtávolságán belül helyezkedik el. Annak használata, bővítése során és azt követően számolnia kell az autót rendeltetésszerű üzemeléséből keletkező környezeti hatásokkal - pl.: zaj, rezgés, lég-szennyezés, havaria esetek -, azzal kapcsolatban semmikor semminemű kártérítési igénytel nem élhet sem Társaságunk, sem jogutódja felé.

Az ingatlan mindenkori tulajdonosa az esetlegesen szükséges zajvédelemről saját költségére maga köteles gondoskodni a vonatkozó előírásoknak megfelelően – mely lehet passzív (pl.: épület tájolása, zajvédelmi követelményeket kielégítő nyílászárók beépítése, épületen belül helyiségek elrendezése) ill. aktív (pl.: zajvédő fal) védelem.

Az autót mellett lévő területek használata jogszabályban meghatározott esetekben kártalanítás nélkül korlátozható.

Az építmények használata során nem szabad olyan tevékenységet végezni, amely az autót közlekedésének biztonságát, vagy annak állagát veszélyezteti.

Az országos közút vízelvezető rendszerébe az ingatlan csapadékvize nem vezethető be (beleértve a magasépítmények, belső utak, parkolók, továbbá egyéb burkolt és burkolatlan felületek csapadékvizét).

A létesítmény közműellátását a gyorsforgalmi út közműellátásától függetlenül kell megoldani.

Amennyiben a forgalomműködés indokolja (vagy az érintett létesítmény forgalma az országos közutak és/vagy helyi kezelésű utak forgalmát a csomópontokban visszatartja, különös tekintettel a gyorsforgalmi út lehajtójára), akkor a létesítmény országos közúti és/vagy helyi út csomópontját, illetve a gyorsforgalmi úti csomópontot az ingatlan mindenkori tulajdonosának felszólításunkat követően fejleszteni kell, azokat át kell építenie, kapacitásukat bővítenie kell.

Társaságunkra a hozzájárulás alapján végzett munkák költségei semmilyen formában nem háríthatók át.

- 2.1.2. Amennyiben az ingatlan, közműellátása (gáz, víz, villany) a közút területének igénybevételével történik, továbbá ha a közút mellett tájékoztató táblát kívánnak elhelyezni, arra Igazgatóságunk (3pld. terv + kérelem benyújtásával) közútkezelői hozzájárulását külön be kell szerezni.
- 2.1.3. Az érintett ingatlanon, az ott elhelyezkedő épületeken, ingatlan kerítésén és annak környezetében reklámtáblát/reklámhordozó jelen hozzájárulás alapján nem helyezhető el, továbbá későbbiekben közútkezelői hozzájárulás nélkül elhelyezni tilos.

Az épület környezetének rendben tartása a mindenkori tulajdonos(ok) kötelessége, továbbá az, hogy az ingatlan területéről a használat során a közútra csapadékvíz és szennyeződés (beleértve a tehergépjárművek által esetenként felvert nagy mennyiségű szálló port) ne kerüljön.

A létesítmény megszüntetése, vagy felhagyása esetén a változásról a jogosultnak, ill. a létesítmény jogutód tulajdonosának a tárgyi országos közút kezelőjét haladéktalanul értesítenie kell.

Amennyiben ez a változás olyan jellegű, hogy indokolja a közút eredeti állapotba való visszaállítását, ezt a jogosult vagy a létesítmény jogutód tulajdonosa az értesítést követő közútkezelői felszólítás kézhezvételétől számított 3 hónapon belül a közölt feltételek betartásával saját költségén köteles végrehajtani.

Jelen hozzájárulás alapján a meglévő épületek, kerítések nem építhetők át (a jelen hozzájárulásban előírtak feltételek kivételével), újak nem építhetők, továbbá az ingatlan továbbra is a meglévő útcsatlakozáson/kapubeajtón keresztül közelíthető meg. Gyorsforgalmi útról közvetlenül az ingatlan semmilyen módon nem közelíthető meg.

3. Vegyes rendelkezések:

- 3.1. Jelen közútkezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 42/A §-a, továbbá a Pest Vármegye Önkormányzattal kötött megállapodás alapján adtuk ki.
- 3.2. A közútkezelői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező, elsőfokon eljáró ügyi hatósághoz benyújtandó felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni."

VII. A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi igazgatóság a 2024.február 29. napján kelt 36300/3874-15/2023 ált. számú szakhatósági állásfoglalása a következő:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. (székhely: 2600 Vác, dr. Csányi L. krt. 45.; a továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresése alapján a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2131 Göd, Schenek István utca 1.; adószám: 12627884-2-44; cégjegyzékszám: 13-10-040717; a továbbiakban: Samsung SDI Magyarország Zrt.) kérelmére a 2131 Göd, 056 hrsz. alatti telephelyén megépült 207. jelű Ciklikus hőmérsékleti tesztpület – Cyclor Building – használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

Az ügyfél figyelmét az alábbiakra hívom fel:

1. Veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatósági jogkörében eljáró Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető;
2. A Samsung SDI Komplex 2 épületeinek használatbavételével megváltozott körülmények figyelembevételével szükségessé válhat a létesítményi tűzoltóság működtetésének felülvizsgálata, és a szükséges változtatások bevezetése. A létesítményi tűzoltóság fenntartására kötelezett szervezet a kötelezés alapjául szolgáló adatokban, körülményekben bekövetkező változást a Samsung SDI Komplex 2 épületeiben történő tevékenység megkezdése előtt legalább 15 munkanappal korábban a tűzvédelmi hatóságnál köteles bejelenteni.”

A döntés a hirdetményi úton történő közléssel véglegessé válik, melyről külön értesítem az Építetőt.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. Ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint.

I N D O K O L Á S

A Samsung SDI Magyarország Zrt. (cím: 2131 Göd, Schenek István u. 1., cégjegyzékszám: 13-10-040717, a továbbiakban: Építető) a PE/ETDR-EP/19050-28/2021 számú, 2021. november 4. napján véglegessé vált határozattal építési engedélyt, valamint a PE/ETDR-EP/15225-21/2022 számú, 2022. augusztus 25. napján véglegessé vált határozattal módosított építési engedélyt kapott hatóságomtól a Göd, Ipartelep, 056/2 hrsz. alatti ingatlanon a 207. számú ciklikus hőmérsékleti tesztépület megépítésére.

Az építető Halász Ildikó meghatalmazott által a tárgyi építményre használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz 2023. október 24. napján. A kérelem benyújtásakor az építési engedély hatálya még nem járt le.

Az eljárás 2023. november 10. napjától 2024. február 29. napjáig szünetelt.

A tárgyi beruházás a Kormány a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 225. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Kr.) 2. melléklet 7a. sora alapján (telekalakítást megelőzően 6424 hrsz) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem és mellékletei a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39.§ (8) bekezdésében foglalt dokumentumokat tartalmazzák.

A rendelkezésemre álló dokumentumok és a 2023. november 14. napján megtartott helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az építési tevékenységet az építési engedélynek, valamint a benyújtott megvalósulási tervdokumentációnak megfelelően végezték el.

Az épület az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van, a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel.

A 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján az eljárásba bevont hatóságok szakvéleményeinek indokolása:

A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán megkeresett **Pest Vármegyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** a 2023. november 2. napján kelt, **PE-17/NEO/2926-4/2023. állásfoglalásának indoklási része a következő:**

„Szakkérdésben állott állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet;
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet;
- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet
- a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény;
- a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény.”

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály 2023. november 28. napján kelt **BP/2001/02730-3/2023** számú állásfoglalásának indokolása a következő:

Az állásfoglalás kiadását megalapozó jogszabályhelyek megjelölése és részletes szakmai indokolás:

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Műszaki Biztonsági Osztálya a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. Főosztályom a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét

követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

A villamos biztonságtechnikai ellenőrzésre vonatkozó általános jogszabályi előírás:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 14.§ (3) bekezdése alapján: a műszaki biztonsági hatóság a-(2) bekezdés szerinti létesítmények, berendezések, valamint az (1) bekezdés szerinti szervezetek vonatkozásában: engedélyezési és hatósági ellenőrzési jogkört gyakorol, a villamos összekötő vagy felhasználói berendezés üzembe helyezése esetén a balesetelhárítási, illetve az élet-, testiépség-, egészség- és vagyonvédelmet, valamint az üzembiztonságot szolgáló jogszabályi rendelkezések megtartásának vizsgálata céljából villamos biztonságtechnikai vizsgálatot folytat le igazgatási szolgáltatási díj ellenében. Az eljárási díjat, beépített teljesítmény nagyságától függően a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet 1. melléklet 6. táblázata részletezi.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet táblázatának 13. sora rögzíti a vizsgálatköteles minimális teljesítményszintet.

Főbb szakági előírásokat az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet tartalmazza.

Szakkérdésben való hozzájárulásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áltr.) 5. melléklet IV. rész 2. pontjában foglaltak, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény alapján adtam meg."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. november 22. napján kelt PE-06/KTF/00664-16/2023 számú szakvéleményének indokolása a következő:

„A vizsgált szakkérdések:

A természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfeleltetés kérdése:

Tárgyi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege lép védett országos jelentőségű természetvédelmi területet nem érint.

Az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének az ingatlan nem része. *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét az ingatlan nem érinti.

A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés kérdése.

Tárgyi tevékenység a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti szennyező anyag elhelyezésével, a földtani közegbe történő közvetlen bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetésével, a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetésével nem jár, a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe vízszennyezést okozó anyag juttatásával nem jár.

Az építmény **zajkibocsátása**, illetve a **környezeti zaj-és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

A tervezési terület Göd külterületén található különleges gazdasági övezetben. Közvetlen környezetében általános mezőgazdasági, ipari és erdőterületek találhatóak, északi és nyugati irányban falusias és kertvárosias lakóterületen több zaj ellen védendő épület található.

A telephely rendelkezik a Környezetvédelmi Hatóság által kiadott PE-06/KTF/24285-1/2021. számú zajkibocsátási határérték határozattal.

Az építménybe tervezett tevékenység megfelel-e az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegővédelmi követelményeknek és előírásoknak.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése alapján, Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem létesült.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy az építési tevékenység és az építményben folytatott tevékenység **kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.**

Az épületben folytatott tevékenység nem tartozik a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet III. számú táblázatának 11. pontja, A oszlopában felsoroltak alá.

Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e **ahulladékgazdálkodási** előírásoknak.

Az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok elhelyezését, továbbadását illetően **ahulladékgazdálkodási** előírásoknak való megfelelés ellenőrzése építésügyi engedélyezési eljárásbannem vizsgálendő szakkérdés.

Tárgyi ügyben a használatbavételi engedélyezési eljárás során benyújtott **felelős műszaki vezetői nyilatkozat** szerint, az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladékok mennyisége elérte az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. mellékletében meghatározott küszöbértéket. Az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés j) pontja szerinti, a 14. § g) pontjával összefüggésben tett fővállalkozó kivitelezői, illetve felelős műszaki vezetői nyilatkozatot tudomásul veszem."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály a 2023. október 31. napján kelt PE/EPO/360-23/2023 számú állásfoglalásának indokolása a következő:

„Hatóságom a kapcsolódó építési engedélyezési eljárás során a PE/EPO/209-22/2021. és PE/EPO/209-20/2022. számú állásfoglalásaiban kikötés nélkül hozzájárult a létesítmény kialakításához. Erre való tekintettel hozzájárulásomat a tárgyi használatbavételi engedélyezés során is kikötések nélkül megadtam..”

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 2023. november 2. napján kelt 35100/1528-37/2023. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„Az FKI-KHO az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 17. és 18. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
- annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Az ÉTDR felületen a megkereséshez elérhetővé tett dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A 207 számú Ciklikus hőmérsékleti tesztépületben a gyártott akkumulátorok minőségtesztelése történik ciklikus töltéssel és lemerítéssel. A padozat műgyanta bevonattal ellátott. Az épület szociális célú vízellátása és szennyvízelvezetése telken belüli hálózaton keresztül, közműhálózattal megoldott. A tiszta tetőfelületi csapadékvizeket meglévő csapadékvízszikkasztó-tárolóba vezetik. Az épülethez tartozó parkolóhelyek burkolt felületére hulló, olajfogó berendezéssel tisztított csapadékvizeket meglévő szikkasztó-tárolóba vezetik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes ésvégleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a **meder**, a **parti sáv**, a **vízjárta** és a **fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról** szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

Kérelmező a Göd, 6901 hrsz. és 6980 hrsz. alatti telephely csapadékvíz-elvezetésére, technológiai szennyvíz-kezelésére és elvezetésére vonatkozóan a 35100/3575-13/2020. ált. számon módosított, 35100/1600-1/2018. ált. (FKI-KHO: 26-1/2018.) számú, 6.2/d/157 vízikönyvi számú egységes vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedéllyel rendelkezik, mely 2023. február 28. napjáig hatályos. A vízjogi

fennmaradási és üzemeltetési engedély felülvizsgálata a 35100/5878/2022.ált. számon jelenleg folyamatban van az FKI-KHO előtt.

A 2. számú ipari szennyvíztisztító telepre vonatkozóan 35100/16492-22/2021.ált. számon vízjogi létesítési engedély került kiadásra, amely 2027. július 31. napjáig hatályos.

Tárgyi telephelyen megvalósult monitoringkutak üzemeltetésére vonatkozóan 35100/13690/2023. ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás van folyamatban az FKI-KHO előtt.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

„a) Szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható”.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVMegyesített rendelet állapítja meg.

A közcatornába vezetett szennyvíz minőségét a *vízszennyező anyagok kibocsátásairavonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.)KvVM rendelet 4. számú melléklete írja elő.

A 219/2004 (VII.21). Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve avizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdni a *kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

Fentiek alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő *közgazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.)Korm. rendelet, valamint a *Samsung SDI*

Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynyilvántartásáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet alapján **nemzetgazdaságiszempontból kiemelt jelentőségű ügy.**

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatóságjogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet], a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi. LIII tv., valamint a Vgtv. figyelembevételével történt. Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata állapítja meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *avizügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály a 2023. november 24. napján kelt PE/UT/21-59/2023 számú állásfoglalás indokolása a következő:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 9. hivatkozásszámú megkeresésével szakvéleményt kért Hatóságomtól tárgyban.

Az érintett közútkezelő hozzájárulását megadta tárgyi létesítmény használatbavételéhez.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakvéleményemet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi i. törvény, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 6. számú melléklete és a PVKH ügyrendje figyelembevételével adtam meg. A Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatóságfeladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi igazgatóság a 2024. február 29. napján kelt 36300/3874-5/2023 ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő:

„A Samsung SDI Magyarország Zrt. kérelmére indult 2131 Göd, 056 hrsz. alatti telephelyén megépült 207. jelű Ciklikus hőmérsékleti tesztépület – Cycler Building – használatbavételi engedélyének megadása ügyében a Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság 2023. október 27-én megkereste a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (székhely: 1149 Budapest, Mogoródi út 43.; a továbbiakban: Igazgatóság), mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú tűzvédelmi szakhatóságot..

Az ÉTDR rendszerbe elektronikus úton feltöltésre került kérelem és a mellékletét képező dokumentációt az Igazgatóság megvizsgálta, valamint tárgyi helyszínen 2023. október 31-én helyszíni szemle került

megtartásra. A helyszíni szemle során hiányosságok kerültek megállapításra, melyről 36300/3874-1/2023.ált. számon jegyzőkönyv készült.

A tényállás tisztázása érdekében 2023. november 3-án 36300/3874-2/2023.ált. számon végzés került kiadásra a Samsung SDI Magyarország Zrt. részére.

A helyszínen 2023. november 10-én ismételt helyszíni szemle került megtartásra. A helyszíni szemle során hiányosságok kerültek megállapításra, melyről 36300/3874-5/2023.ált. számon jegyzőkönyv készült.

A tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárás a Samsung SDI Magyarország Zrt. kérelmére 2023. november 10. napjától 2024. február 29. napjáig szüneteltetésre került.

A Samsung SDI Magyarország Zrt. kérelmére 2024. február 27-én, a tárgyi épület áramtalanítása megfelelőségének a vizsgálata érdekében helyszíni szemle került megtartásra, melyről 36300/50-6/2024.ált. számon jegyzőkönyv készült.

A Samsung SDI Magyarország Zrt. a 36300/3874-1/2023.ált., és a 36300/3874-5/2023.ált. számú jegyzőkönyvekben rögzített hiányosságok megszüntetését, valamint a 36300/3874-2/2023.ált. számú végzésben foglaltakat az Igazgatóság részére 2024. február 28. napjáig igazolta, ezért a 2131 Göd, 056 hrsz. alatti telephelyén megépült 207. jelű Ciklikus hőmérsékleti tesztépület – Cycler Building – használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A veszélyes tevékenység végzésével és a létesítményi tűzoltósággal kapcsolatos tájékoztatásokat az alábbi jogszabályi helyek figyelembevételével adtam:

- Ad./1. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 25. § (1) bekezdése alapján veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatósági jogkörében eljáró Igazgatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető;*
- Ad./2. A létesítményi tűzoltóság létrehozásáról és működtetéséről szóló 36300/406- 2/2021.ált. számon az Igazgatóság által kiadott határozat „III. Üzemi technológia vizsgálata” fejezetben történt változás esetén, valamint a „IV. A létesítményi tűzoltóság létszáma, védőfelszerelése, gépjárművei, elhelyezési körülményei, tartalékai” fejezetben foglalt figyelembevételével, továbbá az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságokra, valamint a hivatásos tűzoltóság, önkormányzati tűzoltóság és önkéntes tűzoltó egyesület fenntartásához való hozzájárulásra vonatkozó szabályokról szóló 239/2011. (XI. 18.) Korm. rendelet 27. § (3) bekezdése alapján a létesítményi tűzoltóság fenntartására kötelezett szervezet a kötelezés alapjául szolgáló adatokban, körülményekben bekövetkező változást legalább 15 munkanappal korábban a tűzvédelmi hatóságnál köteles bejelenteni.*

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és az 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, valamint az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról,

valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 7. sora határozza meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

A fentiekben részletezett megállapítások, jogszabályok és szakkérdésben adott vélemények alapján megállapítom, hogy a 207. számú ciklikus hőmérsékleti tesztépületre a használatbavételi engedély megadható.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy Építető a használatbavételi engedély kérelméhez csatolta az építési napló mellékletét képező kivitelezői és felelős műszaki vezetői nyilatkozatot.

A felelős műszaki vezető és a kivitelező nyilatkozott arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően, valamint a vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások megtartásával, szakszerűen végezték, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Fentiekre tekintettel, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. §-a alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 134.§ (1) bekezdésben és a 77. § (1) bekezdésben foglaltak alapján hívtam fel az ügyfél figyelmét a kötelezettség elmaradásának következményeire.

Határozatom meghozatalánál az Ákr., az Étv., a 312. Kr., az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletszerint jártam el.

Jelen határozat külön értesítés nélkül a törvény erejénél fogva válik véglegessé az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 116. § (1) bekezdése alapján a közlés napján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Jelen határozat külön értesítés nélkül a törvény erejénél fogva válik véglegessé az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 116. § (1) bekezdése alapján a közlés napján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Az eljárási cselekmény kapcsán az építető által lerótt 17.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjon felül további eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem. A határozat elleni fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(5) bekezdései zárják ki. A döntéssel szembeni bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja, a kereset benyújtásának helyét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, a kereset benyújtásának határidejét az Étv. 53/I. §-a szabályozza. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás az azonnali jogvédelem tekintetében a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseiben, a halasztó hatály tekintetében a Kp. 52. § (1) bekezdésén alapul. A bíróság hatáskörét a Kp. 12. § (1) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az Métv. 196. § alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A fentiek szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél az adott ügyfajtaára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Métv. 199. § (3) bekezdése alapján a perben a beadványok benyújtása és a hivatalos iratok kézbesítése elektronikus úton történik. A Métv. 199. § alapján a perbeállítás csak a keresetlevélben, a védiratban, illetve a perbelépés bejelentésével egyidejűleg kérhető, valamint a perbelépést a perbelépés lehetőségéről való bírósági értesítés közlését követő nyolc napon belül kell bejelenteni. E határidő elmulasztása esetén igazolásnak nincs helye, továbbá a keresetet csak a perindításra nyitva álló határidőn belül lehet megváltoztatni, illetve kiterjeszteni.

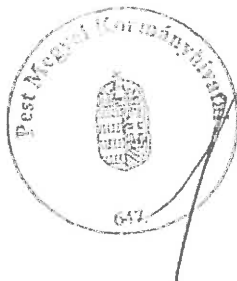
A kötelező elektronikus ügyintézésről szóló tájékoztatás az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (1) bekezdésén és 9. §-án alapul.

A közigazgatási per illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés valamint a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. melléklet 7. sora szabályozza.

Vác, 2024. március 6.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:



Party Réka
osztályvezető

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Pest Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Tavaszi Virág Anna

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatának kiadásáról szóló 48/2023. (VIII. 21.) számú vezetői utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest/megye/kozerdeku-adatok>

Másolatkészítés időpontja:

2024.03.06. 14:26:40



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.03.06 14:26:40
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Tavaszi Virág Anna