



2024.OBH.XII.B.35/5.

Magyar Helsinki Bizottság

kmt+request-25219-832f1012@kimittud.hu

Tisztelt Magyar Helsinki Bizottság!

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) a 2024. július 25. napján érkezett adatigénylésével kapcsolatban a törvényben foglalt határidőn belül a következő választ adja.

Megkeresésében a 2023. évre vonatkozóan az alábbi adatok kiadását kérte:

1. *Hány esetben szabtak ki a bíróságok jogerősen szabálysértési elzárást? (Ide nem értve azon eseteket, amikor a bíróság más szabálysértési szankciót változtatott át elzárásra.)*
2. *Hány szabálysértés miatt kiszabott helyszíni bírságot vagy pénzbírságot elzárásra átváltoztató döntés [Szabs.tv. 141. § (8) bek. szerinti döntés] született?
a. Amennyiben rendelkezésre áll, ezek közül hány esetben került sor pénzbírság, és hány esetben helyszíni bírság elzárásra történő átváltoztatására?*
3. *Azokon az eseteken belül, amikor 2023-ban szabálysértés miatt kiszabott helyszíni bírságot vagy pénzbírságot elzárásra változtatott át a bíróság [2. kérdésre adott válasz], mekkora volt az átváltoztatás nyomán megállapított elzárások átlagos hossza (az egyes átváltoztatott elzárások napban meghatározott tartamai összeadva, és osztva a tételek számával)?*
- 4-10. *kérdések: Azokon az eseteken belül, amikor 2023-ban szabálysértés miatt kiszabott helyszíni bírságot vagy pénzbírságot elzárásra változtatott át a bíróság hány olyan eset volt, amikor az átváltoztatás nyomán megállapított elzárás időtartama nem haladta meg az 1/2/3/4/5/6/7 napot?*

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 1. §-a értelmében „*e törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák, valamint a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon*”.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint: „*közérdekű adat: [...] közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat*”.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése kimondja, hogy „*az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse*”.

Az OBH mint költségvetési szerv statisztikai tevékenységének alapjait a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény és végrehajtási rendelete [184/2017. (VII.5.) Korm. rendelet], valamint az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OSAP-rendelet) szabályozza.

Az OBH elnöke a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (8) bekezdés c) pontjában foglalt, az Országgyűlés felé történő éves beszámolási kötelezettségének, illetve a Bszi. 76. § (4) bekezdésében foglalt statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörének teljesítéséhez szükséges terjedelemben gyűjt és kezel adatokat.

A kérelme szerinti adatok gyűjtését sem az OSAP-rendelet, sem más jogszabály nem írja elő az OBH számára, illetve a Bszi. felhatalmazása alapján – a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos OBH elnöki feladatokkal összefüggésben – kiadott normatív utasítás alapján sem gyűjt és kezel ilyen adatokat az OBH.

Erre tekintettel az adatigénylése teljesítését – a kérelme szerinti adatok OBH általi gyűjtése, illetve kezelése hiányában – megtagadom.

A jogorvoslati joga kapcsán tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése szerint „Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (...) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.”.


Az Infotv. 52. § (1) és (1a) bekezdése alapján pedig „A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.”.

Végül tájékoztatom, hogy válaszomat kizárólag elektronikus úton, az adatigénylésben megadott e-mail címre küldöm meg.

Budapest, 2024. augusztus 3.

Üdvözlettel:




dr. Zajác László
főosztályvezető-helyettes