



TATABÁNYA MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERI HIVATALA



Ikt. szám: JG/341-2/2024.

Tárgy: Közérdekű adatigénylésre válasz  
Mell.: 2 db dokumentum (9 old.)

Gutai Zsolt  
részére

[kmt+request-25050-9b93bb07@kimittud.hu](mailto:kmt+request-25050-9b93bb07@kimittud.hu)

Tisztelt Gutai Zsolt Úr!

Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala jegyzőjeként az információs örendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése és 28. § (1) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy az Ön által benyújtott közérdekű adatigénylésében kért alábbi adatok:

- 1) „Dr. Torda Csabáné ügyvéddel 2022. január 1-e után kötött, aláírt megbízási szerződést, vagy ha több van, akkor mindegyiket az esetleges mellékletekkel együtt.
- 2) „Kérem küldje el a részére kifizetett számlák mindegyikét és a hozzájuk tartozó teljesítési igazolásokat.”

megismerése iránti igényének

### h e l y t a d o k.

Az Infotv. 3. § 5. pontja alapján közérdekű adat, az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Tekintettel a fentiekre, az igényelt adatok közérdekű adatoknak minősülnek, ezért adatkezelőként azok megismerhetősége mellett döntöttem az alábbiak figyelembe vétele mellett.

1)

Az Infotv. 29. § (3) bekezdés első mondata értelmében az adatokat tartalmazó dokumentumról vagy dokumentumrészről, annak tárolási módjától függetlenül az igénylő másolatot kaphat.

Az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján, ha a közérdekű adatot tartalmazó dokumentum az igénylő által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton a meg nem ismerhető adatot felismerhetetlenné kell tenni.

Az Infotv. 30. § (7) bekezdése szerint a közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának átfogó, számlaszintű, illetve tételes ellenőrzésére irányuló adatmegismerésekre külön törvények rendelkezései irányadók. Erre való hivatkozással az adatkezelő az adatigénylést az igénylés tárgyát képező irat másolata helyett a jogviszony alanyainak, a jogviszony típusának, a jogviszony tárgyának, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás mértékének és teljesítése időpontjának megjelölésével is teljesítheti.

A közérdekű adatok megismeréséhez való jog nem azonos az Önkormányzat ellenőrzésére feljogosított szervek törvényességi és számviteli ellenőrzési jogosítványával. A közfeladatot ellátó szervek gazdálkodásának célszerűségét, eredményességét, valamint törvényességét érintő ellenőrzések lefolytatására külön törvényben meghatározott szervek jogosultak és nem az Infotv. szerinti adatigénylő.

A közfeladatot ellátó szerv által közölt adatokat az ellenkező bizonyításáig valósnak kell elfogadni. Amennyiben az adatigénylőben jogsértés gyanúja merül fel, akkor módjában áll eljárást kezdeményezni az adott közfeladatot ellátó szerv ellen és a vizsgálat keretében a szakértő szervek által lehetőség nyílik a törvényességi, számviteli ellenőrzésre.

Az esetleges hiányosságokat, felelőtlen gazdálkodást csupán átfogó vizsgálat keretében tudja az e feladattal megbízott szakértői szerv felderíteni és a tényállást objektíven megállapítani. A közérdekű adatok megismerése nem ezt a szintű információ-igénylést jelenti, annál is inkább, mivel egy-egy tétel a környezetéből kiragadva, laikus értelmezés mellett az érintett közfeladatot ellátó szerv külső befolyásolástól mentes működését veszélyezteti.

A közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő alapjog funkciója nem egy könyvelési tétel jogszerűségének megítélése, ebből következően a Polgármesteri Hivatal, mint adatkezelő eleget tesz az információs szabadság vonatkozásában fennálló kötelezettségének, ha az adatigénylésre adott válaszában, közli az Infotv. 30. § (7) bekezdés második mondatában felsorolt adatokat. Ezáltal az igényelt dokumentumok másolatának kiadása nélkül sem sérül az információs szabadsághoz való jog és az átláthatóság elve is maradéktalanul érvényesül.

Az Infotv. 30. § (7) bekezdés második mondatában felsorolt adatok megtalálhatók a jelen levélem mellékleteként megküldött megbízási szerződés és annak 1. számú módosítása másolatában, valamint a Hivatal alábbi időpontokban teljesített kifizetéseket Torda Csabáné dr. egyéni ügyvéd részére:

- 2022.07.20, 2022.08.18., 2022.09.16., 2022.11.23.
- 2023.01.09., 2023.02.06., 2023.02.21., 2023.03.20., 2023.04.18., 2023.05.19., 2023.06.19., 2023.07.21., 2023.08.28., 2023.09.20., 2023.10.24., 2023.11.23., 2023.12.19.
- 2024.02.12., 2024.03.01., 2024.04.23., 2024.05.17., 2024.06.19.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése alapján az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Infotv. 28. § (1) bekezdése szerint a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be. A közérdekből nyilvános adatok megismerésére a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az Infotv. 29. § (1) bekezdése alapján a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény beérkezését követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül tesz eleget.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Tatabánya, 2024. július 08.

Tisztelettel:

  
**Dr. Dörnyei Vendel**  
jegyző

## ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint a Magyar Ügyvédi Kamara teljes ülése által elfogadott, az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 5/2008. (XI. 27.) MÜK Szabályzattal módosított 8/1999. (III. 22.) MÜK Szabályzat (a továbbiakban: Etikai Kódex) alapján jött létre,

**EGYRÉSZRŐL Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 6., törzskönyvi azonosító: 729590, adószám: 15729590-2-11, bankszámlaszám: OTP Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága 11740009-15384481-00000000, **képviselő Szücsné Posztovics Iлона polgármester**), mint megbízó (a továbbiakban **Megbízó**),

**MÁSRÉSZRŐL Torda Csabáné dr. egyéni ügyvéd**

székhely: 2890 Tata, József A. u. 1.; nyilvántartó kamara: Komárom-Esztergom Megyei Ügyvédi Kamara; KASZ szám: 36070289; bankszámlaszám: \_\_\_\_\_), mint megbízott (a továbbiakban **Megbízott**)

együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Szerződő Felek) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

### I. Ügyvédi megbízás tárgya, tényvázlat

1.1. Megbízó megbízást ad Megbízottnak általános jogi tanácsadási, valamint ügyvédi feladatok ellátására.

Megbízott az alábbi feladatok ellátására vállal kötelezettséget:

- a) A Tulipános Házzal kapcsolatos jogi képviselet hatósági és egyéb eljárásokban.
- b) Megbízó megkeresésére az önkormányzat gazdasági társaságai legfőbb szervének hatáskörébe tartozó tulajdonosi döntések előkészítésében és a döntések végrehajtásában való jogi segítségnyújtás.
- c) Bírósági gyakorlat ismeretét igénylő egyedi esetekben szerződések jogi véleményezése, az adott ügy kapcsán jogi segítség nyújtása.
- d) Polgári peres, nemperes, valamint cégjogi eljárásokban a Megbízó által rendelkezésre bocsátott okiratok, dokumentumok vizsgálata és elemzése, véleményezése, valamint felmerült jogvitákhoz kapcsolódó jogi állásfoglalás kialakítása és elkészítése.
- e) Megbízó jogi képviseletének ellátása polgári peres vagy hatósági eljárásokban az adott, konkrét ügyre vonatkozó külön megállapodás alapján.
- f) Megbízó részéről felmerülő jogkérdéssel kapcsolatos jogi tanácsadás, állásfoglalás adása igény szerint elektronikus/szóbeli úton.
- g) Egyéb, a Megbízó részéről történő jogi szakértelmet igénylő megkeresésekben való közreműködés.

Megbízó kijelenti, hogy tudomásul veszi, hogy a jelen megbízási szerződés alapján ellátandó jogi képviselet esetében köteles az adott ügyben írásbeli meghatalmazást adni a Megbízottnak, a konkrét ügyben adandó írásbeli egyedi meghatalmazást a jelen megbízási szerződés nem váltja ki. / Ü. Etikai kódex 6/5. pont /

1.2. Megbízó a konkrét feladatokat mindig írásban, határidő megjelölésével közli a Megbízottal. Ennek a teljesítési határidőnek a feladat nagyságrendjéhez kell igazodnia azzal, hogy a teljesítési határidő minimum 48 óra.

1.3. Megbízott a megbízást – a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – elfogadja.

1.4. Megbízott a megbízotti teljesítéssel összefüggő írásos dokumentumokat - Megbízó igénye esetén e-mail vagy számítógépes adathordozó formájában is - Megbízó rendelkezésére bocsátja.

## II. Az ügyvédi megbízás tartalma

2.1. Szerződő felek jelen megbízási szerződést határozatlan időtartamra kötik. A megbízás hatályba lépésének napja: 2022. június 01.

2.2. Megbízott a megbízás ellátása során lehetőség szerint személyesen jár el, jogosult ugyanakkor helyettesítésére dr. Borkányi-Nagy Ágnes ügyvéd bevonására az egyes, jelen megbízás tárgyát képező feladatok ellátásakor. E körben Megbízott vállalja, hogy Megbízót haladéktalanul tájékoztatja a helyettesítés tényéről.

2.3. A Megbízott által a teljesítésbe bevont személy tevékenységéért Megbízott akként felel, mintha az adott tevékenységet maga végezte volna el.

2.4. Megbízott a megbízás tárgyára tekintettel Megbízó utasítása szerint köteles a megbízás teljesítése során eljárni azzal, hogy a teljesítés helye Megbízó eltérő utasítása hiányában elsődlegesen Megbízott székhelye: 2890 Tata, József A. u. 1.

2.5. Megbízó jogosult a megbízás teljesítésével összefüggésben Megbízott részére utasításokat adni. Megbízott – a törvényben foglalt kivételektől eltekintve – köteles az utasításoknak megfelelően eljárni [Ptk. 6.273. § (1) bekezdés].

Ezen megbízási utasítási jog korlátja az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. Tv. alábbi rendelkezései, melyek szerint:

20. § (1) Az ügyvéd, az európai közösségi jogász és a külföldi jogi tanácsadó (c fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: ügyvéd) nem vállalhatja ügyvédi tevékenység végzését olyan ügyfelek számára, akiknek az érdekei egymással ütköznek, továbbá akkor sem, ha az ügyfél érdekei az ügyvédnek az ügyön kívüli saját érdekeivel összeütköznek. E tilalom akkor is alkalmazandó, ha az érdekek jövőbeli összeütközése előrelátható.

(4) Az ügyvédi tevékenység gyakorlója nem folytathat olyan ügyvédi tevékenységet, amely összeütközésbe kerülne korábbi ügyfelével szemben vállalt kötelezettségével, kivéve, ha a korábbi

és az új ügy között nincs összefüggés, vagy ha a korábbi ügyfél ehhez - a tájékoztatását követően - hozzájárult.

(7) Ha két vagy több ügyfél érdekei összeütközésbe kerülnek vagy kerülhetnek, az (1) bekezdésben foglalt tilalom nem vonatkozik az ügyvédre, ha

- a) az ügyfeleknek az ügygel kapcsolatosan vannak azonos érdekeik,
- b) az ügyfelek az összeütközés tudatában beleegyezésüket adták ahhoz, hogy az ügyvéd a másik ügyfél javára is vállalhassa ügyvédi tevékenység végzését,
- c) az ügyvédi titoktartási kötelezettség megsértésének veszélye nem áll fenn, és
- d) az ügyvéd észszerűen feltételezheti, hogy az érdekek összeütközése nem akadályozza meg abban, hogy mindegyik ügyfél érdekeit a lehető legjobban képviselje.

(8) Az ügyvéd az ügyfelek érdekei összeütközésének lehetőségét a megbízás elvállalása után is folyamatosan köteles vizsgálni. Ha ennek során azt állapítja meg, hogy az (1) bekezdés alapján az ügyvédi tevékenység nem lenne vállalható egyidejűleg két vagy több ügyfél vonatkozásában, vagy a (7) bekezdésben foglalt feltételek nem teljesülnek, mindegyik érintett ügyféllel köteles az összeférhetetlen ügyre a megbízást megszüntetni.”

2.6. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megbízó a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Megbízott a szerződéstől elállhat, illetve a szerződést felmondhatja.

Meg kell tagadnia az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértésére vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát [Üttv. 39. § (4) és (5) bekezdés; Ptk. 6:273. § (3) bekezdés].

2.7. Megbízottnak az eljárása során a megbízás keretein belül kell eljárnia, ettől csak kivételes esetben és csak akkor térhet el, ha a Megbízóval való előzetes megbeszélésre nem volt lehetősége, és a túllépés az ügyfél érdekében történik. Erről a Megbízót haladéktalanul tájékoztatni köteles [Ptk. 6:273. § (2) bekezdés; Etikai Kódex 6/9. pont].

2.8. A Megbízott köteles a Megbízót tevékenységéről és a feladat állásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni. A Megbízott köteles a Megbízót a megbízás teljesítéséről késcdelem nélkül értesíteni [Ptk. 6:275. § (1) és (2) bekezdés].

2.9. Megbízott köteles a megbízást legjobb tudása szerint, lelkiismeretesen, a jogszabályok megtartásával, a Megbízóval mindenkor együttműködve ellátni [Üttv. 1. § (3) bekezdés; Ptk. 6:62. § (1) bekezdés]. Megbízott köteles igénybe venni minden törvényes eszközt Megbízója érdekeinek érvényesítése céljából. Megbízott a rábízott ügyet a tényállást ismerve, jogilag felkészülten, elsősorban a Megbízó tényelődásainak szem előtt tartásával látja el [Etikai Kódex 3/3. pont].

2.10. Megbízottat – ha törvény másként nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli minden olyan adatot, tényt illetően, amelyről a hivatásának gyakorlása során szerzett tudomást. E kötelezettség független az ügyvédi megbízási jogviszony fennállásától, és az ügyvédi működés megszűnése után is fennmarad [Üttv. 9. § (1)–(2) és (4) bekezdés]. A titoktartási kötelezettség kiterjed a Megbízott által készített és a birtokában levő egyéb iratra is, ha ez a titoktartás körébe tartozó tény, adatot tartalmaz [Üttv. 9. § (2) bekezdés]. A titoktartási kötelezettség az ügyvédi

irodára és alkalmazottaira megfelelően irányadó [Üttv. 10. § (2) bekezdés]. Megbízott az ügyvédi titkot mindenkivel szemben köteles megőrizni [Étikai Kódex 4/3. pont].

2.11. A Megbízó a titoktartási kötelezettség alól felmentést adhat. [Üttv. 12. § (1) bekezdés].

2.12. Az ügyvédi kamara által indított fegyelmi, vizsgálati és ellenőrzési ügyben – ha annak eredményes lefolytatása érdekében feltétlenül szükséges az ügyvédi titok körébe tartozó adat megismerése –, az ügy tárgyához kapcsolódóan az ügyvédet az eljáró kamarai szervek és a bíróság előtt nem terheli titoktartási kötelezettség [Üttv. 12. § (2) bekezdés].

2.13. Szerződő Felek rögzítik, hogy Megbízott az adott hónapban elvégzett feladatairól egy összefoglaló tevékenységleírást készít, amelyet minden hó 5. napjáig Megbízó részére megküld.

### III. Az ügyvédi megbízási díj

3.1. Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy az ügyvédi megbízási díj szabad megállapodás tárgyát képezi [Üttv. 28. § (1) bekezdés]. Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy az ügyvédi megbízási díj gondossági és nem eredménykötelem, ezért a Megbízott az ügyvédi megbízási díjra akkor is jogosult, ha eljárása nem vezetett eredményre [Ptk. 6:276. § (1) bekezdés].

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a kölcsönösen kialakított ügyvédi megbízási díj bruttó 700.000,- Ft/hó, azaz hétszázezer forint/hó.

3.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a díj tartalmazza a Megbízott készkiadásait, azonban nem tartalmazza a megbízási teljesítésével összefüggésben felmerülő egyéb költségeket, azokat minden esetben a Megbízó előlegezi és viseli [Üttv. 28. § (4) bekezdés]. Ezek felmerüléséről a Megbízott köteles a Megbízót előzetesen tájékoztatni.

3.4. Megbízott havonta 1 darab számla benyújtására jogosult a Megbízó teljesítésigazolása alapján.

3.5. Az elszámolás a Megbízó által kiállított teljesítésigazolást követően benyújtott számla alapján történik.

3.6. Megbízó a szerződés szerinti teljesítésről, a jelen szerződés 2.13. pontjában meghatározott összefoglaló tevékenységleírás beérkezését követő 4 napon belül, Teljesítést Igazoló Bizonylatot (a továbbiakban: TIB) állít ki a Megbízott részére. A fizetés a TIB alapján kibocsátott számla ellenében történik. Megbízó a Megbízott által szabályosan kiállított számlát annak kézhezvételétől számított 15 napon belül átutalással egyenlíti ki a Megbízott  
számu bankszámlájára. pénzügyintézetnél vezetett

3.7. A számla – egyebek között – abban az esetben nem lett szabályosan kiállítva, ha

- nem az alkalmazandó adótörvények [egyebek között a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény] alapján készült,
- a Megbízó neve nem szabályszerűen lett feltüntetve, vagy
- ha nem a Megbízó által megadott címre küldték.

3.8. Szerződő Felek rögzítik, hogy Megbízó fizetési késedelme esetén Megbízott a Ptk. szerinti késedelmi kamatot jogosult felszámítani.

3.9. Amennyiben Megbízott nem szabályszerűen bocsátotta ki a számlát, illetve a számviteli törvény szerint alakilag kifogásolható számlát állít ki, és ezért Megbízó nem tud eleget tenni fizetési kötelezettségének, ez nem eredményezi Megbízó késedelmét. A számlának hivatkozást kell tartalmaznia jelen szerződésre.

3.10. Megbízott a megbízás teljesítése során birtokába került, a Megbízót illető iratokat a megbízási díj, valamint a költségtérítés ellenében – törvényes zálogjoga alapján – nem tarthatja vissza, azokat a Megbízó részére köteles kiadni [Üttv. 52. § (4) bekezdés, Ptk. 6:277. §].

3.11. Megbízott a megbízás teljesítése során a megbízási díjon kívül pénzt semmilyen jogcímen nem vesz át, letétet nem kezel.

3.12. Megbízott a kártérítési felelősségét a kötelező felelősségbiztosítása káreseményenkénti legmagasabb összegéig korlátozza [Üttv. 28. § (6) bekezdés; Ptk. 6:152. §].

#### IV. Együttműködés

4.1. Szerződő Felek kinyilvánítják, hogy jelen szerződés teljesítése során együttműködnek. Az együttműködés alapvető, de nem kizárólagos formája felek képviselői útján valósul meg. Szerződő Felek joghatályos írásbeli közlésnek fogadják el a szerződés teljesítésével kapcsolatos észrevételeiknek egymás részére írásban, faxon, telefonon, illetve e-mail útján történő közlését. A fax vagy e-mail útján történő közlést a kézhezvételt követően a másik félnek írásban (faxon vagy e-mailben) is vissza kell igazolnia. A telefonon történő közlést a közlő félnek írásban is meg kell küldenie a másik fél részére.

Megbízott képviselője:

Megbízó képviselője és a teljesítés igazolására jogosult:

4.2. Megbízóval való kapcsolattartás a fent meghatározott személyen keresztül történik.

4.3. Amennyiben Szerződő Felek iratokat tértivevényesen postai úton küldenek egymás részére az iratot a kézbesítés megkísérlésének napján kézbesítettnek kell tekinteni, ha a másik fél az átvételt



megtagadta. Ha a kézbesítés azért volt eredménytelen, mert a másik fél az iratot nem vette át (az a feladóhoz „nem kereste” vagy „a kézbesítés akadályozott” jelzéssel érkezett vissza), akkor felek a rértivevény feladóhoz történő visszaérkezésének a napját tekintik a kézbesítés napjának.

## V. Az ügyvédi megbízási szerződés megszűnése

5.1. Megbízott nem köteles a megbízást elfogadni, és az elfogadott megbízást bármikor, indokolás nélkül, írásban felmondhatja. Egyebekben a felmondási idő a Megbízó értesítésétől számított 60 nap. Megbízott a felmondási idő alatt is köteles a Megbízó érdekében eljárni [Üttv. 35. § (3) bekezdés].

5.2. Megbízó a megbízást írásban bármikor korlátozhatja vagy visszavonhatja [Üttv. 34. § (5) bekezdés].

5.3. Megbízott a megbízás megszűnését vagy korlátozását haladéktalanul köteles annak a hatóságának írásban bejelenteni, amelynél a rábízott ügy folyamatban van [Üttv. 34. § (7) bekezdés].

5.4. Szerződő Felek a megbízás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni (Ptk. 6:279. §).

5.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy a megbízás bármely okból történő megszűnése esetén az ügyvédi megbízási díj elvégzett tevékenységgel arányos része a Megbízott részére akkor is esedékessé válik [Ptk. 6:276. § (2) bekezdés; MŰK Elnökségének 3/2015. (IV. 20.) szakmai állásponjtja].

## VI. Vegyes és záró rendelkezések

6.1. Megbízott a megbízás teljesítése érdekében a jogszabályok keretei között jogosult önálló adatgyűjtésre (Étikai Kódex 6/10. pont).

6.2. Szerződő Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adataikban, valamint jogi helyzetükben történt változásokról a másik felet 5 (öt) napon belül írásban értesítik. A változásról szóló szabályos értesítésig a korábbi adatok alapján kézbesített értesítést átvettnek kell tekinteni. A fél az értesítési kötelezettségének elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért felelősséggel tartozik.

6.3. A szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége esetén az érvénytelenség jogkövetkezményeit csak e rendelkezésekre kell alkalmazni, az érvénytelenség a szerződés többi részét nem érinti. Az érvénytelen rész helyébe automatikusan a hatályos jogszabályi rendelkezések lépnek, feltéve, hogy a Szerződő Felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül is megkötötték volna.

6.4. Jelen szerződés 2022. június 01. napján lép hatályba és csak írásban, a Szerződő Felek közös megegyezésével módosítható. Szerződő Felek rögzítik, hogy egyező akarattal jelen szerződés rendelkezéseit alkalmazták a hatályba lépés napja és a Szerződő Felek általi aláírás napja közötti időszakban.

6.5. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Üttv. rendelkezései irányadóak.

Alulírott, Szerződő Felek jelen ügyvédi megbízási szerződést, annak elolvasása és közös értelmezése után, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag látják el kézjegyükkel.

Tatabánya, 2022. 06. 21.....

Tatabánya, 2022. 06. 21.....

*[Handwritten signature]*

**Megbízó**  
Tatabánya Megyei Jogú Város  
Önkormányzata  
képviseli: Szücsné Posztovics Ilona  
polgármester



*[Handwritten signature]*

**Megbízott**  
Torda Csabáné dr  
egyéni ügyvéd

*[Handwritten signature]*  
Pauerné Csaba Judit  
Jogi Iroda

Feladatok elvégző

Zoltán

*[Handwritten signature]*

Somogyi Zoltán

módosítás 195/2021

## ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyrészről

**Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 2800 Tatabánya, Fő tér 6., adószám: 15729590-2-11, törzskönyvi azonosító szám (PIR): 729590, bankszámlaszám: OTP Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága 11740009-15384481-00000000, **képviseli: Szücsné Posztovics Ilona polgármester**), mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről

**Torda Csabáné dr. ügyvédi**

székhely: 2890 Tata, József A. u. 1.; nyilvántartó kamara: Komárom-Esztergom Megyei Ügyvédi Kamara; KASZ szám: 36070289; bankszámlaszám: \_\_\_\_\_), mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízó**),

együttesen szerződő felek (a továbbiakban: Szerződő felek/Felek), között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

### 1. A szerződésmódosítás előzményei

- 1.1 Szerződő felek rögzítik, hogy közöttük 2022. június 01. napján ügyvédi megbízási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre, általános jogi tanácsadási, valamint ügyvédi feladatok ellátása tárgyában. (nyilvántartási szám: 644/2022.)
- 1.2 Szerződő Felek a köztük érvényben lévő Szerződést egyező akarattal, annak VI. pont 6.4 alpontja szerinti felhatalmazás alapján az alábbiak szerint módosítják.

### 2. A szerződésmódosítás tartalma

- 2.1 Felek rögzítik, hogy a Szerződés megkötése óta az abban vállalt feladatok számában bekövetkező csökkenés miatt ügyvédi megbízási díj csökkentése vált szükségessé. Tekintettel arra, hogy a változás egyik félnek sem róható fel, valamint mindkét fél érdeke a Szerződésben vállalt még fennálló feladatok maradéktalan teljesítése, ezért a Szerződő felek a Szerződés módosítása mellett döntöttek.
- 2.2 Szerződő Felek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:191. § (1) bekezdése alapján a Szerződés III. pont 3.2. alpontjának egyező akarattal és közös megegyezéssel írásban módosítják az alábbi tartalomra:

A Szerződés III. pont 3.2. alpontjának eredeti szövege:

„3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a kölcsönösen kialakult ügyvédi megbízási díj bruttó 700.000,- Ft/hó, azaz hétszázezer forint/hó.”

A Szerződés III. pont 3.2. alpontjának eredeti helyébe lépő módosított szövege:

„3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a kölcsönösen kialakult ügyvédi megbízási díj bruttó 500.000,- Ft/hó, azaz ötszázezer forint/hó.”

- 2.3 Szerződő felek kijelentik, hogy a Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.


### 3. Záró rendelkezések

- 3.1 Jelen szerződésmódosítás 2024. január 01. napján lép hatályba, valamint a Szerződő felek rögzítik, hogy egyező akarattal jelen módosítás rendelkezéseit alkalmazták a hatályba lépés napja és az aláírás napja közötti időszakban.
- 3.2 Jelen szerződésmódosításban nem szabályozott kérdésekben a hatályos Polgári Törvénykönyv, illetőleg a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

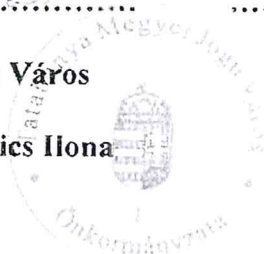
Jelen szerződésmódosítást a Szerződő felek áttanulmányozást és értelmezést követően annak tartalmával minden tekintetben egyetértve, jóváhagyólag írták alá.

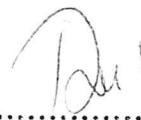
Tatabánya, 2024. <sup>2024 FEBR 09</sup>.....

Tatabánya, 2024. <sup>02 13.</sup>.....



Megrendelő  
**Tatabánya Megyei Jogú Város  
Önkormányzata**  
képviseli: **Szücsné Posztovics Ilona**  
polgármester







Szolgáltató  
**Torda Csabáné dr.**  
egyéni ügyvéd

  
.....  
dr. Dönyei Vendel  
jegyző

**Pénzügyileg ellenjegyzem:**  
Tatabánya, 2024. <sup>02 06.</sup>.....  
.....  
pénzügyi ellenjegyző

  
.....  
Pauerné Csaba Judit  
Jogi Iroda

  
.....  
Dr. ...  
jegyző