

**SZAKVÉLEMÉNY**  
**PARKFENNTARTÓ KFT**  
**RÉSZÉRE**

Tárgya: Zöldfelület faanyagának minősítése

Készítette: Móczár Béla kertészmérnök  
Parképítési és zöldfelület fenntartási  
Gyémántkoszorús Igazságügyi szakértő

2014. március 3-án a PARKFENNTARÓ – KERTÉSZETI ÉS SZOLGÁLTATÓ Kft felkért, hogy a Budapest, XIII. kerület Pannónia –Tutaj – Hegedűs Gyula – Bessenyi utcák által határolt területen lévő intézménykert fájnak - ami korábban mint óvoda működött - minőségét vizsgáljam meg.

A területen átalakításra kerül sor, amit a fák vizsgálatánál is figyelembe kell venni.

**A felkérés értelmében a szakértőnek az alábbi kérdésekre kell választ adnia:**

- 1./Melyek az életveszélyes, azonnal eltávolítandó fák?
- 2./Melyek a megfelelő minőségű egyedek.
- 3./A szakértő megjegyzései, észrevételei.

A területen a megbízás megadása után azonnal, március 11-én szemlét tartottam megbízom képviselőjével. Továbbá megtörtént a fák vizsgálata és fénykép felvételek készítése is. A szemle alkalmával is megállapítható volt, hogy **a fák túlnyomó többsége előregedett, erősen sérült, a szűk tér állás miatt formátlan, törzs hibás anyag ,sőt egy jelentős részük kifejezetten életveszélyes a Nyárok, a Zöld juharok és Ecetfák esetén.**

A bejárás során szemrevételeztem a fákat, a park egészét, illetve minden fa egyénileg is vizsgálatra került .

**A vizsgálat kiterjedt a fák egészére, nemcsak a törzs hibáira, hanem a gyökérnyak, az elágazások, illetve fagylécek vizsgálatára és a koronában látható csúcs száradásokra is. Továbbá a korona sérülésekre, letört ágakra is, a letöréseket sok évről korábban is meg lehetett állapítani a beforratlan csonkok alapján.**

**A korona állaga tükrözi a fa erőnlétét. Az észlelt hibák a fa fajta egészére jellemzőek, így a minősítés gyakorlatilag a fa csoportok, fa sorok egészére vonatkoznak.**

A szemle során kiemelt figyelmet kapott az esetleges fa kidőlés, ág leszakadás lehetősége Ez hazánkban jelenleg a leggyakoribb baleset forrás a fasorok és park fák esetén .

A park anyaga több szakaszban került kiültetésre , ott kifejezetten értékes idős fa nem található.

A fák többsége Acer sp. található még gyomfa is nagy mennyiségben Pl. Zöld juhar és Ecetfa ültetése ma már tilos.

## Megállapításaim a következők:

**Hatalmas a tő sűrűség, ami miatt nem alakult ki a fajtára jellemző korona forma sem, továbbá a fák a szomszéd kerítéshez rendkívül közel vannak. Pl. Török mogyoró fák 04. m.-re az járdától, Juhar sor 120 cm-re a szomszéd telektől.**

A fák részére az esetek többségében nem áll rendelkezésre elegendő tenyész terület, ezért a kialakult korona nem a fajtára jellemző, az hibás, sérült.

A területen sok a magról kelt gyomfa is, ami eleve nem ültetett, értéktelen Ecet fa / Bálvány fa/, Zöld juhar.

A hatalmasra növő Nyárok esetén a tő táv rendkívül kicsi, a fákon száradó, hibás, folyamatosan töredező ágak vannak, a törzs sérült.

Sajnálatos de **a Nyár korán öregszik el, így kifejezetten nagy veszély forrás mindenhol**, de egy óvoda kertben meglétük tragikus.

Ápolás hiányában a nem levágott, de elszáradt fa ágak leszakadása bármikor bekövetkezhet.

A fák koronája részben a járda fölé hajlik, Pl. Zöld juhar, ami kiemelt veszély forrása, **hibás ágak saját súlyuk alatt is leszakadhatnak**, ezt fokozni fogja a tavaszi lomb tömeg, leszakadások nyoma volt ott is jól látható.

Az épületek közvetlen közelében számos fenyő került kiültetésre, ezek mára ablakok tömegét takarják el, zárják ki a fényt, továbbá tűzvédelmi szempontból kiemelt veszély források is.

A fenyők a sűrű ültetés miatt formájukat veszített csúf egyedek lettek, 1 Ezüst fenyő képvisel értéket.

Még az értékes fa fajták egy része is zavarta egymás fejlődését, ami miatt dísz értékük és környezetvédelmi szerepük is minimális. Csupán pár egyed rendelkezik megfelelő térállással így jó koronával is.

A terület fa anyaga fajta szegény.

A területen gyom fa foltok alakultak.

A fákon korhadási nyomok vannak melyek nem javíthatók ki.

A Nyír fák törzsének odvasodása megkezdődött, ami visszafordíthatatlan folyamat.

A Tutajos utca sorban lévő Thuja sor elhalt, de annak pusztulása már korábban megkezdődött, ami megfigyelhető a területről néhány éve készült Google utcakép felvételeken, melyen jól látszik a burjánzó ecetfa sarjak tömege is.

Jelenleg a kert egészét beborítják a gyom fa sarjak, magoncok.

**Kiemelt veszély forrás az óvoda kert felőli kijáratánál álló Ecetfa**, ami azon kívül, hogy kárt okoz az épület alapjában, mint az közismert töredező ág rendszerű, még a teljesen

hibátlan fáról is szakadnak le ágak. Ez a kerületben már 2002-ben okozott is balesetet, amiben az alperes a Polgármester és a Fő polgármester, illetve a területet ápoló cég volt. Legkésőbb ekkor el kellett volna távolítani a gyom fát a kerület minden intézményéből, de az utak mentéről is.

A terület nagy részét elborították a gyomfák sarjai, ezek a sarjak a környező kerteket is szennyezik.

A szomszédos kertben is több gyomfa csemete van, illetve a határhoz közel álló egyéb fa is ezek kivágása szükséges.

**A terület gyakorlatilag megérett egy teljes parkfelújításra, mert a meglévő fák döntő hányada gyakorlatilag életveszélyes, ennek oka részben az elmúlt évtized ápolási hiányosságaira vezethető vissza, illetve a kialakítási munkák és a fajta megválasztás hibáira, valamint arra, is hogy egyes fák előregedtek, elérték életkoruk végső határát. A területen megtalálható Nyárfa anyag Fővárosi szinten is hasonló minőségű és tömegesen kerül kivágásra.**

Az előregedett fák rendkívül veszélyeztetik környezetüket, kitörésük bármikor bekövetkezhet illetve belátható időn belül be is fog következni.

Alapelv az, hogy :

**Az új fák esetleges ültetésénél mindenképpen ügyelni kell arra, hogy azok ne a régi fák helyére kerüljenek, továbbá más fa fajták is legyenek, mert azon a területen a talaj az ott maradó gyökérzet miatt fertőzött, a gyakorlatban használt egy köbméteres ültetési gödör és annak talajcseréje semmit sem old meg. Szakmailag a kivágott 2 fa közé indokolt ültetni az új fákat, ezt már a kertészeti gyakorlat sok év tizede használja ( Dr. Ormos Imre a Magyar kert tervezés megalapítójának könyve alapján.).**

A fák meglévő tenyész területe is rendkívül kicsi, az sem kizárt, hogy a fákat a szülők ültették ki társadalmi munkában. A mellékelt táblázat tartalmazza a jelentősebb fa fajták tér igényét amit minden szakembernek ismernie kell.

**A szakvélemény kifejtése előtt egészen röviden ismertem a zöldfelület gazdálkodás alapelveit.**

A fák a zöldfelületek legfontosabb elemei. Szerepük esztétikai és környezetvédelmi szempontból meghatározó. Élettartamuk rendkívül eltérő, ez fajta függvénye, gyakorlatilag 40 és 400 esztendő

között változik. Városainkban a felső korhatár 120 év.

A 120 esztendő csak a kedvező körülmények közt nevelt parkfára vonatkozik, a sorfák élettartama a körülmények miatt sokkal rövidebb. A jól ápolt nemes fa élettartama hosszabb mint a nem ápolt fái vagy gyomfái Pl. Ecetfa, Zöld juhar

A kérdések megválaszolása előtt az alábbi rövid tájékoztatót adom a fa hibákkal és a kivágásukkal kapcsolatban

### **A fák kidőlését, elhalását az alábbi okok jelzik, illetve indokolják kivágásukat:**

#### **1./ Jól látható hibák, betegségek.**

A korona rész száradása, ez lehet teljes vagy részleges, és a csúcs száradása, ami egyes fajtákra jellemző

A gyökérnyak és az ágrendszer pudvásodása, ennek hatására odvak kialakulása, ami miatt az ágak letörhetnek, és a fa kidőlhet. Hatalmas kettétört fa törzsek a nagy fák a fasorok közt.

A törzs elágazásánál a nedvesedés hatására korhadó foltok kialakulása, mely nagy ágak leszakadását és a fa szétszakadását okozhatja illetve okozza és a Nyár és Fűz jellemzője.

Letört kisebb - nagyobb ágak a fa alatt

A törzsön, a gyökérnyaknál illetve a nagyobb ágakon gombák jelennek meg melyek jelzik a belső pudvásodást a várható törési nyomokat a gombák megjelenése után a fa már menthetetlen.

Hosszanti törzs száradás majd annak belső pudvásodása

Erőteljes megdőlés a sűrű ültetés miatt a fény irányába, a fa kifordul súlya alatt.

Fák visszavágása miatt bekövetkezett korhadó törzs Nyárfák jellemzője.

### **Kedvezőtlen körülmények közt a hibák kialakulása gyors, szinte alig követhető nyomon.**

#### **2./ Rejtett hibák.**

Törzsön belüli pudvásodás, amikor is a kéreg és a háncs ép, ott nedvkeringés történik, de a fa belső része elhalt, pudvás. Pl. ez volt az oka 2006. augusztus 20-án a Bem - rakparti balesetnek, és az Erzsébet téri ugyancsak halálos baleset oka melyeket e sorok írója vizsgált.

Korábbi ág levágások, letörések után beforrt, de pudvás nyomok, amikor a fán belül hatalmas pudvás odvak képződnek.

Pl. Városmajor parki Nyár fa kidőlése, ami 4 kocsit tett tőkre és súlyos balesetet is okozott.

Mély árok ásása a fa egyik vagy mindét oldalán víz vezető árok / csatorna építése /, aminek következtében elvágják 2-3 méter mélységben a gyökereket is, melyeknek mintegy 40 %-a is hiányozhat. Rézsűben álló fa gyökérszete részben már kimosódott. Közepes szél is kibillentheti a fát. Ez egy gyakori és várhatóan terjedő jelenség elsősorban az utak és vasúti töltések mentén.

A fák gyökérnyaka körül odvak alakulhatnak ki, ezek olykor nehezen észlelhetőek. Ez esetben a fa kidől, és nem gyökeresen fordul ki. ( Nyárfák )

Egyes fajtákra jellemző, hogy nagyobb eső után a lomb sok vizet vesz fel és saját súlya alatt az ágak letörnek, ez is okozott már halálos balesetet, pl. Baja, ez elsősorban a nyár és fűz fákra jellemző.

### **3./ Előre nem látható hibák.**

Hatalmas hó, ónos eső vagy dér nyomása.

Szél, vihar, ami egyes városokban és városrészekben pusztít. Pl. 2006. nyarán a Gellért- hegy tabáni oldalán hibátlan, kemény fajú fák törtek ki, vagy 2008. tavaszán, március 1-jén a temetőben és a Pilisi Park erdőben 2600 fa dőlt ki, jellemzően hibátlanok.

**Sok száz fa dőlt ki és károkat is okozott. Az éghajlatváltozások következtében az erős viharok fokozódtak. A korábbi évtizedekben ezen jelenség alig volt jellemző.**

Elsősorban lombos fák károsodnak, ahol is a szelet megtöri a lomb felülete. Száraz fák esetén a kidőlés ritkább viharok esetén. Egyes temetőben a Nyárfák kidőlése hatalmas károkat okozott.

.Villámcsapás, jeges ár.

Az elmúlt években, a Fővárosban, de hazánk más területein is hatalmas viharok tomboltak a rejtett hibákat nem lehet észlelni és az elemi károkat sem lehet elhárítani, megelőzni és számtalan fa tört ki, köztük hibátlan fák is.

### **4./ Esztétikai és elhelyezési problémák.**

Sűrűn kiültetett fák esetén nem alakul ki a fajtára jellemző korona forma. Az összenőtt ágrendszer zavarja a fák fejlődését, ágak száradni kezdenek, folyamatos az ágak letörése is e miatt. Az elsűrűsödés a korona elhalása már visszafordíthatatlan. Ez az örök zöldekre is jellemző. Kialakult gyakorlat az is, hogy nagy koronájú fák közvetlen közelébe, szinte alája ültetik a fákat, az természetes, hogy ezek oldalirányba növekednek és teljesen értéktelen egyedek lesznek. Ugyancsak gyakorlat, hogy a fák egy része helyben kikelt magcsemete, többségében fertőző gyomfa mindenféle törzs alakítás nélkül, így az értéktelen korcs lett, nem is rendelkeznek elegendő tenyész területtel se. Az ültetés előtt indokolt megvizsgálni a fajta tér igényét. A sűrű ültetések ritkítása az ültetést követő 8-10 évben el kell végezni, ennek hiányában az értékes fák is elpusztítják egymást, mert a lomb korona összeér.

Indokolja a kivágást az is a már öregedő vagy szélnek erősen kitett fák közpark, gépkocsi parkolók, közintézmények, vasút vagy közút közelében vannak, mert a várható kidőlésük kiemelt baleset veszélyt jelent.

Esztétikai szempont illetve a tájba nem illő fajta megléte is indokolja a váltást. A múlt század 30-as éveiben elterjedt táj idegen nyárfák váltása szükséges továbbá az 50 – 70-es éveket követő Nyár kiültetések is előregedtek

A gyomfák eltávolítása számos esetben elmaradt, meglétük szennyezi a környéket, magvaikkal, gyökér sarjaikkal rendkívül sok kárt okoznak. 1 db gyomfa is be tudja teríteni környezetét. Nem csak a fa kivágása indokolt de a gyökérsarjak tömege is kivágandó

## **A Nyárfák kertészeti szerepéről**

A Nyár változatai hazánkban sok évtizede már a háború előtt is elterjedt kedvelt igénytelen gyorsan növő fa fajták voltak. Tömegesen a 30-as években jelentek meg városi fásításban . Lombjuk igénytelen várost tűrő a növekedésük rendkívül gyors, mint előfásítási anyagot is használták de később kivágásuk elmaradt. Gyakorta ültették ipari övezetekben is, munkás kolóniák és sport pályák köré de megtalálhatók a belvárosban és a kiemelt zöld övezeteiben is. Idővel az előfásítási anyag előregedett, a háborút követően a szükséges kivágások elmaradtak.

A fa sornak ültetett anyag ugyancsak előregedett azokon a sérülések tömege jelent meg nem csak a Fővárosban, Kőbányán de a Balaton menti kisebb települések utcai sorfáinál is. A Főváros fa anyagának mintegy 15-20 %-a Nyárfa.

Rendkívül nagy hibája a korai öregedés aminek jelei jól láthatók a törzs és a váz ágak pudvásodásában, a gyökérnyak odvasodásában ekkor a fákat ki kell termelni. A fák tulajdonosai ezt a jelenséget ismerik is és a kivágások részben meg is történnek. Illetve a kivágási igények

szinte folyamatosak de kertészeti-erdészeti tudással nem rendelkező civil egyesületek ellenzik a kivágásokat aminek következtében a szükséges kivágások elmaradnak, ez a jelenség sem új hasonló törekvések már 30 éve is észrevehetőek voltak.

Sajnálatos módon a Nyárfa telepítési hullám az 50–80 - as években részben később is folytatódott az anyag jellemzően lakótelepekre és iskolák óvodák területére került mára már kiemelkedő veszély források. Több kerületben került sor ezen intézmények ellenőrzésére és a fák eltávolítására.

Ezen sorok nem foglalkoznak az ipari övezetek és honvédségi területek nyárfa anyagával de azok is elvénült, veszélyes egyedek. Környezetüket annyiban veszélyeztetik, hogy ágaik a járdára, úttestre szakadhatnak.

Felhasználásuk mint előfásítási anyag javasolt, mert gyorsan növő, igénytelen fajta ,ápolást szinte alig igényelnek. Korona méretük miatt megfelelő tenyész területre van szükségük. Várható méreteiket a mellékelt fa forma méretarányosan mutatja be. Sajnálatos módon a sport pályák előfásításánál a Fővárosban mindenhol rendkívül elterjedtek. gyakorta elmaradt az előregedett fák szükséges kivágása .

## **Válasz a feltett kérdésekre**

### **1./ Veszélyeztetik-e a fák környezetüket, melyek az azonnal eltávolítandó fák?**

**Egyértelműen igen. A fák a Nyár és Zöld juhar és az Ecetfa félelem keltőek. Hatalmas váz ágak hajolnak minden irányba azok minőségük miatt bármikor le is szakadhatnak. A fák jelentős részén, szinte teljes anyagán számtalan jele van a „jól látható hibáknak”.**

**A bevezetőben megadott megállapítások alapján ez egyértelmű, amit a fénykép felvételek is alátámasztanak.**

Minden képen a területet határoló fák eltávolításával kell a munkát indítani a környezet használóinak érdekében de ezt kívánja a tulajdonos érdeke is ami a veszély elhárítását jelenti.

Szakmai szempontból ha az óvoda még működne fák kivágásáig a terület lezárása volna indokolt, ezt javasolná a szakértő, mert csak ez zárná ki a balesetek elkerülésének lehetőségét.

Meg kell jegyezni, hogy a hibás fák eltávolítása teljesen független a terület használatától , az

minden képen elvégzendő feladat, annak elmaradása folyamatos veszélyt jelent környezetére .  
A szűk tér állás miatt a fa anyag értéktelen, sérült, kijavítása kizárt.

## **2./Melyek a megfelelő minőségű egyedek.**

A hibátlannak tűnő fákat szakszerű metszésben, seb kezelésben kell részesíteni, mert azokon is vannak sérült , töredező ágak és korábban levágott , letört ág nyomokat is le kell kezelni. Ezeket a felvételek mutatják be.

## **3./ A szakértő megjegyzései, észrevételei.**

Egy előregedett zöld felület felújítása nem egyedi eset, a növény élő anyag, így előregedése, kivágása természetes jelenség. Egy fa vagy kidől vagy kivágják.

Az ifjítás, az erőteljes metszés , a fák 2-3 m magasan történő elvágása nem megoldás, mert az így kialakult ágalmaz a fán hosszú távon nem biztosít sem esztétikai, sem pedig környezetvédelmi értéket, amire egyébként nagy szükség van. Az így kezelt fák rövid időn belül elpusztulnak, ez a megoldás nem más mint felelősség áthárítása. Másrészt egy törzs sérült, egy pudvás gyökérszerű fát nincs is mire visszavágni, annak előfeltétele egy hibátlan törzs és megfelelő elágazású korona.

A fák 15-20 évvel korábbi ritkítása miatt a megmaradt fák koronája értéktelen, formátlan azok már nem hozhatók helyre.

A Nyárfák koruk miatt már évekkal korábban kivágandók lettek volna.

Indokolt erre az Önkormányzat figyelmét felhívni a későbbi várható problémák megelőzése érdekében.

A fák előregedése nem csak Kerületi és Fővárosi jelenség, hanem országos is. Hasonló a helyzet múlt század első harmadában - felében ültetett nemes fák esetén is Pl. Platán, Vadgesztenye és a Nyárfák esetén is.

## **Összefoglalás**

Egy előregedett és rendkívül veszélyes faanyag felújításának egyetlen lehetősége van kertészeti szempontból: **az anyag cseréje**. Ez nem erdő, ahol is az elvénült fák kidőlhetnek és elporladva humuszt adnak. A kivágásra javasolt fák veszélyforrások, nincs helyük egy forgalmas területen. Nincs esztétikai értékük és környezet védelmi szerepük is elenyésző.

Meg kell jegyezni, hogy minden hibás fa kidőléséből keletkezett kárért, esetleges balesetért a fa tulajdonosa, a terület ápolója és a hibákat nem észlelő vagy jelző szakértő is felelős. Továbbá mind azok, akik a veszélyes fák eltávolítását meggátolják, nehezítik, késleltetik.

Budapest. 2014-03-11

Móczár Béla  
kertészmérnök  
igazságügyi szakértő

Sorszám	Fafaj / lat. /	Fafaj / magyar /	Törzsátmérő	Becsült kor	Korona állapot	Fa egészséges állapota	Veszélyességi állapot
1	Ailanthus altissima	Bálványfa	57	46	idős töredező	idős hatalmas sarjtömeg	gyomfa, azonnali kivágás
2	Picea pungens 'Glauca'	Ezüstfenyő	12	10	deformált	sűrű ültetésű, formályukat veszített	épülethez közel van, tűzveszélyes
3	Cupressus arizonica	Arizona ciprus	32	34	száraz	pusztuló örökzököld	azonnali kivágás
4	Picea pungens 'Glauca'	Ezüstfenyő	15	13	deformált	sűrű ültetésű, formályukat veszített	épülethez közel van, tűzveszélyes
5	Cupressus arizonica	Arizona ciprus	29	30	deformált, sűrű ültetés	sűrű ültetésű, formályukat veszített	épülethez közel van, tűzveszélyes
6	Cupressus arizonica	Arizona ciprus	22	24	deformált, sűrű ültetés	sűrű ültetésű, formályukat veszített	épülethez közel van, tűzveszélyes
7	Prunus cerasifera 'Nigra'	Vérszilva	31	35	deformált, sűrű ültetés	korához képest megfelelő	épülethez közel van
8	Acer platanoides	Korai juhar	22	20	deformált, száraz	pudivasodó beteg	épülethez közel van, tűzveszélyes
9	Cupressus arizonica	Arizona ciprus	17	20	deformált, sűrű ültetés	sűrű ültetésű, formályukat veszített	épülethez közel van, tűzveszélyes
10	Cupressus arizonica	Arizona ciprus	20	21	deformált, sűrű ültetés	sűrű ültetésű, formályukat veszített	épülethez közel van, tűzveszélyes
11	Populus nigra 'Italica'	Jegenyenyár	76	48	sérült, töredező ágrendszer	előregedett, sérült	töredezett ágrendszer, azonnali kivágás
12	Populus nigra 'Italica'	Jegenyenyár	71	46	sérült, töredező ágrendszer	előregedett, sérült	töredezett ágrendszer, azonnali kivágás
13	Populus simonii	Kínai nyár	56	40	sérült, töredező ágrendszer	előregedett, sérült	töredezett ágrendszer, azonnali kivágás
14	Acer platanoides	Korai juhar	28	24	szép korona	megfelelő	védendő fa
15	Ailanthus altissima	Bálványfa	24	20	idős töredező	idős hatalmas sarjtömeg	gyomfa, azonnali kivágás
16	Cornus sanguinea	Veresgyűrű som	9	13	deformált	rossz	kivágandó
17	Cerasus vulgaris	Meggy	20	20	deformált, száraz	fertőzött	kivágandó
18	Corylus colurna	Törökmogyoró	25	25	száradó ágak	sűrű ültetésű, formályukat veszített	kerítéshez túl közel ültetve
19	Corylus colurna	Törökmogyoró	18	20	száradó ágak	sűrű ültetésű, formályukat veszített	kerítéshez túl közel ültetve
20	Pinus nigra	Feketefenyő	17	20	deformált, sűrű ültetés	sűrű ültetésű, formályukat veszített	torz alakzat, kivágandó
21	Betula pendula	Közönséges nyír	35	35	száraz ágak	odvasodás	töredezett ágrendszer
22	Cerasus avium	Cseresznye	20	20	deformált, száradó	odvasodás	töredezett ágrendszer
23	Betula pendula	Közönséges nyír	25	25	száradó ágak	törzssérült, odvas	töredezett ágrendszer
24	Pinus nigra	Feketefenyő	13	15	deformált, sűrű ültetés	sűrű ültetésű, formályukat veszített	torz alakzat, kivágandó
25	Cerasus vulgaris	Meggy	10	9	deformált	fertőzött	kivágandó
26	Sorbus sp.	Berkenye	29	30	száradó ágak	sűrű ültetésű, formályukat veszített	kerítéshez túl közel ültetve
27	Tilia sp.	Hárs	39	35	száradó ágak	odvasodás	kerítéshez túl közel ültetve
28	Acer platanoides	Korai juhar	19	15	száradó ágak	sűrű ültetésű, formályukat veszített	odvasodás
29	Fraxinus sp.	Kőris	35	30	száradó ágak	sűrű ültetésű, formályukat veszített	torz alakzat, kivágandó
30	Acer platanoides	Korai juhar	25	20	száradó ágak	gyökérnyaki rohadás	kivágandó
31	Acer platanoides	Korai juhar	20	20	száradó ágak	odvasodás	kivágandó
32	Acer platanoides	Korai juhar	20	15	száradó ágak	odvasodás	kivágandó
33	Acer platanoides	Korai juhar	20	17	száradó ágak	fertőzött	kivágandó
34	Acer platanoides	Korai juhar	35	28	száradó ágak	odvasodás	kivágandó
35	Acer platanoides	Korai juhar	27	25	száradó ágak	odvasodás	kivágandó
36	Cerasus avium	Cseresznye	30	30	száradó ágak	fertőzött	kivágandó
37	Picea pungens 'Glauca'	Ezüstfenyő	20	15	deformált	sűrű ültetésű, formályukat veszített	épülethez közel van, tűzveszélyes
38	Picea pungens 'Glauca'	Ezüstfenyő	28	30	szép korona	megfelelő	védendő fa
39	Betula pendula	Közönséges nyír	40	45	száraz ágak	odvasodás	töredezett ágrendszer
40	Acer platanoides	Korai juhar	35	30	száradó ágak	odvasodás	kivágandó
41	Betula pendula	Közönséges nyír	40	40	száraz ágak	odvasodás	töredezett ágrendszer
42	Acer negundo	Zöld juhar	75	75	töredező ágú	megdőlt előregedett	kerítéshez túl közel ültetve veszélyforrás

**MÓCZÁR BÉLA KISADÓZÓ**  
kertészmérnök, igazságügyi szakértő sz. 1781

122 Budapest, Ráth Gy. u. 30.

Adószám: 57070755-1-43

OTP: 11773126-08352899

Tel.: 3554-140

43	Acer platanoides	Korai juhar	22	20	száradó ágak	odvasodás	kivágandó
44	Betula pendula	Közönséges nyír	35	35	száradó ágak	törzssérült, odvas	töredezett ágrendszer
45	Betula pendula	Közönséges nyír	15	15	száradó ágak	törzssérült, odvas	töredezett ágrendszer
46	Cupressus arizonica	Arizona ciprus	25	25	deformált, sűrű ültetés	sűrű ültetésű, formályukat veszített	épülethez közel van, tűzveszélyes
47	Populus nigra 'Italica'	Jegenyenyár	100	65	töredezett ágrendszerű	előregedett sérült	kerítéshez túl közel ültetve előregedett
48	Sorbus sp.	Berkenye	21	20	száradó ágak	megdőlt	fejlődésben visszamaradt a kerítéshez túl közel ültetve
49	Acer platanoides	Korai juhar	15	10	száradó ágak	odvasodás	kivágandó, kerítéshez túl közel ültetve
50	Acer platanoides	Korai juhar	4	4	száradó ágak	száradó ágak	kivágandó, kerítéshez túl közel ültetve
51	Acer platanoides	Korai juhar	22	20	száradó ágak, csúcscsáraz	odvasodás	kivágandó, kerítéshez túl közel ültetve
52	Acer platanoides	Korai juhar	31	30	száradó ágak	sérült törzs	kivágandó, kerítéshez túl közel ültetve
53	Acer platanoides	Korai juhar	35	27	száradó ágak	sérült törzs	kivágandó, kerítéshez túl közel ültetve
54	Acer platanoides	Korai juhar	40	35	száradó ágak	sérült törzs	kivágandó, kerítéshez túl közel ültetve
55	Ailanthus altissima	Bálványfa	22	18	töredező ágú	Sarjtömeg, balesetveszély	gyomfa, azonnali kivágás
56	Ailanthus altissima	Bálványfa	19	16	töredező ágú	Sarjtömeg, balesetveszély	gyomfa, azonnali kivágás
57	Ailanthus altissima	Bálványfa	13	10	töredező ágú	Sarjtömeg, balesetveszély	gyomfa, azonnali kivágás
58	Ailanthus altissima	Bálványfa	13	10	töredező ágú	Sarjtömeg, balesetveszély	gyomfa, azonnali kivágás
59	Ailanthus altissima	Bálványfa	8	7	töredező ágú	Sarjtömeg, balesetveszély	gyomfa, azonnali kivágás
60	Ailanthus altissima	Bálványfa	10	15	töredező ágú	Sarjtömeg, balesetveszély	gyomfa, azonnali kivágás
61	Ailanthus altissima	Bálványfa	10	15	töredező ágú	Sarjtömeg, balesetveszély	gyomfa, azonnali kivágás

**MÓCZÁR BÉLA KISADÓZÓ**  
 kertészmérnök, igazságügyi szakértő az-1781  
 1122 Budapest, Ráth Gy. u. 30.  
 Adószám: 57070755-1-43  
 OTP: 11773126-08352899  
 Tel.: 3554-140