



2024.OBH.XII.B.29/2.

Nagy Gábor Olivér

kmt+request-24881-436c6fbc@kimittud.org

Tisztelt Nagy Gábor Olivér!

Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) a 2024. május 13. napján érkezett közérdekű adatigénylésével kapcsolatban a törvényben foglalt határidőn belül a következő választ adja.

Megkeresésében

- a Székesfehérvári Járásbíróság által 16.B.933/2017/89. számon hozott ítélet anonimizált változatának kiadását (1.), valamint
- annak a „jogi indokolással ellátott magyarázatát” (2.) kérte, hogy az 1. pontban megjelölt határozat a Bírósági Határozatok Gyűjteményében miért nem szerepel.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 1. §-a értelmében „*e törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák, valamint a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon*”.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint: „*közérdekű adat: [...] közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat*”.

Az Infotv. 26. § (1) bekezdése kimondja, hogy „*az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse*”.

Tájékoztatom, hogy az OBH a kiadni kért határozatot nem – még anonimizált formában sem – kezeli, ezért az erre vonatkozó igényét megtagadom.

A 2. kérdést illetően kiemelendő, hogy a jogértelmezés esetköre nem tartozik az információszabadság tárgyi hatálya alá, mint ahogyan a magyarázat adása sem.

Ettől függetlenül rögzítendő, hogy a közzéteendő bírósági határozatok körét és a közzététel eljárási szabályait meghatározó jogszabályi rendelkezések – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) XII. Fejezete – szerint büntetőügyekben csak a Kúria és az ítélőtábla meghatározott határozatainak, továbbá kapcsolódó döntésként a Kúria/ítélőtábla által közvetlenül felülbírált – a kúriai/ítélőtáblai eljárást közvetlenül megelőzően hozott (a kúriai/ítélőtáblai perorvoslattal közvetlenül támadott) – határozatok közzététele a kötelező (járásbíróság ítélete tehát nem), a

nyilvánosság ily módon való biztosítása pedig egyébként sem az OBH, hanem az adott határozatot meghozó bíróság elnökének feladatkörébe tartozik.

A jogorvoslati joga kapcsán tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése szerint „Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen elteltése esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (...) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltésétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.”.

Az Infotv. 52. § (1) és (1a) bekezdése alapján pedig „A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltésétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.”.

Végül tájékoztatom, hogy válaszomat kizárólag elektronikus úton, az adatigénylésben megadott e-mail címre küldöm meg.

Budapest, 2024. május 23.

Üdvözlettel:

dr. Benkő Imola
főosztályvezető

