

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levél cím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12 óra Szerda: 8.30-12, 13-16 óra Péntek: 8.30-12 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 13992-4/2013. Ügyintéző: Vigh Noémi Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: ENERCOMP Vagyonkezelő Kft. részére kiadott, Alsózsolca 081 hrsz-ú területen lévő „Onga II kavics” megnevezésű bánya 6976-18/2008. számú környezetvédelmi engedélyének módosítása Melléklet:	

HATÁROZAT

- I. A ENERCOMP Vagyonkezelő Kft. (3563 Hernádkak, Mikszáth K. út 3-5.; KÜJ: 101866408) engedélyes részére az Alsózsolca 081 hrsz-ú ingatlanon az „Onga II. kavics” védnevű (KTJ: 101689200) bánya létesítéséhez kiadott 6976-18/2008. számú, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 14/6064-15/2008 számú határozatával megváltoztatott környezetvédelmi engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1. Az engedély II.a) pontjában „Előírások/Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai/Bányaművelés idejére vonatkozó előírások” cím alatti rész 18., 20., 24-26., 28-29., valamint 32-35. számú előírásait törölöm, helyettük az alábbi előírásokat teszem:

18. A letakarítási, termelési és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést.
24. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
25. A belső szállítási út és a külső szállítási közút csatlakozási környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében, mindig tisztán kell tartani. Szükség esetén seprős gépjárművel az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni.
26. Amennyiben a szállítási útvonal nem burkolt és locsolással nem tudják folyamatosan biztosítani a pormentesítést, abban az esetben a szállítási útvonalat pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni. A locsolás tényét üzemnaplóban kell rögzíteni, a vezetett dokumentációt az ellenőrzés során a Felügyelőség rendelkezésére kell bocsátani.
28. A kitermelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy az Onga lakóházai előtt okozott zajkibocsátás ne haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklete 2. sorában foglalt, „lakóterület”-en érvényes határértéket.

32. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokkal (pl.: a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék stb.) – melyek körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. és 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény a végrehajtására kiadott jogszabályok, valamint a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásaira.
33. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységre való átvételi jogosultságról.
34. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
35. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet – előírásai szerint kell végezni.

2. Az engedély II.a) pontjában „Bányaművelés idejére vonatkozó előírások” cím alatti részt az alábbiakkal egészítem ki:

38. A bányászat során kialakuló bányatóba felszíni víz nem vezethető. A bányató partéleit úgy kell kialakítani, hogy a felszíni bemosódásból eredően a tóba szennyezőanyag ne kerülhessen.
39. A bányatóba humuszt visszatölteni tilos!
40. A kárelhárítás tényét, jellegét, időtartamát, elhárítási módját stb. haladéktalanul jelenteni kell a Felügyelőségnek szóban (tel.: 46/517-300), illetőleg 12 órán belül írásban (telefaxon a 46/517-399 számra és/vagy az eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu e-mail címre).
41. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a bányatelken dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
42. A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának nyomon követésére a monitoring rendszert kell üzemeltetni.
43. A meglévő és a keletkező új bányató kijelölt pontjain havonta mérni kell a vízszintet (mBf).
44. A bányatavakból évente kétszer (az év azonos időszakában, kora tavasszal és ősszel) vízmintát kell venni az alábbi vízminőségi paraméterek meghatározására: általános vízminőségi paraméterek, valamint a bányászati tevékenység során alkalmazott gépi berendezések üzeméhez köthető TPH szennyezések. A mintavételezéseket és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni.
45. A mintavételezésnél és a minták analitikai vizsgálatánál be kell tartani a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott követelményeket.
46. A vízszint adatokat és vízvizsgálati eredményeket évente értékelni kell a korábbi adatokat is figyelembe véve, és javaslatot kell tenni a szükséges intézkedésekre, észlelési rend módosítására. Rendkívüli szennyezettség vagy emelkedő tendencia észlelése esetén, soron kívül értesíteni kell a Felügyelőséget.
47. Az észlelési eredményeket és az értékelő jelentést a tárgyévet követő év február 15. napjáig meg kell küldeni a Felügyelőség részére.

48. A tárgyi telephelyen létesített/üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező diffúz forrás(ok)ra a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza. A kérelemhez csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaságvédelmi Alapbejelentést. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 15. sorszáma alapján 32 000,- Ft/diffúz forrás).
49. A termelés során a munkarézszű dőlésszögét célszerű úgy kialakítani, hogy védett madarak megtelepedése ne legyen lehetséges, azaz a termelést úgy kell végezni, hogy a maradó part rézsűszöge nem haladhatja meg a 45 °-ot. Amennyiben a bányafalba mégis védett madarak fészkelnének be (pl. partifecske, gyurgyalag), akkor a fészkelő helyeknél a költési időszakban (április 15-től augusztus 15-ig) termelési (lefedési, fejtési) munkálatokat nem szabad végezni.
50. A bányató partjait a kihaboláshoz szükséges és a növényzet megtelepedésére alkalmas enyhe rézsűvel kell kialakítani. A tó partvonalát lekerekített, a természetes tavakat utánzó módon kell kialakítani.
51. A Bócs – ÉRV Zrt. X/b. telep – vízbázis (Sajóládi Vízmű) védőövezeteit kijelölő (ÉMI-KTVF) 16387-1/2008. számú határozat szem előtt tartásával a bányaművelés védett vízbázisra gyakorolt hatását felül kell vizsgálni és értékelni kell (egyedi vizsgálat). Az egyedi vizsgálat során a védett vízbázis vízkészletének az eltelt idő alatt bekövetkezett mennyiségi és minőségi változásait is figyelembe kell venni. Amennyiben a vizsgálat eredményeképpen a bányaművelés védett vízbázisra gyakorolt hatása elfogadható, a hatások figyelemmel kísérésére alkalmas, önálló monitoring rendszer kialakítására is javaslatot kell tenni. **Határidő a dokumentáció benyújtására: 2018. szeptember 30., vagy az érvényességi idő meghosszabbításához szükséges felülvizsgálat részeként.**

3. Az engedély II.a) jelzetű, „Felhagyás idejére vonatkozó előírások” megnevezésű rendelkező részt az alábbiakkal egészítem ki:

4. A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-a értelmében a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat kézhezvételét követő egy éven belül, vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
5. A bányászati, tájrendezési tevékenységeket követően, annak lezárásaként, a tó vízminőségét dokumentálni kell.

4. Az engedély II.b) jelzetű, „Előírások/Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltséges (Miskolc) előírásai című fejezet 4. számú előírását törlöm.

5. Az engedély I.a) pontját törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A környezetvédelmi engedély 2018. december 31-ig érvényes.

- II. A Főfelügyelőség 14/6064-15/2008 számú határozatával megváltoztatott 6976-18/2008 számú környezetvédelmi engedély egyebekben változatlanul érvényes.

- III. Ezen határozat kizárólag a 14/6064-15/2008 számú határozatával megváltoztatott 6976-18/2008 számú határozattal együtt érvényes.
- IV. Jelen eljárás 600 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az ENERCOMP Vagyonkezelő Kft-t terheli, és általa 2013. október 2-án befizetésre került.
- V. A határozatot egyidejűleg megküldöm Alsózsolca Települési Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzététel eredményéről a Felügyelőséget a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VI. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 300 000,- Ft, azaz háromszázezer forint, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.
- VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon –külön értesítés nélkül- jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

Az ENERCOMP Vagyonkezelő Kft. (3563 Hernádkak, Mikszáth K. út 3-5., a továbbiakban: Engedélyes) részére a felügyelőség az „Onga II kavics” védnevű bánya nyitására 6976-18/2008. számon környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) adott.

Az Engedélyes fellebbezése kapcsán az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 2009. február 13-án érkezett, 14/6064-15/2008. számú határozatában az Engedély egy pontját megsemmisítette, illetőleg a döntést részben kiegészítette, egyebekben helybenhagyta.

E határozatának kiegészítését képező, a 2009. április 8-án érkezett, 14/6064-16/2008. határozatát az engedélyes részére 5231-6/2009. számú iratomban küldtem meg, ennek következtében az Engedély ezen irat kézhezvételétől (2009. május 8.: mint a jogerőre emelkedés napja) számított 5 évig, azaz 2014. május 8-ig érvényes.

Engedélyes 2013. július 25-én 13992-1/2013. számon iktatott iratában az Engedély módosítására irányuló kérelmet terjesztett elő, az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása érdekében, csatolva az engedély másolatát egy nyomtatott példányban.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése szerint eljárva megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért 13992-2/2013. számon fizetési felszólítást és hiánypótlási felhívást adtam ki.

A kérelmező 2013. augusztus 22-én 13992-3/2013. számon kérelmében előadta továbbá, hogy a bányászati tevékenység megkezdésének akadálya az, hogy a környezetvédelmi engedély 2014. május 8-án lejár és a bányakapitányság a műszaki üzemi terv engedélyezési eljárását akkor kezdi meg, ha a környezetvédelmi engedély legalább egy évig érvényes.

A kérelem és kiegészítésének áttanulmányozását követően megállapítottam az alábbiakat:

A kérelem tárgya – az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása - kizárólag a felügyelőség hatáskörébe tartozó kérdés.

Az engedélyes 2013. október 2-án befizette az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, melynek mértéke „a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban DíjR.) 1/IV. számú melléklet 22. és 2. pontja figyelembevételével 600 000,- Ft.

A bánya paramétereit tekintve a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 19. pontjába (Egyéb bányászat méretmegkötés nélkül) tartozik.

A módosítás a R. 2. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve nem minősül jelentősnek, ennek következtében a R. 10. § (8) bekezdése értelmében az engedély módosítható, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem alapján az engedélyezéskor fennálló feltételek nem változtak meg, ugyanakkor szükségesnek tartottam az engedély kiadása óta eltelt időszakban bekövetkezett jogszabályi változásokat áttekinteni, mivel a módosítás minden szakterület szempontjából releváns.

Vízminőségvédelmi szempontból a tárgyi ügyben érintett „Onga-II. kavics” védnevű bánya a 16387-1/2008. számú határozattal kijelölt Böcs ÉRV ZRt. X/b. telep vízbázis (Sajóladai Vízmű) hidrogeológiai „B” védőövezetén helyezkedik el. A rendelkezésre álló adatok alapján a bányatelen bányászati tevékenységet eddig nem végeztek, kizárólag a művelés érdekében szükséges előkészítő műveletek kivitelezésére került sor.

A Böcs ÉRV ZRt. X/b. telep vízbázis (Sajóladai Vízmű) hidrogeológiai védőidom és védőterület rendszerének kijelöléséről szóló 16387-1/2008 számú határozat C. rész 3.16. pontja alapján „a hidrogeológia védőövezetekben már meglévő bánya, fúrás, víztermelő kút fennmaradása és üzemeltetése, fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység további gyakorlása csak egyedi vizsgálat eredményétől függően engedélyezhető.”

A bánya és a bányában folytatni kívánt tevékenység a jogszabályok szerint meglévőnek minősül – figyelembe véve azt, hogy a területen a régészeti feltárást megkezdték, így az 1995. évi LIII. törvény 72. §-ban nevesített kritériumok teljesültek (az építési előkészítési munkálatokat megkezdték).

Fentiek alapján a földtani közeg, valamint a felszíni és felszín alatti közeg védelme érdekében új előírásokat tettem, tekintettel arra, hogy a Főfelügyelőség a korábbi határozatomban foglaltakat (melynek értelmében bányató keletkezése kerülendő) megsemmisítette, ennél fogva a területen keletkező bányató kapcsán előírások tétele vált szükségessé.

Ezen túlmenően rendelkeztem annak vizsgálatáról, hogy a jogerős, 16387-1/2008. számú határozattal kijelölt vízbázison a tervezett tevékenységet milyen feltételekkel lehet végezni a védőidom határozatában szereplő előírásokat figyelembe véve, ezért vízgazdálkodási szempontból külön felülvizsgálat készítésének szükségességét írtam elő, tekintve, hogy az Engedély kiadásának alapjául szolgáló hatástanulmány készítése óta került kiadásra a védőövezeteket kijelölő határozat, valamint a védett vízbázist ismét termelésbe állították.

Természet- és tájvédelmi szempontból a bányatelek nem áll természetvédelmi oltalom alatt, illetve nem érint Natura 2000 területet. Az ökológiai hálózat részeként a bányaterület keleti határán ökológiai folyosó húzódik.

Felhívom a figyelmet, hogy az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 18. § (5) bek. alapján, ökológiai folyosó övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű bányatelek nem bővíthető.

A bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt, azonban a művelés során kialakuló meredek homokfalak védett madarak potenciális fészkelőhelye lehet, ezért ezeknek a megőrzése a vadon élő szervezetek általános védelme miatt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8. § (1) bek., a 9. § (1) bek. és a 17. § (1) bekezdése alapján szükséges.

A területen előforduló védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása a Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni kell, ezért került előírásra a felhagyott területek folyamatos rekultivációja, tájba illesztése.

Zajterhelés elleni védelem szempontból a 6976/2008. számon lefolytatott engedélyezési eljáráshoz mellékelt dokumentáció alapján a bányaterülethez legközelebb eső védendő épület ~1600 méterre található. A bányászati tevékenység által okozott zajkibocsátás hatásterülete nem érinti a legközelebbi védendő épületet.

A korábban tett előírásaim egy részének módosítása az engedély kiadását követő időszakban történt jogszabályváltozások miatt indokolt, tekintettel arra, hogy a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM rendeletet a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 9. § (2) pontja hatályon kívül helyezte.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a 6976/2008. számon lefolytatott engedélyezési eljáráshoz mellékelt dokumentáció áttekintését követően megállapítottam, hogy az időközbeni jogszabály-változások – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet valamint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet – miatt előírásaim módosítása, kiegészítése szükséges a tevékenység minél kisebb légszennyező anyag kibocsátása érdekében.

A módosítás során továbbá figyelembe vettem, hogy a bányászati tevékenység, ill. szállítási útvonal távol esik lakott területtől. A tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett módosítás kapcsán rögzítem, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (2) bek. b) pontja alapján e törvény hatálya jogszabály eltérő rendelkezése hiányában terjed ki az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokra.

A közvetlenül az ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó hulladékokról a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet rendelkezik. Ebből adódóan a bányászati hulladékokkal (pl. bányászati meddő) végezni tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységek kapcsán hulladékgazdálkodási hatásköre a Miskolci Bányakapitányságnak van.

Fentiek alapján rendelkezéseim a nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó hulladékokra vonatkoznak, melyek betartásával megelőzhető a környezeti elemek szennyeződése, ill. kizárható azok veszélyeztetése.

Fentiekon túlmenően a határozat II.b) jelzetű, Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc) előírásai című fejezet 4. számú előírását töröltem, mivel az már nem hatályos jogszabályi rendelkezésen alapult. Az előírásban foglalt tartalom eredeti tartalom nem sérül, tekintettel arra, hogy a Felügyelőség saját hatáskörében arról rendelkezett.

Fentiek figyelembevételével a kérelemnek helyt adva az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásának időpontja óta eltelt időszakban az alapeljárásba bevont szakhatóságok egy része, illetőleg a R. alapján az eljárás lefolytatásának menete is megváltozott, a határozatot a szakhatóságok jogutódainak, illetőleg a R. 8. § (2) bekezdés figyelembevételével a tevékenység telepítés helye szerinti települési önkormányzat (Alsózsolca) jegyzőjének küldtem meg.

Az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

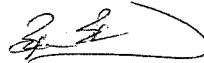
A határozatot a R. 10. § (8) bek. figyelembevételével a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat Jegyző részére történő megküldéséről a R. 10. § (3) bekezdés alapján a R. 5. § (6) bekezdése figyelembevételével rendelkeztem.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj) a DíjR. 1/IV. számú melléklet 22. pontja alapján a 2. pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) első mondata, valamint az (5) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2013. október 4.



Bese Barnabás
mb. igazgató

Kapják:

1. ENERCOMP Vagyonkezelő Kft. Hernádkak Mikszáth K. út 3-5. 3563 + TV
 2. B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Miskolc Meggyesalja u. 12. 3530 + HK + TV
 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.
 4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. 3527 + HK+ TV
 5. Miskolci Járási Hivatal Járási Földhivatala Miskolc Vologda u. 4. 3525 + TV
 6. Városi Önkormányzat Jegyzője Alsózsolca, Kossuth L. u. 128. 3571 + HK+ TV
- 7-8. Iratokhoz