

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 123. § (1) bekezdés alapján a hatóság - ha törvény eltérően nem rendelkezik, a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy éven belül - mind kérelemre, mind hivatalból kiegészítheti döntését, ha az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem határozott, illetve hiányzik a döntésből a törvény vagy külön jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem. Nincs azonban helye a döntés kiegészítésének, ha az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértené.

A Felügyelőség első fokon hozott, 6976-18/2008. számú határozata a másodfokú eljárás során a Kft. hátrányára részben jogszabálysértőnek bizonyult, azonban 14/6064-15/2008. számú másodfokú határozatomban a KvVM rendelet 4.§ (2) bekezdésében foglaltakkal ellentétben a jogorvoslati eljárás díjának visszatérítéséről nem rendelkeztem.

Megállapítottam, hogy a másodfokú határozat kiegészítésének feltételei fennállnak, ezért fentiek alapján 123.§ (1) bekezdése szerint, a 14/6064-15/2008. számú határozatomat kiegészítettem.

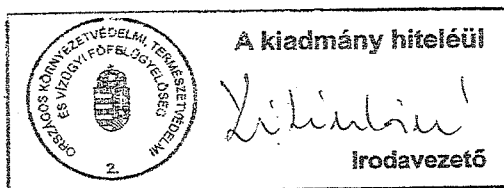
A határozatom bírói felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése és 123.§ (2) bekezdése biztosítja. A bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326.§ (4) bekezdése alapján állapítottam meg.

Budapest, 2009. március 31.

Dr. Filotás Ildikó
főigazgató

megbízásából

Dr. Takács Margit s.k.
főosztályvezető



Erről értesül:

- az első fokú hatóság útján
- 1) ENERCOMP Kft. (3563 Hernádkak, Mikszáth út 3-5.)
- Irrattár